தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1973 டிசம்பர் 3

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Training in Karate for Police Officials

* 569 *Q.*—THIRU N. DENNIS :
THIRU N. KITTAPPA :
THIRU V. BALASUNDARAM :
THIRU G. RAMASWAMY : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether any training in Karate is being imparted to the Police Officials in this State both Gazetted and Non-Gazetted; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) 4—6—1973 முதல் 3—9—1973 வரையிலான மூன்று மாத காலத்திற்கு முதல் கட்டமாக அரசிதழ் பதிவு பெறாத காவல்துறை அலுவலர்கள் ஐம்பது பேருக்கு 'கராத்தே' கலையில் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது.

திரு என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, பயிற்சிக்கு எந்த அடிப்படையில் அவர்கள் எடுக்கப்படுகிறார்கள் ? ஒரு நபருக்கு என்ன செலவாகிறது ? தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற போலீஸ் அதிகாரிக்கு இப்பயிற்சி கம்பல்சரியாகக் கொடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்பொழுது இந்தப் பயிற்சிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்கள், அவர்களுடைய உடல் தகுதி, கற்றுக்கொள்ளும் ஆர்வம் இந்த அடிப்படையில் தேர்ந்

தெடுக்கப்படுகிறார்கள். அது மாத்திரம் அல்லாமல், 30 வயதுக்கு மேற்படாதவர்கள் இதிலே ஈடுபடுத்தப்படுகிறார்கள். நாமே காவல் துறையினரை இந்தப் பயிற்சி பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அவர்கள் இந்தப் பயிற்சி பெறுகிற காரணத்தால் பயிற்சி பெறுகிற காவல் துறையினரிடமிருந்து எந்தக் கட்டணமும் வசூலிப்பதில்லை. பயிற்சி அளிக்கும் ஆசிரியருக்கு அரசு பயிற்சிக் கட்டணமாக மாதமொன்றுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் வழங்குகிறது.

திரு என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் புதிதாகப் பெண்கள் போலீஸ் படை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பெண்கள் போலீஸ் படையிலுள்ள போலீஸ்காரர்களுக்கும் இம்மாதிரியான காரத்தே போன்ற பயிற்சிகள் அளிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : காவல் துறையினர் இப்பொழுது பெறுகிற இந்தப் பயிற்சியைப் போலவே தனியாகவும் பலர் இந்தக் காரத்தே பயிற்சியைப் பெற்று வருகிறார்கள். அதிலே பெண்களும் இருக்கிறார்கள். மாணவ மாணவியர்களும் கூட—பத்து வயது, ஆறு வயது, ஏழு வயதினர் கூட—இந்தப் பயிற்சியைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, பெண் போலீஸ் படை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற அந்தக் கருத்தும் கவனத்திலே கொள்ளப்படும்.

திரு. ஜி. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் காரத்தே விளையாட்டு ஜப்பான் நாட்டில் மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விளையாட்டாக இருந்து வருகிறது. அங்கு இந்தப் பயிற்சி எம்மாதிரி அளிக்கப்படுகிறது? அதேபோல் தமிழ்நாட்டிலும் இந்தப் பயிற்சி அளிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்தப் பயிற்சியை இன்றைக்கு இந்தியா முழுவதும் கற்றுத் தருவதற்கான நற்சான்றிதழைப் பெற்றிருக்கிற தமிழ்மணி என்பவர் ஜப்பான் நாட்டிற்குச் சென்று, அங்கே இந்தப் பயிற்சியைப் பெற்றிருக்கிறார். ஜப்பான் நாட்டிலுள்ள ஒரு பயிற்சியாளர்தான் உலகத்திலுள்ள பல்வேறு நாடுகளுக்கும் இந்தக் காரத்தே பயிற்சியை அளித்து வருவதிலே தேர்ந்தவராக இருக்கிறார். அவரிடம் தமிழ்மணி பயிற்சி பெற்று நற்சான்றிதழ் பெற்று வந்திருக்கிறார்.

1973 டிசம்பர் 3]

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த 'காராத்தே' என்னும் சொல்லுக்குப் பதிலாக தமிழில் நல்ல பாண்டித்தியம் பெற்ற நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் நல்ல தமிழ்ச் சொல்லைத் தமிழ்நாட்டில் மட்டும் பயன்படுத்துவதற்கு வழிவகை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, 'காராத்தே' என்ற சொல்லுக்கு ஏதோ 'வெறும் கை' என்று பொருள் சொன்னார்கள். நாம் அந்த 'காராத்தே' என்பதில் 'ரா' விலே இருக்கும் 'ா' என்னும் துணை எழுத்தை எடுத்துவிட்டு 'கரத்தே' என்ற அளவில் வேண்டுமானால் வைத்துக்கொள்ளலாம். இதிலே போதுமான பயிற்சி பெறுகிறவர்கள் திடீரென்று தாக்குதல் ஏற்படும்போது அவர்கள் கையினாலேயே தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள முடியும் என்பதால் 'கரத்தே' என்று வேண்டுமானால் வைத்துக்கொள்ளலாம். (சிரிப்பு).

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இப்படி காராத்தே பயிற்சி பெறுகிற காவல் துறை அலுவலர்களுக்கு சிறப்பு ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சிறப்பு ஊதியம் அல்ல. பயிற்சி பெறுகிற காலத்தில் ஒவ்வொரு நாளும் சிறப்பு உணவுக் கட்டணமாக ஒரு ரூபாய் வீதம் பயிற்சி பெறுகிற காவலர்களுக்கு அரசு வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. த. சோலையா: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் 'காராத்தே' பயிற்சி பெறுவதனால் ஏற்படுகிற பலன் என்ன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இது உடல் பயிற்சிக்கு மாத்திரம் அமைந்துவிடாமல் உள்ளத்திற்கும் ஒரு நல்ல பக்குவத்தை அளிக்கக்கூடிய அளவுக்கு பயிற்சியாக இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தப் பயிற்சியினால் கிடைக்கும் பலன் எதிர்ப்புகளைத் தடுத்துக்கொள்வதற்கு மட்டுமல்லாமல், மன ஒழுங்கிற்கு ஊறு விளைவிக்கக்கூடிய கோபம், உணர்ச்சிவசப்படுதல், ஆசைகள் போன்றவற்றை எதிர்த்துப் போராட முடியும் என்பதும் இந்தப் பயிற்சி குறித்துக் கூறப்படுகிற சிறப்புகளாகும்.

[1973 டிசம்பர் 3

திரு. எஸ். வடிவேல் : காவல் துறைக்குப் பெண்களை எடுத்துக் கொள்ளும்போது, குறிப்பாக நல்ல வலுவுள்ள, நாட்டைப் பாது காக்கத் தைரியமுள்ள அரிசனப் பெண்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அவர் களுக்கு முதல் ப்ரிஃபெரன்ஸ் கொடுக்க நம்முடைய அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது குறைந்த எண்ணிக்கையில்தான் பெண் காவல் படையினர் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிறார்கள். இந்த எண்ணிக்கை பெருகுகிற காலத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிற அந்தக் கருத்தும் கவனத்திலே கொள்ளப்படும். இப்பொழுது அரிசனப் பெண்களை எடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. யார் யார் இந்தத் தேர்வுக்கு வந் தார்களோ அவர்களிலே இப்பொழுது பலரும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட் டிருக்கிறார்கள். அவர்களில் ஒருவேளை அரிசனப் பெண்களும் இருந்திடக்கூடும்.

சில்லறை நாணயத் தட்டுப்பாடு

*** 570 வினா—திரு. என் கிட்டப்பா :**

திரு. என். கே. பழனிசாமி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) கடந்த ஆறு மாதங்களாகத் தமிழ்நாட்டில் நிலவும் சில்லறை நாணயத் தட்டுப்பாடு குறித்து, மத்திய அரசுக்கு, மாநில அரசு தெரிவித்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்து மத்திய அரசு அளித்துள்ள காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : விவர அறிக்கை யொன்று @ பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, சில்லறைத் தட்டுப் பாட்டைச் சமாளிக்கும்பொருட்டு பெரிய வியாபாரிகள் டோக்கன் களைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அதுபோன்ற டோக்கன்களை மாநில அரசு—அரசு முத்திரையுடன்—தயாரித்து வியாபாரிகளுக்கு வழங்குவது குறித்து அரசு ஆலோசிக்குமா ? இதற்கும் மத்திய அரசின் அனுமதி தேவையா ?

@ 601-604 ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாநில அரசு இது போன்ற டோக்கன்களைத் தயாரிப்பதோ அல்லது மாநில அரசே இதுபோன்ற முத்திரையோடு நாணயங்கள் தயாரிப்பதோ இயலாது. அதற்கு அரசியல் சட்டம் இடம் தராது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இப்பொழுது கொடுத்திருக்கும் ஸ்டேட்மென்டில் சில்லறைப் பற்றுக்குறைக்குக் காரணம், அதை உருக்கி விற்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி உருக்கப்பட்ட வர்கள் பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, உருக்கப்பட்டவர்களைப் பிடிக்க முடியாது. (சிரிப்பு) உருக்கியவர் களை வேண்டுமானால் பிடிக்கலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, 1971-ஆம் வருஷத்தில் இம்மாதிரி சேமித்து வைக்கக்கூடியவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று சட்டம் போட்டார்களே, அதன்படி யார் பேரிலாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இப்பொழுது சென்னையில் இருக்கும் ரிசர்வ் வங்கி பல ஸ்டோர் களுக்கெல்லாம் சில்லறை நாணயங்களை அனுப்புவதாகச் சொல்லு கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் எந்தெந்த இடங்களில் அந்த சில்லறை நாணயங்களை அனுப்புகிறார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மத்திய அரசிலிருந்து நமக்குக் கிடைத்துள்ள தகவலின்படி, பம்பாயிலுள்ள இந்திய ரிசர்வ் வங்கி சில்லறை நாணய இருப்பு நிலைமை சரியாக இருப்பதாகவும், தமிழ்நாட்டுக்குப் போதிய அளவு அனுப்புவதற்கு அவசியமான நடவடிக்கைகளை யெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டிருக் கிறது என்கிற வகையிலும்தான் மத்திய அரசிடமிருந்து நமக்குத் தகவல் வந்துள்ளது. எங்கெங்கே அனுப்பப்படுகின்றன என்ற விவரங்கள் இல்லை. சில்லறை நாணயங்களை உருக்கியவர்கள், பதுக்கியவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது குறித்து இப்பொழுது விவரம் இல்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: இப்பொழுதெல்லாம் இந்தச் சில்லறை நாணயங்களுக்கு ஏதாவது 2 சதவிகிதம் அல்லது 3 சத விகிதம் ஈவு கொடுத்தால்தான் சில்லறை கிடைக்கிறது. தீபாவளி,

[1973 டிசம்பர் 3

பொங்கல் போன்ற சமயங்களில் பெரிய வியாபாரிகள் சில்லறை கிடைக்காமல் மிகுந்த சிரமத்திற்கு ஆளாகிறார்கள். ஆகவே மாநில அரசு இதில் ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்க சாத்தியமுண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்படிப்பட்ட சில்லறை விஷயங்களில் எல்லாம் மாநில அரசு நடவடிக்கை எடுக்க இயலாது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சென்னை நகர்புறத்தில் இந்தச் சில்லறை தட்டுப்பாடு இல்லாவிட்டாலும் பல மாவட்டங்களில் பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் போன்றவைகளில் சில்லறை கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். ஆகவே சர்க்கார் நடத்தக் கூடிய பஸ் டிரான்ஸ் போர்ட்டிலாவது சில்லறை கொடுக்க சர்க்கார் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சில்லறை வழங்கவேண்டும் என்ற அளவில் சர்க்கார் உத்தரவிடமுடியாது. இப்படி பதுக்கி வைக்கிற காரியங்கள் நடைபெறாமல் தடுப்பதற்கும் அவர்களை எச்சரிப்பதற்கும் வேண்டுமானால் அரசாங்கம் முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : இந்த சில்லறைகள் மட்டுமல்லாமல் சமீபத்தில் நூறு ரூபாய் நோட்டு செல்லாது என்ற புரளி கிளப்பப் பட்டு ஐந்து ரூபாய், பத்து ரூபாய் நோட்டுகள் கூட நாட்டில் புழங்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலையும் ஏற்பட்டு அதனால் பம்பாய் போன்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் ஒரே நாளில் ஐம்பது லட்சம், அறுபது லட்சம் ரூபாய் என்ற அளவில் சில்லறை மாற்ற பாங்குகளில் கூட்டம் கூடியதாக செய்திகள் வந்தன. அந்தப் பிரச்னை தமிழ்நாட்டிலும் இரண்டு, மூன்று தினங்கள் இருந்தன. அதுபற்றி தமிழக அரசுக்கு தகவல் ஏதாவது கிடைத்திருக்கிறதா? நூறு ரூபாய் நோட்டு செல்லாது என்று மத்திய அரசு அறிவிக்கக் கூடிய வாய்ப்பு ஏதாவது இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி, நூறு ரூபாய் நோட்டு செல்லாது என்ற நிலை வரப்போகிறது என்ற வதந்தி பரவிய காரணத்தால் சில்லறை ஆங்காங்கு முடக்கப்பட்டன என்று சொல்லப்பட்ட தகவல் ஓரளவு உண்மைதான். ஆனால் நூறு ரூபாய் நோட்டு செல்லாமல் போகும் என்ற தகவல் எதுவும் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை.

1973 டிசம்பர் 3]

ஆசிரியர்களுக்கான தேசிய விருதுகள்

***571 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1972-73-ம் ஆண்டில் ஆசிரியர்களுக்கான தேசிய விருதுகள் தமிழகத்தில் எத்தனை பேருக்கு யார், யாருக்கு வழங்கப்பட்டன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: 1972-73-ம் ஆண்டில் ஆசிரியர்களுக்கான தேசிய விருதுகள், 6 ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், 3 உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் வழங்கப்பட்டன— அவர்களின் பெயர்கள் வருமாறு:—

1. ஆரம்பப்பள்ளி ஆசிரியர்கள்—

(1) திரு. வி. கே. குணசீலம், ஆசிரியர், ஊராட்சி ஒன்றிய (சிறுவர்கள்) நடுநிலைப்பள்ளி, சின்னாளப்பட்டி, மதுரை மாவட்டம்.

(2) திரு. எஸ். ராஜன், தலைமையாசிரியர், திரு. ராம கிருஷ்ண வித்யாலயா ஆரம்பப்பள்ளி, காடுப்பட்டி அஞ்சல், மதுரை மாவட்டம்.

(3) சகோதரி ஆர். அன்னமேரி, தலைமை ஆசிரியை மற்றும் தாளாளர், புனித பிலோமினாள் ஆரம்பப்பள்ளி, திண்டிவனம், தென்னாற்காடு மாவட்டம்.

(4) திரு. எல். வீரப்பன், தலைமையாசிரியர் (தேர்வுநிலை ஸ்ரீ ஊராட்சி ஒன்றிய ஆரம்பப்பள்ளி, காரயாம்புத்தூர் அஞ்சல், நாமக்கல் தாலூகா.

(5) திருமதி எஸ். தனபாக்கியம், இளநிலை ஆசிரியை, ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப்பள்ளி, கடம்பர்கோவில், குளித்தலை தாலூகா, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

(6) திரு. எஸ். சுப்ரமணியம், ஆசிரியர், சத்திரிய நாடார் ஆரம்பப்பள்ளி, கமுதி, ராமநாதபுரம்.

2. உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்கள்—

(1) திரு. ச. டி. எட்வர்டு ஜானதன், தலைவர், விழி யிழந்தோர்பள்ளி, பாளையங்கோட்டை, திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

(2) திரு. ஓ. வி. கோபாலன், தலைமை ஆசிரியர், திரு. ராமகிருஷ்ண மிஷன் உயர்நிலைப்பள்ளி, தியாகராயநகர், சென்னை-17.

(3) திரு. பி. ராதாகிருஷ்ணன், தலைமையாசிரியர், தேவாங்கர் உயர்நிலைப்பள்ளி, சின்னாளப்பட்டி, மதுரை மாவட்டம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : எந்த அடிப்படையில் இந்த விருதுகள் வழங்கப்படுகின்றன என்பதையும் இப்படி விருது பெற்றவர்களில் தமிழ் ஆசிரியர்கள் யாரேனும் உள்ளனரா என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒவ்வொரு கல்வி மாவட்டத்திலும் அந்தக் கல்வி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மாவட்ட கல்வி அதிகாரி மற்றும் இரண்டு அதிகாரிகள் இருந்து இரண்டு இரண்டு பேர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து மாநில அளவில் அனுப்புகிறார்கள். நாற்பத்தைந்து கல்வி மாவட்டங்களிலிருந்து வருகிற 90 பேர்களிலிருந்து இங்கு மாநில கல்வி இயக்குநரும், சென்னை பல்கலைக்கழக துணைவேந்தர் அவர்களும், என். கே. டி. ஆசிரியப் பயிற்சிக் கல்லூரி முதல்வராக இருக்கிற செல்வி. சரோஜினி இம்மூன்று பேர்களும் கொண்ட குழுவினர் ஆராய்ந்து 12 பேர்களை தேர்ந்தெடுத்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்புகிறார்கள். துவக்கப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் அதில் 6 ஆசிரியர்களை மத்திய அரசு தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். உயர்நிலைப்பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில் ஆறு ஆசிரியர்களை தேர்ந்தெடுத்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்புகிறார்கள். அதில் அவர்கள் மூன்று ஆசிரியர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். இதில் தமிழ் ஆசிரியர்கள் யாரேனும் இருக்கிறார்களா என்ற விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் அறியலாம்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : அந்தமாதிரி தேசீய விருது பெற்ற ஆசிரியர்களைக் கௌரவிக்கும் ரீதியில் அவர்களின் புகைப்படங்களை அந்தந்தப் பள்ளிகளில் வைப்பதற்கு அரசு ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பிக்குமா ?

1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசுக்கோ அல்லது ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கோ செலவு ஏற்படாமல் வேறு வகையில் அந்தப் படங்களை வழங்குவதற்கு முன்வருவார்களானால் சில பல பள்ளிக்கூடங்களில் அதற்கு அனுமதி அளித்திருக்கிறது, அந்த முறையில் முயற்சி செய்யலாம்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : இந்த விருது பெறுகிற ஆசிரியர்கள் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் இவ்வளவு இவ்வளவு என்று ஏதாவது விதி வைத்திருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துவக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் 6, உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் 3 என்று வைத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : நம் அரசு தோன்றியதற்குப் பின்னால் காவல் துறையில் பணியாற்றுகிற சிறந்த காவலர்களுக்கு பரிசு வழங்கும் வகையில் ஆண்டுதோறும் அரசு சார்பில் ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் சிறந்த முறையில் விழாக்கள் நடக்கின்றன. அதேபோல் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்தும் வகையில் சிறந்த ஆசிரியர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து ஒவ்வொரு ஆண்டும் மிகப் பெரிய விழா நடத்தி அதில் அவர்களுக்கு பரிசளிக்கும் முறையில் விழா நடத்தப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தத் திட்டம் ஏற்கனவே இருந்துவருகிறது. இதில் துவக்கப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில் ஒவ்வொரு கல்வி மாவட்டத்திலிருந்தும் இரண்டு ஆசிரியர்கள் வீதம் 45 கல்வி மாவட்டங்களிலிருந்து 90 ஆசிரியர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. துவக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு மட்டுமல்லாமல்—இது ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்கு மேலாக நடைபெற்றுவருகிறது—சென்ற மூன்று நான்கு ஆண்டுக் காலத்தில் உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் தரவேண்டுமென்று —ஒவ்வொரு கல்வி மாவட்டத்திற்கும் இரண்டு பேர்கள் என்ற முறையில் 90 துவக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு வெள்ளிப் பதக்கம் ஒன்றும், அவர்களைப் பாராட்டி சான்றிதழ் ஒன்றும், ரூ. 200 தொகையும் ஆண்டுதோறும் வழங்கப்படுகிறது. ஆண்டுதோறும் மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தலைமையில் அவர்களால் இந்த விருதுகளும், பரிசுகளும் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

[1973 டிசம்பர் 3

தமிழ்ப்புலவர் தேர்வுக்கு வயது வரம்பு

*572 **வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு கல்வி சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தனிப்பட்ட முறையில் தமிழ்ப்புலவர் தேர்வு எழுதுவதற்கு வயது வரம்பைத் தளர்த்தும்படி பல்கலைக் கழகத்துக்கு அரசு யோசனை ஏதேனும் தெரிவித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: தனிப்பட்ட முறையில் பி.ஏ., எம்.ஏ., பட்டத் தேர்வுக்கு எழுதுவதுபோல் தமிழ்ப் புலவர் தேர்வுக்கும் இருக்கிற வயது வரம்பு விதிகளைத் தளர்த்துவதுபற்றி இனியாவது அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இதைப் பல்கலைக் கழகம்தான் செய்யவேண்டும். ஏற்கனவே முப்பது வயதுக்கு குறைந்தவர்கள் பள்ளியில் சேர்ந்து படித்து, அட்டன்டென்ஸ் கொடுக்காமல் எழுதக் கூடாது என்று இருந்தது. முப்பது வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் எழுதலாம் என்றிருந்தது. அதைப் பல்கலைக் கழகம் 1969-ம் ஆண்டு 25 வயதாகக் குறைத்திருக்கிறது. இருபத்தைந்து வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் யாரும் எழுதலாம். ஆனால் ஆசிரியர்களாக இருந்து மூன்று ஆண்டுகள் தொடர்ந்து பணியாற்றியிருந்தால்—அதன் அடிப்படையிலான விதியிருக்குமானால்—தனி விதிவிலக்கு கோரி அனுமதி பெற்று அவர்கள் எழுதலாம்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி: தமிழ்ப் புலவர் படிப்பை பட்டப் படிப்பாக மாற்றும் திட்டம் எந்த அளவில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இது பல்கலைக் கழகத்தின் ஆய்வுக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா: மற்றக் கல்லூரிப் பாடங்களுக்கு உள்ளது போல் தமிழ்ப் புலவர் வகுப்பிற்கும் மாலை நேரக் கல்லூரிகள் திறப்பதற்கு அரசு ஆலோசிக்குமா?

1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழ்ப் புலவர்கள் இப்போது ஏராளமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள். எந்தெந்த அளவிற்கு சில பல கல்லூரிகளில் கட்டுப்படுத்தலாம் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் மாலை நேரக் கல்லூரி தனியாக வைக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்படாது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : நம் தமிழ்நாட்டில் அதிகமான தமிழ்ப் புலவர்கள் எதையாவது எழுதவேண்டுமென்ற துடிப்பில் இருக்கிறார்கள். அவர்களை நம் அரசு எந்த வகையில் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எதையாவது எழுதவேண்டுமென்று தோன்றுகிறவர்களை எப்படியாவது பயன் படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்பது சரிப்பட்டு வராது. தமிழ் படிக்கவேண்டும், தமிழ் ஆர்வத்தோடு தமிழ் மொழி அறிவு பெற வேண்டும் என்றளவில் தமிழில் புலமை பெறுவதில் யாரும் தடையாக நிற்கமுடியாது. அவர்கள் எல்லாம் ஆசிரியர் தொழில் தான் வேண்டுமென்று வரும்போதுதான் அப்படி விண்ணப்பிப் பவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாகிறது. அதில் குறிப்பிட்டவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அவர்களுக்கு பயிற்சி கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது.

Institute of Catering Technology

* 573 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether the Catering Institute at Madras has been receiving candidates from Star Tourist Hotels for training; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்நிறுவனம் நட்சத்திரப்பயணிகள் விடுதிகளில் இருந்து வரும் தொழில் பழகும் பயிற்சிச் சட்டம் 1961-ன் கீழ் சிற்றுண்டி விடுதி, செயலிட மேடை மற்றும் உணவு சமைத்தல் கலை, ஆகியவற்றின் ஆறு திங்களுக்கு தொழில் பழகு பயிற்சி அளிக்கின்றது. இத்துடன் விடுதிகளில் வரவேற்றல், மற்றும்

கணக்குவைப்புக் கலையிலும், 1973 மார்ச் திங்களிலிருந்து, புதிதாகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும் பயிற்சியாளர்களுக்கு, பயிற்சிகள் அளிக்கப்படும்.

திரு. என். டென்னிஸ் : எவ்வளவு காலம் பயிற்சி கொடுக்கப் படுகிறது. எவ்வளவு பீஸ் வசூலிக்கப்படுகிறது. வெஜிடேரியன், நான்-வெஜிடேரியன் ஆகியவைகளில் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சமையல் கலை கல்வி நிறுவனத்தில் 6 மாத காலம் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. அதற்குப் பிறகு 2½ ஆண்டிலிருந்து 3 ஆண்டுகள் வரையில் ஏதேனும் ஒரு ஸ்டார் ஹோட்டலில் அவர்கள் பணியாற்ற வேண்டும். அப்படி பணியாற்றியதற்குப் பிறகு ஒரு பரீட்சையும் அவர்கள் எழுதவேண்டும். இரண்டு, மூன்று ஆண்டு காலத்திற்கு அவர்களுக்கு ஸ்டைபெண்டு தரப்படுகிறது. முதல் ஆண்டு காலத்தில் முதல் 6 மாத காலத்திற்கு, ரூ. 60, இரண்டாவது 6 மாத காலத்திற்கு ரூ. 70, இரண்டாவது ஆண்டு காலத்தில் ரூ. 80, மூன்றாவது ஆண்டு காலத்தில் ரூ. 90 ஸ்டைபெண்டு தரப்படுகிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நட்சத்திர முத்திரை பெற்ற பயணிகள் விடுதிகளில் நட்சத்திரங்களும், நிலவும், தென்றலும் அதிலே உலாவுகிறவர்களுக்குக் கிடைக்கின்றது என்று சொல்லப்படுகிறதே, இவைகளெல்லாம் உண்மையா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : (மணி அடிக்கப்பட்டது). நான் இந்தக் கேள்வியை அனுமதிக்கவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஹோட்டல் தொழிற் பயிற்சி பெற்றவர் களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது திட்டங்கள் வைத்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது புதியதாக தோன்றுகிற புதிய ஹோட்டல்களுக்கு ஆட்கள் தேவைப் படுகிறது. இப்பொழுது அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இல்லை. நமது கேட்டரிங் இன்ஸ்டிட்யூட்டில் பயிற்சி பெற்றவர்கள் இந்தியாவிலுள்ள பல்வேறு இடங்களில் வேலைக்கு அமர்த்தப் பட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அதிலே பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு

வேலே நெருக்கடி ஏற்படவில்லே. இன்னும் சில காலம் கழித்துத் தான் ஏற்பட்டால் ஏற்படலாம். இப்பொழுது அந்த நெருக்கடி வரவில்லே.

Pond Scheme in Kamakkavur

*574 Q.—THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the present stage of the scheme for the formation of a tank in Kamakkavur in Karur taluk ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இத்திட்டத்திற்கான ரூ. 37,500-க்கான மதிப்பீடு உள்ளூர் அதிகாரிகளின் பரிசீலனேயில் உள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இந்தக் குட்டைத் திட்டத்தைப் பரிசீலனே செய்வதற்கு நீண்ட நாட்கள் இழுக்க வேண்டிய சூழ்நிலே இருக்கிறது. ஆகவே, இதுபோன்ற சிறிய திட்டங்களே விரைவிலே முடித்துக் கொடுக்கும் அளவிற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாவட்ட ஆட்சித் தலேவர் ஒப்புதல் கிடைக்கவில்லே. வந்ததற்குப் பிறகு தான் இதுபற்றி வேலே துவங்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலேவர்: திரு. பி. வெங்கடசாமி. கேள்வி கரூர் வட்டம் காமக்கவூர் குட்டை பற்றியது.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, generally ponds constructed under the Soil Conservation Scheme have been handed over to Panchayats. So, may I know from the Hon. Minister whether the maintenance grant will be allotted to them so that they can maintain these ponds whenever they are completed ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Dam across river Kuduthalai

* 575 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to construct a bed-dam across the river Kuduthalai at Manavur in Tirutani taluk and direct the surplus water into Manavur tank; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினவிற்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வருவாய்த்துறை அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் அந்த மாவட்டத்து மக்கள் அவர்களிடையே நேரிடையாக இந்தக் கோரிக்கையைத் தெரியப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அந்த வட்டாரத்து மக்களின் நீண்ட கால கோரிக்கையைப் பூர்த்தி செய்ய அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : சென்னை மாநகராட்சியை இதுபற்றி கலந்து ஆலோசித்த பொழுது வீராணம் திட்டம் முடிவடைந்தபிறகு இதை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். விரைவிலே வீராணம் திட்டம் முடியும். இதுவும் கிடைக்கும் என்ற உறுதியை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Jambu Nadhi Scheme

* 576 *Q.*—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the preliminary works relating to the Jambu Nadhi Scheme in Tirunelveli district has been started during the year 1971; and

(*b*) the expenditure incurred on the scheme so far?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினவிற்கு இடமில்லை.

சரபங்கா நதியின் குறுக்கே உள்ள அணை

*** 577 வின—திரு. வீ. செல்லதுரை :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப் பாரா—

ஓமலூர் வட்டம், சரபங்காநதி கிழக்காற்றில் புதிதாகக் கட்டப்பட்ட அணையை உயர்த்தி கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

1973 டிசம்பர் 3]

பாலாற்றில் ஊற்று நீர்

* 578 **வினா—திரு. கே. எ. வகாப் :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) இராணிப்பேட்டை, வாலாஜாபேட்டைக்கு அருகே உள்ள பாலாற்றில் மண்மேடிட்டிருக்கும் மணல் குவியல்களை அகற்றி ஊற்று நீர் வசதி செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது செயல்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழாது.

திரு கே. எ. வகாப் : பாலாற்றுப் படுகையிலே நிறைய நீர் இருக்கிறது. அந்த நீரை எடுத்துக்கொள்வதையும், மேலும் பாலாற்றில் வெள்ளம் வருகிறபொழுது அந்த நீரைப் பெறுவதற்கு வசதியாக இருப்பதையும் தடுக்கின்ற மணல் குன்றுகளை அகற்றி, பாலாற்றின் பாழாறு என்ற பெயரை மாற்றி, அதை ஒரு நல்ல ஆருக மாற்றுவதற்கு, விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மணல் குவியலைப் பயன் படுத்திக்கொண்டு கசத்திற்கு வாய்க்கால் வெட்டி, அங்கிருக்கிற விவசாயிகள் பயனடைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி ஏதேனும் எடுத்துவிட்டால் கீழே இருக்கிற ஆயக்கட்டுகள் பாதிக்கப்படும் என்ற காரணத்தினால் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : மணல் குவியல்களை அகற்றுவிட்டால் வாலாஜா அருகில் கட்டுப்படுத்தி அணைக்கட்டில் நீரைத் தேக்கு வதற்கு வாய்ப்பில்லை. வருகிற நீர் அத்தனையும் கால்வாய்க்கு அப்படியே விடப்பட்டு விடுகிறது. அதைக் கொஞ்சம் ஸ்டோரேஜ் செய்து வைத்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்தால் கீழே ஊற்று வருவ தற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் வட்டாரத்தைப் பற்றி தெரிந்தவர்கள். அங்கு இருக்கிற கால்வாயை நன்றாக அறிந்து வைத்திருக்கிறார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது) பிரச்னை அவர்களுக்குத் தெரியும் என்பதினாலே

சொல்கிறேன். ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே நீரைத் தேக்கி வைப்பதற்கு, ஒரு பெரிய அணை போல கட்டி நீரைத் தேக்கி, மற்ற கால்வாய்களுக்கு விடுவதற்கு ஒரு திட்டத்தை அமைப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : வாலாஜா அணைக்கட்டு பற்றி தெரியும். ஆனால் அதன் முழு நிலைமை எனக்குத் தெரியாது. அதைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தருகிறேன்.

பயணியர் விடுதிகள்

*579 வினா—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

க. பரமத்தி ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த சின்னதாராபுரம் பயணியர் விடுதி பழுதுபட்டிருப்பதைச் சீர்படுத்த என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : சின்ன தாராபுரத்திலுள்ள பயணியர் விடுதியைப் பழுது பார்த்துச் செப்பனிடுவதற்காக ரூ. 3,950-க்கு புதுக்கோட்டை கோட்டப் பொறியாளர் (நெடுஞ்சாலை துறை) அனுமதி வழங்கியிருக்கிறார். நடப்பு ஆண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டைப் பொறுத்து, இவ்வேலை இவ்வாண்டிலேயே நடைபெறும்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : சின்ன தாராபுரத்தில் உள்ள பயணியர் விடுதி மிகப் பெரிய பல அறைகளைக் கொண்டது. பல அறைகள் பழுதுபட்டிருக்கின்றன. ரூ. 3,000 அளவில் ஒன்றும் பழுது பார்க்க முடியாது. ரூ. 30,000 அளவுக்குத் தேவைப்படும். அந்த வட்டாரத்தில் வேறு பயணியர் விடுதி இல்லை. அது ஒரு நல்ல இடம், நல்ல கட்டடம். அதைச் சரிவர பழுதுபார்த்து பயன்படுத்திக்கொள்ள அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதுபற்றிய முழு விவரமும் என்னிடத்தில் இல்லை. கோட்டப் பொறியாளர் ரூ. 3,950-க்கு ஒரு எஸ்டிமேட் தயாரித்து அனுப்பியதாக என்னிடம் தகவல் இருக்கிறது. மேற்கொண்டு என்னிடம் தகவல் இல்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 டிசம்பர் 3]

** 580 வின—***திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவள்ளூர் வட்டம், பெரியபாளையம் பொதுப்பணித் துறை பயணியர் மாளிகையை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பெரியபாளையத்திலுள்ள பயணியர் விடுதியை விரிவுப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு தற்பொழுது அரசிடம் இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இந்தப் பெரியபாளையத்தில் பெரிய அளவுக்குத் திருவிழாக்களும், முக்கியமான நிகழ்ச்சிகளும் நடை பெறுகின்ற நிலைமை இருப்பதினால், அதிகாரிகளும், பயணியர்களும் அதிகமாக அங்கே செல்லுகிருர்கள். ஆகவே, மறுபரிசீலனை செய்து, ஒரு 'சூட்' இருக்கிற பயணியர் விடுதியிலே இரண்டு 'சூட்' டுகளை உருவாக்குவதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்தக் கிராமத்திற்கு மிக அருகாமையில் திருவள்ளூர், கும்முடிப்பூண்டி ஆகிய இடங்கள் இருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் பயணியர் விடுதிகள் இருக்கின்ற காரணத்தினுல், அதை விரிவுபடுத்தும் யோசனை இல்லை.

வைகை அணைப்பகுதி ஊழியர்கள்

** 581 வின—***திரு. நா. வெ. குருசாமி :** மாண்புமிகு பொதுப் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வைகை அணைப் பகுதியில் கார்டனில் வேலை செய்ப வர்கள் 10 ஆண்டு காலமாக நிரந்தர ஊழியர்களாக இல்லாமல் இருக்கிருர்களா ?

(இ) ஆம் எனில், அவர்களை நிரந்தர ஊழியர்களாக ஆக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) ஆம். வைகை அணைப் பகுதியில் வேலை செய்யும் ஊழியர்களை நிரந்தரப்பள்ளி உரிமை பெறும் ஊழியர்களாக ஆக்குவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் தற்போது உள்ளது.

[1973 டிசம்பர் 3

திரு. நா. வெ. குருசாமி : நிரந்தர ஊழியர்களாக ஆக்குவதற்கு செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். 10 ஆண்டுகளாக வேலை பார்த்தவர்களுக்கு அப்பாயிண்டுமெண்ட் போடாமல், ஓராண்டு, இரண்டாண்டுகள் வேலை செய்தவர்களுக்கு, என்.எம்.ஆரில் வேலை செய்தவர்களுக்கு அப்பாயிண்டுமெண்ட் போடப்பட்டிருக்கிறது. இது குறித்து அங்குள்ள 10 ஆண்டுகளாக வேலை செய்யும் ஊழியர்கள் மிகவும் வேதனைக்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். இது குறித்து அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற தகவல் எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் தற்காலிகமாக இருப்பவர்களை நிரந்தரமாக்குவது பற்றி இது கேள்வி. இதுபற்றி அரசுப் பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்தேன். வைகையைப் பொறுத்து தற்காலிகமாக இருப்பவர்களை நிரந்தரமாக்குவது பற்றிய செயற்குறிப்பு அனுப்பப்பட்டது. எல்லா அணைகளிலும் இதுபோல் தற்காலிகமாக இருப்பவர்களைப் பட்டியல் போட்டு அனுப்பினால், எல்லாவற்றையும் சேர்த்து ஒரேயடியாகப் பரிசீலித்து அவர்களை நிரந்தரமாக்குவது பற்றி அரசு முடிவெடுக்கலாம் என்று தலைமைப் பொறியாளருக்குக் குறிப்பு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : 10 ஆண்டுகள் வேலை செய்த ஆட்களை நிரந்தரமாக்காமல், இம்மாதிரி டெம்பரரியாக வைத்திருக்கும் முறை சரியான முறை தானா ? இது மாதிரி நிலைமை பல அணைகளில் இருக்கிறது. ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகள் தொடர்ந்து வேலை செய்தால், அவர்களை நிரந்தரமாக்குவதற்கு ஒரு நிரந்தரமான விதியை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நிரந்தரமாக்குவதுபற்றித் தான் அரசு கருதிக்கொண்டிருக்கிறது. முழுமையாக ஒரு திட்டத்தைத் தயாரித்து அனுப்பவேண்டும் என்று தலைமைப் பொறியாளரைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அது வந்ததற்குப் பிறகு அரசு பரிசீலனை செய்து முடிவெடுக்கும்.

திரு. த. சோனையா : வைகை அணைக்கட்டுத் தோட்டத்தில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படுவதற்கான ஒரு தேதியை அரசு அறிவிக்குமா ?

1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தேதி அறிவிக்க முடியாது ஆனால், சீக்கிரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: இம்மாதிரியாக தற்காலிகமாக வேலை செய்யும் ஆட்கள் இருக்கும்பொழுது, நிரந்தரமாக வேலைக்கு ஆட்கள் தேவைப்படும்பொழுது, வெளியிலிருந்து ஆட்களை எடுக்கக்கூடாது, தற்காலிகமாக வேலை செய்பவர்களையே நிரந்தர மாக்கவேண்டும் என்று அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தற்காலிகமாக வேலை செய் பவர்களை நிரந்தரமாக்குவது பற்றித் தான் பரிசிலனையில் இருக் கிறது. நிரந்தரமாக்குவதற்கு வேறு வெளியிலிருப்பவர்களிட மிருந்து மனுக்களை வரவழைப்பது என்பது அல்ல

New distillery at Mundiambakkam

* 582 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any distillery has been started at Mundiambakkam near Villupuram in 1973; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) & (இ) ஆம். இவ்வடிசாலை 1973 ஜூலையில் உற்பத்தி செய்யத் தொடங்கியது.

Collection of arrears from tenants

* 583 Q.—THIRU K. SUPPU: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether representations have been made to the Government requesting the postponement by one year of the repayment of land rent arrears by the tenants of flood affected areas; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: (a) It is presumed that by the term "land rent arrears by the tenants" the Hon'ble Member means the arrears of rent payable by the tenants to the landholders. If so, the answer to the question is 'Yes'.

(b) The Government have decided that there is no need for the extension of the time-limit allowed under the Tamil Nadu Cultivating Tenant Arrears of Rent (Relief) Act, 1972.

(முற்பகல் 9.30)

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, சென்ற ஆண்டில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் பல்வேறு குத்தகைதாரர்களும், சாகுபடியாளர்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் குறிப்பிட்ட காலத்தில் குறிப்பிட்ட அளவுக்கு நெல் அளக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் சிவில் கோர்ட் மூலமாகவும், ரெவின்யூ கோர்ட் மூலமாகவும் வெளியேற்றப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, புயலாலும் வெள்ளத்தாலும் பாதிக்கப்பட்ட குத்தகைதாரர்கள், சாகுபடிதாரர்கள் நிலைமையை நியாயமான முறையில் பரிசீலித்து, தள்ளுபடி செய்து நெல் அளக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இப்போது இருக்கின்ற குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கான நெல் முழுதும் அளக்கப்பட்டிருந்தால், பாக்கியை வசூல் செய்யக்கூடாது என்று இருக்கிறது. வெள்ளத்தால் ஏதாவது பாதிப்பு ஏற்பட்டிருந்தால் அதை பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவும் விதியில் இடம் இருக்கிறது.

Sugar Cane Cess Fund

* 584 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to utilise the Sugar Cane Development Cess Fund for executing village roads; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, (அ) ஆம்.

(இ) 1972-73-ம் ஆண்டு ஜூலை திங்களில் 47 சாலைப் பணிகளுக்கு 265.68 லட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பணிகளுக்காக 1972-73-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 50 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1973-74-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்திலும் 50 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது

1973 டிசம்பர் 3]

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, இந்த சாலை பராமரிப்புப் பணி எல்லா மாவட்டங்களிலும் நடைபெறுகிறதா ? எந்த அடிப்படையில் பராமரிக்கப்படுகின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தற்போதுள்ள நடைமுறைகளின்படி அந்தந்த ஆலைகளில் வசூலாகிற தொகை அந்தந்த ஆலைகளைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் பயன்படுத்தப்படுவதற்காக ஒதுக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். நல்லசாமி : தலைவரவர்களே, அந்தந்த ஆலைகளில் வசூலாகிற பணத்தை அந்தந்த பகுதிகளிலேயே செலவிடுவதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். சில ஆலைகளில் 20 லட்சம், 30 லட்சம் வசூலாகிறது; அதில் செலவாகாமல் ஒரு பகுதி மிச்சம் கூட இருக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. சில ஆலைகளில் 2 லட்சம், 3 லட்சம் வசூலாகிறது; சில ஆலைகளில் பணம் வசூலாகாமலும் இருக்கிறது. ஆக, வசூலாகின்ற அடிப்படையில் செலவு செய்வது என்றால் அது பாரபட்சமாக இருக்கும் அல்லவா ? ஆகவே, பாரபட்சம் இல்லாமல் பாதை அமைப்பதற்கு பகிர்ந்தளிப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவரவர்களே, இன்னும் செலவு செய்யாமலும் பணம் மீதம் இருக்கிறது; வசூலாகாமலும் இருக்கிறது. எல்லாம் வசூலாகிய பிறகு, எல்லாவற்றையும் சேர்த்து, உரிய முறையில் செலவு செய்ய கருதிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் இப்போதுள்ள விதிகள்படி அந்தந்த ஆலைகளில் வசூலாகின்ற பணம் அந்தந்த ஆலைப் பகுதிகளிலேயே செலவிடப்படும். இதை மாற்றி அமைக்கவேண்டுமென்று கோரிக்கைகள் வந்தால் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : இந்த 'சுகர் கேன் டெவலப்மென்ட் செஸ் பண்ட்' எந்த அடிப்படையில் வசூல் செய்யப்படுகிறது ? எல்லா ஆலைகளுக்கும் இந்த விதி பொருந்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : இப்போது ஒரு டன்னுக்கு 5 ரூபாய் என்ற அளவில் வசூல் செய்யப்படுகிறது. ஆலை தொடங்கி, 3 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் இந்த செஸ் பண்ட் வசூல் செய்ய அனுமதிக்கப்படுகிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Only in those areas where there are sugarcane industries, this is extra benefit to them. But in areas where there are no sugar mills, may I know the arrangements made to have these roads?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: The purpose of this fund is two-fold. One is to help the producers by laying more roads in their area. The other is to develop sugarcane by developing the area of growth and by helping the sugarcane growers; but both these activities are taking place only in the areas where cess is being collected and the money is spent within the area where it is collected.

THIRU B. VENKATASWAMY: May I know from the Hon. Minister whether any cess fund has been created and amount collected in Dharmapuri sugar mills? If so, may I know whether the amount collected is utilised for the sugar mill itself or for some other agency.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: I do not have actual facts before me.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவரவர்களே, இந்த கரும்பு செஸ் நிதியிலிருந்து பல லட்சக்கணக்கில் செலவு செய்யப்பட்ட சாலைகள் மறுபடியும் சரியாக பராமரிக்கப்படாததால் பல இடங்களில் தார் சாலைகள் எல்லாம்கூட தூர்ந்து போகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, கரும்பு செஸ் நிதியிலிருந்து ஒரு தொகையை ஒதுக்கி, ஹைவேஸ் மூலம் பழைய சாலைகளைப் பராமரிப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: இப்போதுள்ள விதிகளின்படி அந்தந்த ஆலைகளில் வசூலான பணம் அந்தந்த ஆலைப் பகுதிகளில் ரோடு வசதிக்காகச் செலவிடப்படுகிறது. அதில் பழைய சாலைகளை பராமரிப்பதும் அடங்கும். பொதுப்பணித் துறை மூலம் இந்த சாலைப்பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டு, அந்த செலவை கரும்பு செஸ் நிதியிலிருந்து அவர்கள் பெற்றுக் கொள்கிறார்கள்.

1973 டிசம்பர் 3]

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, அந்தந்த ஆலைகளில் வசூலாகின்ற பணம், அந்தந்த ஆலைகளுக்கு உட்பட்ட எல்லா ஊர்களிலும் முறையே பகிர்ந்து செலவிடப்படுகிறதா? இல்லை என்றால் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்வி எனக்கு சரியாகப் புரியவில்லை. எல்லா ஊர்களிலும் என்று காதில் விழுந்தது. ஒரு குறிப்பிட்ட ஆலைக்கு கரும்பு உற்பத்தியாகின்ற எல்லா ஊர்களுக்கும், பாதை வசதி செய்யப்படுவதற்கு விதி இருக்கிறது.

திரு. சே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, அந்தந்த ஆலைகளில் வசூலாகின்ற கரும்பு செஸ் நிதி, அந்தந்த ஆலைகளுக்கு உட்பட்ட பகுதிகளிலேயே செலவு செய்யப்படுகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். சில இடங்களில் அப்படிச் செய்யப்படவில்லை. உதாரணமாக, மதுராந்தகம் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது. லட்சக்கணக்கில் அதற்கு பணம் இருந்தும், எங்கள் பகுதிக்கு கேட்டும் பெறமுடியவில்லை. ஆகவே, வசூலாகின்ற கரும்பு செஸ் நிதியை அந்த ஆலையின் எல்லைக்குட்பட்ட எல்லா கிராமங்களின் ரோடு அபிவிருத்தி வேலைக்கும் செலவிட ஆணை பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இப்போதுள்ள விதிப்படி அந்தந்த ஆலைகளிலிருந்து வசூலாகிற தொகை அந்தந்த ஆலைகளுக்குட்பட்ட இடங்களுக்கே செலவு செய்யப்படுகிறது. அது சம்பந்தப்பட்ட விதி ஆங்கிலத்தில் இருக்கிறது ; படிக்கிறேன்.

Separate accounts should be maintained for sugarcane cess fund collections and expenditure out of it on improvement and maintenance of roads relating to each one of the mill areas.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டிலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகளில் எல்லாம் சேர்த்து 3 கோடி ரூபாய் கடன் இருப்பதாக அறிகிறேன். அதை எல்லாம் உடனடியாக வசூல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஏறத்தாழ 4 கோடி ரூபாய் பாக்கி இருந்தது. அதைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வசூல் செய்து வருகிறோம். 1 : 1 என்ற அடிப்படையில், அதாவது இந்த

ஆண்டு வசூலாக வேண்டிய தொகையும், வசூல் பாக்கி இருக்கக் கூடிய ஆண்டுகளில் ஒரு ஆண்டு தொகையும் சேர்த்து வசூல் செய்கிறோம்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, ஒரு டன்னுக்கு 5 ரூபாய் செஸ் நிதி வசூலிக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். இந்தப் பணம் ஆலை முதலாளிகளிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகிறதா அல்லது கரும்பு உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலிக்கப் படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்த நிதி ஆலை முதலாளிகளிடம் இருந்து வசூல் செய்யப்படுகிறது.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தி லிருக்கிற கரும்பாலைக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலிருந்தும் கரும்பைத் தருகிறோம். ஆகையால், இந்தக் கரும்புத் தீர்வைப் பணத்திலிருந்து இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும் ரோடு போடு வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மதுரையில் அலங்கா நல்லூரில் இருக்கின்ற சர்க்கரை ஆலைக்கு இராமநாதபுரம் மாவட் டத்திலிருந்தும் கரும்பு அனுப்புவதாகச் சொன்னார்கள். இராம நாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள கரும்பு உற்பத்தி இடங்களும் இந்த ஆலையின் ரெஜிஸ்டர்டு ஏரியாவாக இருந்தால், அங்கும் இந்தப் பணம் செலவிடப்படும். விதிகளின்படி எல்லா ரெஜிஸ்டர்டு ஏரி யாவுக்கும் இந்தப் பணம் செலவிடப்பட வேண்டும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், இந்த செஸ் நிதி ஒவ்வொரு ஆண்டும் வந்துகொண்டே இருக்கின்ற காரணத்தால், அந்த ஆலைப் பகுதிகளிலுள்ள இடங்களுக்கு மட்டும் செலவு செய்வதென்றால், ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவுக்குப் பின்னால் அபிவிருத்தி செய்யப் படவேண்டிய தேவை இல்லாமல், பணம் மிச்சமாகும். ஆகவே, மிச்சமாகும் பணத்தை பிற பகுதிகளில் செலவிட ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா ? பல ஆலை முதலாளிகளிடமிருந்து இந்தப் பணம் வசூலாகாமல் பாக்கி இருக்கிறது. அதை வசூல் செய்ய துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : தலைவர் அவர்களே, மதுராந்தகத்திலே வசூல் செய்யப்படுகிற பணம் போதுமான அளவு மதுராந்தகத்திலே செலவு செய்யப்படவில்லை என்று சொன்ஞர்கள். இப்போதுள்ள நிலைமை, ஐந்தாறு வருஷங்களுக்கு, எவ்வளவு செஸ் ஃபண்ட் வசூலித்தாலும் ரோடு அபிவிருத்திக்கும், கரும்பு அபிவிருத்திக்கும் செலவு செய்ய இடம் இருக்கிறது. அதற்குப் பின்புதான் மிச்சமா இல்லையா என்ற பிரச்சினை எழும்.

திரு. நா. வீராசாமி : கரும்புத் தீர்வையைப் பங்கிடுவதில் பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பணம் அக்ரிகல்சர் டிப்பார்ட்-மெண்டுக்குப் போய், பினன்சுக்குப் போய், அதற்குப் பின்னர் தான் ஹைவேஸ் டிபார்ட்மெண்டுக்கு இவ்வளவு என்று ஒதுக்கப் படுகிறது. இப்படிப் போகிற நேரத்தில் சாலைகளைப் போட, மெயின்டைன் பண்ண இடம் இருப்பதில்லை. சாலைகள் போட்டால் பாலம் கட்ட முடிவதில்லை. இந்தப் பிரச்சினைகளைப் போக்க கரும்பு செஸ் நிதியை நேரடியாக ஹைவேசுக்கே டிரான்ஸ்பர் செய்து விட்டால் சாலைகளைப் போடவும், பாலங்களைப் போடவும், பராமரிக்கவும் வசதியாக இருக்கும். இப்படிப்பட்ட ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : இப்போது வசூலிக்கப் படுகின்ற பணம் கன்சாலிடேடெட் ஃபண்டுக்குப் போகிறது. தனியாகக் கணக்கு வைத்திருக்கிருர்கள். கேட்ட நேரம் கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. எஸ். நல்லசாமி : இந்த செஸ் ஃபண்ட் 1955-ல் இருந்து 1973 வரை எவ்வளவு வந்திருக்கிறது? 1973 வரை எவ்வளவு செலவு செய்திருக்கிருர்கள்? பூராவும் செலவாகிவிட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : கைவசம் இருக்கும் புள்ளி விவரம், முதலில் இருந்து இல்லை. ஆனுல், 1970-71-ல் இருந்து இருக்கிறது. 1970-71-ல் வசூலானது 31 லட்சம்; செலவானது 32 லட்சம்; 1971-72-ல் வசூலானது 111 லட்சம்; செலவானது 30 லட்சம்; 1972-73-ல் வசூலானது 256 லட்சம்; செலவானது 50 லட்சம்.

[1973 டிசம்பர் 3

காரணி கிராமத்தில் வேளாண்பொருள் கிடங்கு

*585 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்முடிப்பூண்டி துணை வட்டம், காரணியில் விவசாயத் துணைக் கிடங்கு ஏற்படுத்துவதில் மேலும் காலதாமதம் ஏற்படக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: காரணிக் கிராமத்திற்கு உடனடித் திட்டம் இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: என் பிறந்த ஊரான இந்தப் பகுதியில் ஏராளமான விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆரணியாற்றைத் தாண்டி இரண்டு பஸ்களைப் பிடித்து கும்முடிப்பூண்டிக்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது. 62 ஊராட்சிகளைக் கொண்ட இந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் இரண்டு துணைக் கிடங்குகள்தான் இருக்கின்றன. ஆகவே, சிறப்பு நடவடிக்கை எடுத்து ஒரு துணைக் கிடங்கை காரணியில் ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இதை உடனடியாகக் கவனிப்பதற்கில்லை என்றுதான் சொன்னேன். ஏனென்றால், ஒரு மைலுக்கு அப்பாலுள்ள ஆரணியில் ஒரு டெப்போ இருக்கின்ற காரணத்தால், காரணியில் மற்றொன்று உடனடியாகத் தேவையில்லை என்று கருதப்படுகிறது.

வான்கோழி வளர்ச்சித் திட்டம்

*586 வினா—திரு. அ. தேவேந்திரன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வான்கோழி வளர்ச்சித் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இத்திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கோழி வளர்ப்புக் கழகம் 'பௌல்ட்ரி டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன்' கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

1973 டிசம்பர் 3]

அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மேல்நிலை குடிநீர்த்தொட்டிகள்

* 587 **வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்** : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்முடிபூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள சூரபூண்டி அரிசனக் காலனியில் மேல்நிலைக் குடிநீர்த்திட்டம் அமைவதில் ஏற்படும் காலதாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன?

(இ) இது எப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) கும்முடிபூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள சூரபூண்டி அரிசனக் காலனியில் மேல்நிலை குடிநீர்த்திட்டம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஒன்றும் இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இப்படி அமைப்பதற்கு வேண்டிய நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தால் குடிநீர் வாரியத்தின் மூலமாக எல்லாக் கிராமங்களுக்கும், ஊராட்சிகளுக்கும் கடன் தந்து இந்த திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கருத்தரங்கில் சொல்லப் பட்டது எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஊராட்சிகளுக்குக் கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் திருப்பிக் கொடுக்கிற வசதி, வாய்ப்புகள் இருக்கின்றனவா என்பதைப் பற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

* 588 **வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்** : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்முடிபூண்டி நகரப் பஞ்சாயத்தில் உள்ள வெட்டிக் காலனி அரிசன மக்களுக்கு மேல்நிலைக் குடிநீர் திட்டம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், இது எப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1973 டிசம்பர் 3

ஆரணி-பாலவாக்கம் சாலேயில் பாலம்

*** 589 வின—திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடை. யளிப்பாரா—

பொன்னேரி வட்டம், ஆரணியையும் பாலவாக்கம் கிராமத்தையும் இணைக்க ஆரணியாற்றின் குறுக்கே தரைப்பாலம் Road Dam அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசிலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இல்லே.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : நம்முடைய அரசு ஏற்பட்ட பிறகு ஆரணியாற்றின் குறுக்கே அணைக்கட்டு கட்டி அந்த அணை இருக்கும் கிராமங்களுக்குப் பக்கத்தில் தண்ணீர் தேங்குகிறது. ஆகவே, பல ஊர்களை இணைக்கின்ற இந்தப் பாலத்தை அமைப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் 33 லட்சம் ரூபாய்தான் இன்னும் பாக்கி இருக்கிறது. ஏற்கெனவே நிதி ஒதுக்கப்பட்ட திட்டங்கள் இருக்கும் காரணத்தால் இப்போது இதனை ஏற்றுக் கொள்ள சாத்தியமில்லே.

தென்ஞர்க்காடு மாவட்டத்தில் புதிய பாலங்கள்

*** 590 வின—திரு. ந. தருமலிங்கம் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

தியாகதுருகம் அருகே ஓடும் மணிமுத்தாறு நதி குறுக்கே ஒரு மேம்பாலமும், அசகுளத்தூர் அருகே ஓடும் மயூரா நதியின் குறுக்கே ஒரு மேம்பாலமும், ஈருடையான்பட்டி அருகே ஓடும் முசகுந்தா நதியின் குறுக்கே ஒரு மேம்பாலமும் கட்டும் திட்டம் அரசு பரிசிலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இல்லே.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தென்ஞற்காடு மாவட்டத்தில் ரிஷிவந்தியம் தொகுதி பின்தங்கிய தொகுதி. அது காடுகளும் ஆறுகளும் நிறைந்த பகுதி. ஓரிடத்திலிருந்து மற்றொரு இடத்திற்கு

1973 டிசம்பர் 3]

செல்ல ஆறுகளைக் கடந்து செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, மழைக் காலங்களில் மணிமுத்தா, முசுகுந்தா, மயூரா நதிகளைக் கடந்து செல்ல முடியாத அவல நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலையைப் போக்குவதற்கு அரசு மறுபரிசிலனை செய்து மேம்பாலம் கட்டித் தராவிட்டாலும் தரைப் பாலமாவது கட்டித்தர முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: மயூரா நதியின் மீதும் மணிமுத்தா நதியின் மீதும் பாலம் கட்டவும், சாலை மேம் பாட்டுக்காகவும் 13 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று அறிவித் துள்ளார்கள். மணிமுத்தா நதியில் பாலம் கட்ட 6 லட்சம் ரூபாய்; மயூரா நதியில் பாலம் கட்ட 5 லட்சம் ரூபாய், சாலை மேம் பாட்டுக்கு 2 லட்சம் ரூபாய் ஆக 13 லட்சம் செலவாகுமென்று மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது பிற சாலைகள் திட்டத் தில் சேர்க்கப்படலாம் என்பது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. முசு குந்தா நதியில் பாலம் கட்ட 30,000 ரூபாய் செலவாகுமென்று 'ரப் எஸ்டிமேட்' தயாரிக்கப்பட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவும் இதர சாலைகள் என்ற தலைப்பில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய ஒன்று.

தாம்பிரவருணி பாலத்தில் போக்குவரத்து.

*** 591 வினா—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேரன்மகாதேவியில் தாம்பிரவருணி ஆற்றின் குறுக்கே புதிதாகக் கட்டப்பட்டுள்ள பாலத்தின் வழியாகப் போக்கு வரத்து நடைபெறுவது ஜூன் 1972 முதல் தற்காலிகமாக தடை செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், காரணம் என்ன?

(உ) அந்தப் பாலம் எப்போது கட்டப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம். 16—6—1972 முதல் 20—6—1972 முடிய ஐந்து நாட்கள் மட்டும் தற்காலிகமாக தடைப்பட்டது.

(இ) சில மாதங்களுக்கு முன் எதிர்பாராத பலத்த மழையின் காரணமாக ஏற்பட்ட வெள்ளத்தினால் தாமிரபரணி ஆற்றின் குறுக்கே சேரன்மகாதேவி பக்கம் கட்டப்பட்டுள்ள தாம்போதி

யின் கரை ஓரத்தை இணைக்கும் சுவர்களுக்கு இடையில் நிரப்பப் பட்ட மணல் தண்ணீரின் வேகத்தில் அடித்துச் செல்லப்பட்டிருந் தது. எனவே தாம்போதியின் மேல்தளத்தில் போடப்பட்ட கான்கிரிட் உடைந்து விட்டது. இதனால் போக்குவரத்து தடைப் பட்டது. உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து 21—6—1972 முதல் போக்குவரத்து அனுமதிக்கப்பட்டது.

(உ) 1965-ம் வருடம் இந்த வேலை கட்டிமுடிக்கப்பட்டது.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: இப்பேர்ப்பட்ட சூழ்நிலைகள் இனிமேல் உருவாகாமல் இருக்கும் வகையில் இருபக்கமும் கரை களைப் பலப்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: எதிர்பாராமல் ஏற்பட்டது என்று சொன்னேன். எதிர்பாராமல் ஏற்படுவதற்கு இப்போதும் உறுதியளிக்க முடியாது.

Dhobykhana at Saidapet.

* 592 *Q.*—THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Dhobykhana constructed with Government loan and grant at Saidapet is lying in a dilapidated condition; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am very sorry this reply is given. There is a Dhobykhana in Saidapet which is in a dilapidated condition. I do not know how the Hon. Minister got this answer from the Department. It is lying idle for the last ten years. I only request, through you, Sir, the Hon. Minister may go and inspect the place. I am prepared to go with him.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, சைதாப்பேட்டையில் சலவை செய்யும் இடமானது அரசு கடன் உதவியோ, மானியமோ பெற்றுக் கட்டப்பட்டது அல்ல. அது பூராவும் மாநகராட்சி நிதியிலிருந்து கட்டப்பட்டது. 1959-60-ம்

[1973 டிசம்பர் 3]

ஆண்டுக்கான மாநகராட்சி வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சைதாப் பேட்டை ரிச்சர்டு பூங்கா கிணற்றிலிருந்து சலவையாளர் கிணற்றுக்குத் தண்ணீர் வசதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகும் சலவைத் தொழிலாளர்கள் கீழ்ப்பாக்கம் நீர்நிலையத் திலிருந்து தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றும், துணிகளைப் பாதுகாக்க சுற்றுச் சுவர் வைத்துக் கொடுக்க வேண்டு மென்றும் கேட்டு மாநகராட்சி வரவு செலவுத் திட்டத்தில் அடுத்த வருஷம் தகுந்த நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது சுற்றுச் சுவர் கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு ஒப்பந்தத்தில் சில தடைகள் ஏற்பட்டு ஒருவாறு கட்டி முடிக்கப்பட்டது. புயலால் ஆர்.சி. கூரைகள் பாதிக்கப்பட்ட நேரத்தில் தங்க வசதியின்றி வீடின்றி இருந்தவர்கள் அந்தக் கட்டடத்தில் குடிபுகுந்தனர். மிக்க சிரமத் தோடு அங்கு தங்கியிருந்த மக்கள் அகற்றப்பட்டார்கள். தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறையின் காரணமாக கீழ்ப்பாக்கம் நீர் நிலையத்திலிருந்து தண்ணீர் வசதி அளிக்க இயலாத நிலை இருந்தது. இப்போது தண்ணீர் வசதியில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு தற்போது தக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அதைப் பற்றிக் குறிப்பில் இருப்பதைச் சொல்லியிருக்கிறேன். அவசியம் ஏற்பட்டால் பார்வையிடத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திருப்புவனம் ஒன்றிய அலுவலர்களுக்குக் குடியிருப்புகள்.

*593 வினா—திரு. த. சோணையா: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகத்தின் அருகில் அலுவலர்களுக்கு 1973-74-ல் வீடு கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. த. சோணையா: திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் அலுவல் செய்யும் அலுவலர்கள் வீடு வாடகைக்கு கிடைக்காமல் அவதிப்படுகிறார்கள். வேறு சில ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலர்

களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்திருப்பதைப்போல உடனடியாக அடுத்த ஆண்டிலாவது திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலர் களுக்கு வீடுகள் கட்டித்தர அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தமிழ்நாட்டில் உள்ள 374 ஒன்றியங்களில் இன்னமும் அலுவலர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித் தரப்பட்ட ஒன்றியங்கள் 180 இருக்கின்றன. அந்த 180 ஒன்றியங் களில் திருப்புவனம் ஒன்று. இந்த ஒன்றியங்களுக்கு படிப்படி யாகத்தான் அலுவலர்கள் குடியிருப்பு கட்டப்படும்.

Meeting of Electricity Board and World Bank Officials.

* 594 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the World Bank Team had meetings with the representatives of the State Electricity Board in June 1972; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) விவாதத்தின்போது, அரசுக்கு மின்சார வாரியம் செலுத்தவேண்டிய வட்டி நிலுவைகளைத் தள்ளி விடுதல், தேய் மான நிதியைக்கடன் கரைப்புக்காகப் பயன்படுத்திக்கொள்ளுதல், கிராம மின் இணைப்புத் திட்டங்களுக்காக அரசு உதவித்தொகை அளித்தல், மின்சார வாரியத்துக்குக் கிடைக்கவிருக்கும் வருவாய் ஆகியவை பற்றி விவாதிக்கப்பட்டது.

DR. H. V. HANDE : May I know whether the Government have also discussed with the representatives the inordinate delay in the supply of certain important parts which require foreign exchange to the Kalpakam Plant by the Canadian Company? If there is delay, may I know whether the Hon. Minister had discussed with the World Bank Team as to how to set at naught this delay and rectify things?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நான் கூறியபடி இந்த மூன்று விஷயங்கள்தான் விவாதிக்கப்பட்டன. மேற்கொண்டு விவாதிக்கப்படவில்லை.

1973 டிசம்பர் 3]

THIRU B. VENKATASWAMY: May I know from the Hon. Minister for Electricity whether the World Bank is going to give loan so as to implement the present schemes successfully in Tamil Nadu?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: பொதுவாக வாரியத்திற்கு நிதி திரட்டப்படவேண்டுமென்ற கருத்து ஆலோசிக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவாதிக்கப்பட்ட விஷயங்கள் நல்ல முறையில் இருப்பதாக மத்திய சர்க்கார் கூறியிருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: அந்தப் பேச்சு வார்த்தையின்போது வாங்கியுள்ள கடனுக்கான வட்டி தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டும் என்பது கேட்கப்பட்டதா? அதற்கு உலக வங்கியின் பதில் என்ன என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: அதுபற்றியும் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் எந்த ஒரு முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை.

மாயூரம் அருள்திரு இந்தளூர் கல்யாண மண்டபம்

*595 வின—**திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் அருள்திரு இந்தளூர் கோயிலுக்குச் சொந்தமான திருமண மண்டபத்தினைக் கட்டி முடிக்க அரசு அனுமதித்துள்ள சலுகைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: சலுகைகள் ஏதும் கொடுக்கப்படவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: மாயூரம் திரு. இந்தளூர் ரங்கநாத சுவாமி கோயிலில் இரண்டு லட்சத்து இருபதாயிரத்தில் ஒரு திருமண மண்டபம் கட்ட மதிப்பீடு செய்யப்பட்டது. ஆயினும் அரசு 81 வது பசலிக்கு குத்தகை அளந்துவிட்டால் பாக்கியுள்ளவை தள்ளுபடி செய்யப்படும் எனச் சட்டம் கொண்டுவந்த காரணத்தினால் ஆலயத்திற்கு வரவேண்டிய 3 லட்ச ரூபாய் வருமானம் வர இயலாமல் போய்விட்டது. இதை மனதில்

கொண்டாவது அரசாங்கமே அதற்கு மானியமாகவோ அல்லது வேறு கோயில்களின் நிதியையோ மாற்றி அளிக்க வழிவகை செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அந்தத் திருமண மண்டபத்தைக் கட்ட போதுமான நிதி வசதி அந்தக் கோயிலில் இருக்கிற காரணத்தினால் வேறு கோயிலில் இருந்து மாற்ற வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

பழனி கோயில் திருவிழாச் செலவு.

* *596 வினா*—**திரு. என். கிட்டப்பா :** *மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—*

அண்மையில் பழனி கோயிலில் நடைபெற்ற கும்பாபிஷேகத் திருவிழாவுக்கு அரசு செலவிட்ட தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஏதுமில்லை.

திருத்தணி கோயிலுக்கு புதிய தேர்.

* *597 வினா*—**திரு. வை. பாலசுந்தரம் :** *மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—*

திருத்தணி கோயிலுக்கு தங்கத்தேர் செய்வதற்கான செயற் குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஆம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : இப்படி தங்கத் தேர் செய்கிறபோது அரசின் சம்மதம் பெற்றுச் செய்கிறார்களா ? அல்லது கோயிலில் இருக்கிறவர்களே முடிவு செய்துகொண்டு செய்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : கோயிலில் இருக்கிற அறங் காவலர்கள் முடிவு செய்துகொண்டு, அறநிலையத் துறை ஆணையரின் அனுமதி பெற்று நிறைவேற்றுகிறார்கள்.

1973 டிசம்பர் 3]

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : திருத்தணி திருமுருகன் ஆலயத்தில் சேர்த்து வைத்திருந்த பொன்னே சில மாதங்களுக்கு முன்னல் பம்பாய் மாநிலத்தில் உருக்கினர்கள் என்று கேள்விப்பட்டோம். அப்படி உருக்கப்பட்ட பொன் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அதுபற்றிய **விவரம்** இல்லே. தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

வீரவநல்லூர் அருள்திரு பூமிநாதசுவாமி கோயில் அறங்காவலர்கள்

*** 598 வினு—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் :** மாண்புமிகு அறநிலேயத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், வீரவநல்லூர் என்னும் ஊரில் உள்ள அருள்திரு பூமிநாதசுவாமி கோயில் சிறுகாலசந்தி கட்டளேயில் உள்ள அறங்காவலர் பதவிகள் 23—5—1973 முதல் நிரப்பப்படாமல் உள்ளன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) இப்பதவிகள் 23—7—1973 முதல் காலியாக உள்ளன. இவற்றை நிரப்ப, உரிய நடவடிக்கைகள் இந்து சமய அறநிலேய ஆட்சித்துறையினரால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

வெள்ளிக்குறியிடப்படாத வினுக்கள்.

அரசு ஊழியர்களுக்கு மலேவாசப்படி.

1 வினு—திரு. அ. தேவேந்திரன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசு ஊழியர்களுக்கு அண்மையில் மலேவாசப்படி உயர்த்தப்பட்டு உள்ளதா?

விடை—

இல்லே.

உரிமம் வழங்கப்பெற்றுள்ள லாரிகள்.

2 வினு—**திரு. அ. தேவேந்திரன் :** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் எத்தனை லாரிகளுக்கு பர்மிட் தரப்பட்டுள்ளது ?

(இ) தனியாருக்கு சொந்தமான லாரிகள் எத்தனை ?

விடை—

(30—6—1973-ல் உள்ளபடி)

(அ) 21,300.

(இ) 20,213.

முத்துக்குளித்தல்.

3 வினு—**திரு. அ. தேவேந்திரன் :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடியில் இந்த ஆண்டு முத்துக்குளித்தல் உண்டா ?

(இ) கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் அங்கு கிடைத்த முத்துக்களின் மொத்த மதிப்பு எவ்வளவு ?

(உ) உயர்ந்த விலை போகும் முத்து ஏதாவது கிடைத்ததா ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(இ) கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் தூத்துக்குடியில் முத்துக்குளித்தல் நடைபெறவில்லை.

(உ) இவ்வினுவிற்கு இடமில்லை.

4 வினு—**திரு. அ. தேவேந்திரன் :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1973-74-ம் ஆண்டில், தூத்துக்குடியில் முத்துக்குளிப்பின்போது முத்தெடுக்கும் தொழிலாளிகள் யாராவது ஆபத்துக்குள்ளானுர்களா ?

(இ) ஆம் எனில், அரசு அவர்களுக்கு செய்த உதவி என்ன ?

1973 டிசம்பர் 3]

விடை—

(அ) 1973-74-ம் ஆண்டில் தூத்துக்குடியில் முத்துக்குளிப்பு ஏதும் நடைபெறவில்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

இடைக்காட்டூருக்கருகே வைகையாற்றின் குறுக்கே பாலம்.

5 வினா—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், இடைக்காட்டூருக்கு அருகில் வைகை ஆற்றின் குறுக்கே மேம்பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

விடை—

இடைக்காட்டூரில் வைகை ஆற்றின் குறுக்கே ரூபாய் 13.60 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் மூழ்கு பாலம் ஒன்று அமைத்திட மத்திய சாலை நிதித் திட்டத்தின் கீழ் அனுமதி வழங்குமாறு இம்மாநில அரசு மத்திய அரசை கேட்டுள்ளது.

The State Government have addressed the Central Government for approval of the work of constructing a submerging bridge across the Vaigai River at Edaikattur at an estimated cost of Rs. 13–60 lakhs under the Central Road Fund Scheme.

மணப்பாறையில் தீ விபத்து.

6 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1973-ஆம் ஆண்டு, ஜூன் மாதத்தில் மணப்பாறை கடைத் தெருவில் தீ விபத்து ஏதேனும் ஏற்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) இந்த தீ விபத்து தற்செயலாக ஏற்பட்டது.

(a) Yes.

(b) The cause of the fire accident is only accidental.

[1973 டிசம்பர் 3

குழந்தைகள் காப்பகங்கள்.

7 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் 1973 மே வரை மொத்தம் உள்ள குழந்தைகள் காப்பகங்கள் எத்தனை ?

(இ) அவைகளில் திருச்சி மாவட்டத்தில் உள்ளவை எத்தனை ?

விடை—

(அ) தமிழகத்தில் 1973 மே வரை மொத்தம் உள்ள குழந்தைகள் காப்பகங்கள்—191.

(இ) அவைகளில் திருச்சி மாவட்டத்தில் உள்ளவை—16.

அரசு அலுவலர்களுக்கு திருமண முன் பணம்.

8 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1972-73-ல் அரசு ஊழியர்களுக்கு திருமணக் கடனாக எவ்வளவு ரூபாய் வழங்கப்பட்டது, மாவட்டவாரியாக ?

விடை—

இது குறித்த விவரங்கள் பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள விவர @ அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

The partisculars are furnished in the statement placed on the table of the House.

Schemes for benefit of rural population

9 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Central Planning Commission has suggested a scheme to this Government to enable rural population to have the benefits of development; and

(b) if so, the details thereof ?

@ 604-605-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

A.—(a) Yes.

(b) The schemes sponsored by the Government of India, that are under implementation for the benefit of rural population are the following :—

1. Scheme for Small Farmers Development Agency in certain Panchayat Unions in Madurai, Tirunelveli and South Arcot Districts.

2. Scheme for Marginal Farmers and Agricultural Labourers in certain Panchayat Unions in Salem and North Arcot districts.

3. Scheme on Integrated Dry Land Agricultural Development Project in Kovilpatti and Pudukottai.

4. Special Rural Works Programme in chronically drought affected areas in Ramanathapuram and Dharmapuri districts (now known as Drought prone area).

5. Crash Scheme.

6. Pilot Intensive Rural Employment Project.

7. Rural Roads Programme; and

8. Accelerated project for Rural Water Supply.

(அ) ஆம்.

(இ) கிராம மக்களின் பயனுக்காக.

(1) மதுரை, திருநெல்வேலி, தென்னாற்காடு மாவட்டங்களில் சிறு உழவர்கள் மேம்பாட்டு நிறுவனத்திற்கான திட்டமும்,

(2) சேலம், வடாற்காடு மாவட்டங்களில் ஓரளவு ஆதாயம் பெறும் உழவர்கள் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கான திட்டமும்,

(3) கோயில்பட்டியிலும், புதுக்கோட்டையிலும் புன்செய் நில வேளாண்மை மேம்பாட்டுக்கான ஒருங்கிணைப்பு வேலைத் திட்டங்கள் குறித்த திட்டமும்,

(4) இராமநாதபுரம், தருமபுரி மாவட்டங்களில் வறட்சியினால் தொடர்ந்து பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் கிராமப் பணிகளுக்கான சிறப்புத்திட்டமும் (வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கான திட்டம் என இப்பொழுது அழைக்கப்படுகிறது),

(5) கிராம வேலைவாய்ப்பு குறித்த விரைவுத் திட்டமும்,

(6) கிராம வேலைவாய்ப்பு குறித்த முன்னோடி முழுமூரத் திட்டமும்,

(7) கிராமச்சாலைகள் திட்டமும்,

(8) கிராமக் குடிநீர் வழங்கலுக்காக விரைவுபடுத்தப்பட்ட திட்டமும்.

Appointments for Ex-Servicemen.

10 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the Union Government have directed the State Government to provide jobs to the dependents of dead Ex-servicemen without reference to the Employment Exchanges; and

(b) if so, the details thereof?

A.—(a) So far, no direction has been received from the Union Government to provide jobs to the dependants of dead Ex-servicemen without reference to the Employment Exchanges. The suggestion of the Director of Employment and Training for making necessary provision for according priority in the matter of providing employment assistance to the children of deceased Ex-servicemen is under consideration of the Government.

(b) does not arise.

(அ) இறந்துபோன முன்னாள் படைவீரர்களைச் சார்ந்துள்ளவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பகங்களைக் கலக்காமல் வேலைகள் அளிக்குமாறு மத்திய அரசிடமிருந்து இதுவரை கட்டளை ஏதும் பெறப்படவில்லை. இறந்துபோன முன்னாள் படை வீரர்களின் குழந்தைகளுக்கு வேலைவாய்ப்பளிப்பதில் முன்னுரிமை வழங்கத் தேவையான வழிவகைகள் செய்வது என்ற, வேலைவாய்ப்பு—பயிற்சித் துறை இயக்குநரின் கருத்துரை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

Persons arrested at Nagercoil.

* 11 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a number of persons were taken to police custody for assaulting the police officers Nagercoil about the 4th August 1972; and

(b) if so, the details thereof?

A.—(*a*) No.

(*b*) does not arise.

(அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

New Pumping station at Perambur

* 12 *Q.*—Thiru N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether any new pumping staton is to be commissioned at Perambur to suck the sewage from the Cooum from June 1972; and

(*b*) if so, the details thereof?

A.—(*a*) No.

(*b*) does not arise.

(அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

House sites for Telugu Harijans

13 *Q.*—Thiru N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether the Madras Telugu Harijana Maha Sabha has sent any request to the Slum Clearance Board for housing facilities about the 15th March 1972; and

(*b*) if so, the details thereof and the action taken thereon?

A.—A statement furnishing the information is placed on the table of the House.

விவரங்கள் அடங்கிய அறிக்கை @ ஒன்று பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 605-607-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

Survey on road accidents

14 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the survey conducted by the Transport Research Division of the Union Transport Ministry into the Road Accidents in this State during 1969–70 and 1971–72; and

(*b*) if so, the details thereof?

A.—(*a*) and (b) No survey was conducted by the Transport Research Division of the Union Transport Ministry. However the study group on Road Safety set up by the Government of India enquired into the incidence of road accidents in Highways and in Hilly areas, to acertain cases of accidents and to suggest remedial measures and improvements on roads as to ensure maximum possible safety on roads.

மத்திய அரசின் போக்குவரத்து அமைச்சகத்தைச் சேர்ந்த போக்குவரத்து ஆராய்ச்சிப் பிரிவால் சாலை விபத்துக்கள் பற்றிய ஆய்வு எதுவும் நடத்தப்படவில்லை. எனினும், இந்திய அரசு ஏற்படுத்திய சாலைப் பாதுகாப்பு பற்றிய ஆய்வுக்குழு நெடுஞ்சாலை களிலும் மலைப்பகுதிகளிலும் ஏற்பட்ட சாலை விபத்துக்கள் பற்றி, விசாரணை செய்தது. விபத்துக்கான காரணங்கள் இன்னவென உறுதிப்படுத்திக்கொள்வதும் இயன்ற பெரும் அளவிற்குச் சாலைகளின் பாதுகாப்பிற்கு உறுதி செய்யும் வகையில் குறைகளைச் சரிப்படுத்தும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவும் சாலைகளுக்கு மேம்பாடுகள் செய்யவும் கருத்துத் தெரிவிப்பதுமே ஆய்வுக்குழு நடத்திய விசாரணையின் நோக்கங்களாகும்.

Private Forests

15 *Q.*—THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the number of private forests in this State; and

(*b*) if so, the details thereof?

1973 டிசம்பர் 3]

விடை—

(அ) & (இ) தமிழ்நாட்டிலுள்ள தனியார் காடுகளின் எண்ணிக்கையும், பரப்பும், மாவட்ட வாரியாக கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன :—

மாவட்டம்	பரப்பு (ஏக்கரில்)	காட்டுப் பகுதிகளின் எண்ணிக்கை
நீலகிரி	58,542.22	72
கோயம்புத்தூர்	19,53,082	47
சேலம்	39,64,800	2
தென்னாற்காடு	2,60,000.00	3
திருநெல்வேலி	14,184.66	34
இராமநாதபுரம்	314.15	6
மதுரை	19,84.282	95
மொத்தம் ..	4,12,062·67	259

தங்கசாலை-முக்கரம்பாக்கம் பேருந்துகள்

16 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வழித்தடம் எண் 131-பி தங்கசாலை-முக்கரம்பாக்கம் பேருந்து அடிக்கடி பழுதடைந்து விடுவது உண்மையா ?

(இ) நேரந்தவறுமல் ஓட்டுவதற்கு எடுத்துள்ள சிறப்பு நடவடிக்கைகள் யாவை ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

(*a*) No.

(*b*) does not arise.

Law Chambers in Madras High Court

17 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether new Law Chambers for Advocates have been constructed within the High Court compound recently; and

(b) if so, the details thereof?

A.—(a) Yes.

(b) In November 1970, the Government approved the proposal for the construction of an additional block of Law Chambers in the High Court compound and sanctioned an expenditure of Rs. 9.56 lakhs on phased programme. The work was completed and the new building was maugurated on 29th June 1973.

(அ) ஆம்.

(இ) உயர் நீதிமன்ற வளவிற்குள் வழக்கறிஞர்கள் அறைகள் கொண்ட கட்டிடம் ஒன்றைக் கூடுதலாகக் கட்டுவதற்கான செயற் குறிப்புக்கு 1970 நவம்பர் திங்களில் அரசு ஏற்பு அளித்ததோடு அதனை ரூ. 9.56 லட்சம் செலவில் படிப்படியாகக் கட்டுவதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. இப்புதிய கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு 29—6—1973-ஆம் நாளன்று திறந்து வைக்கப்பட்டது.

Sirens in Police Stations

* 18 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether sirens have been fixed at police stations in Madras City; and

(b) if so, the details thereof?

A.—(a) Yes.

(b) Electric Sirens have been fixed at the Police Control room and on the top of f37 police stations and two out-posts in Madras city. The installation of the sirens was sanctioned for the purpose of giving air-raid warning at the time of emergency. Sirens in important police stations are now sounded at 12 Mid-noon every day as a time signal.

1973 டிசம்பர் 3]

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) சென்னை மாநகரில் காவலர் செய்தித் தொடர்பு அறையிலும் 37 காவல் நிலையங்கள், 2 புறக்காவல் நிலையங்கள் ஆகியவற்றின் உச்சியிலும் எச்சரிக்கை மின் சங்குகள் (Electric Sirens) பொருத்தப்பட்டுள்ளன. நெருக்கடி காலத்தில் விமானத் தாக்குதல் பற்றி முன் எச்சரிக்கை செய்ய இந்தச் சங்குகளை நிறுவ ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. முக்கியமான காவல் நிலையங்களில் உள்ள எச்சரிக்கை சங்குகள் தற்போது நேரத்தை அறிவிக்கும் வகையில் நாள்தோறும் நண்பகல் 12 மணிக்கு ஒலிக்கின்றன.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஆரம்பக் கல்விக்காகும் செலவு.

19 வினு—திரு. கே. ஏ. வகாப்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஆரம்பக் கல்விக்காக செலவாகும் தொகையில் 90 சதவிகிதம் அரசினர் மானியமாகக் கொடுக்கவும், மீதி 10 சதவிகிதம் தொகையை ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பங்குக்காக செலவிடவும் சிபாரிசு செய்து 8—11—1968-ல் நடந்த வட ஆர்க்காடு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றம் அரசை கோரியுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு எடுத்துள்ள முடிவு என்ன ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) 29—9—1972-ம் தேதி ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறையின் அரசாணை எண் 2077-ல் ஆரம்பக் கல்விக்காக திருத்திய வகையில் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வகையில் அரசு மான்யம் சராசரி 91 சதவிகிதம் ஆக இருக்கிறது.

வந்தவாசி-சோத்துப்பாக்கம் சாலையில் பாலங்கள்

20 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வந்தவாசி-சோத்துப்பாக்கம் இடையே உள்ள சாலவேடு அருகே உள்ள ஆற்றில் ஒரு மேம்பாலமும், கடைசி குளம் அருகே உள்ள ஆற்றில் ஒரு மேம்பாலமும் உத்திரமேரூர்-புக்கத்துரை இடையே உள்ள ஆற்றில் ஒரு மேம்பாலமும் கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அவை எப்போது கட்டப்படும்?

விடை—

(அ) & (இ) அச்சரப்பாக்கம்-வந்தவாசி சாலையில் கி.மீ. 34/8-ல் சாலவேடு அருகே சாலவேடு நதியின் மீது பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

அச்சரப்பாக்கம்-வந்தவாசி சாலையில், மத்திய சாலை நிதித் திட்டத்தின் கீழ், கி.மீ. 46/4 மைல் கடைசிகுளம் அருகே சுகந்தி ஆற்றில் குறுக்கே ரூ. 7.60 லட்சம் செலவில் பாலம் ஒன்று கட்டப்படவேண்டும் என்று மத்திய அரசுக்கு இவ்வரசு பரிந்துரைத்திருக்கிறது. மத்திய அரசின் ஒப்புதல் எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

மாமண்டூர் உத்திரமேரூர் சாலையில் நெல்வாய் ஓடையில் குறுக்கே பாலம் கட்டும் வேலை முடிந்து, போக்குவரத்து விடப்படுகிறது.

(*a*) and (*b*) :

(i) The proposal to construct a bridge across the Salavedu River near Salavedu at K.M. 34/8 of Wandiwash-Acharapakkam Road is under consideration of the Government.

(ii) The proposal to construct a bridge across the Sugandhi River near Kadasikulam at KM. 46/4 of Wandiwash-Acharapakkam Road at a cost of Rs. 7.60 lakhs has been recommended to the Government of India for approval, under the Central Road Fund Scheme. The approval of Government of India is awaited.

(iii) The work of constructing a bridge across Nelvoiodai on Mamandur Uthiramerur Road has been completed and the bridge has been thrown open for traffic.

உண்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 டிசம்பர் 3]

வாலாஜா ஒன்றியப் பகுதியில் புதிய சாலைகள்.

21 வின—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், வாலாஜா ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த சாணரப்பண்டை, மேலக்குப்பம் ஆகிய கிராமங்களுக்கு புதிய சாலை அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது அமைக்கப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

Parks and Play grounds in Madras City

* 22 Q.—Thiru R. R. MUNUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the total number of Parks and Play grounds in Madras belonging to the Madras Corporation; Division-wise; and

(b) the name of these parks?

A.—(a) (i) The total No. of parks—139.

(ii) The total No. of play grounds—71 List enclosed.

(b) List enclosed.

(அ) (1) சென்னை நகராட்சியின் பொறுப்பிலுள்ள பூங்காக்களின் எண்ணிக்கை—139.

(2) விளையாட்டு மைதானங்கள் எண்ணிக்கை—71. விவரங்கள் இணைப்பு குறிப்பில் உள்ளது.

(இ) விவரங்கள் @ இணைப்பு குறிப்பில் உள்ளன

@ 607-618-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

Production of Rosewood

* 23 Q.—Thiru R. R. MUNUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the quantity of rosewood produced in this State during the last five years, year-wise:

(b) the places where rosewood is grown; and

(c) the revenue derived therefrom.

A.—(a) The particulars of rosewood produced during the last five years are given below :—

1968–69	...	...	...	380–868 cm.
1969–70	...	...	...	592–503 cm.
1970–71	...	...	...	781–452 cm.
1971–72	...	...	...	873–887 cm.
1972–73	...	...	...	795–355 cm.

(b) Rosewood is produced in the following divisions of the Forest Department :—

1. Coimbatore South division.
2. Nilgiris North division.
3. Coimbatore North division.
4. Coimbatore Central division.

Rosewood grows naturally in small extent in forest areas of Kanyakumari and also in Madurai districts.

(c) Particulars of revenue realised from the sale of rosewood during the last five years are furnished below :—

Year.	Quantity sold.	Amount realised.
	C.M.	RS.P.
1968–69	322–472	4,73,976.10
1969–70	486–677	9,27,239.62
1970–71	297–918	6,53,929.92
1971–72	427–039	8,34,905.33
1972–73	1015–754	22,52,193.43

1973 டிசம்பர் 3]

விடை—

(அ) தமிழகத்தில் கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் உற்பத்தியான செம்மரத்தின் அளவு பின்வருமாறு :—

ஆண்டு	உற்பத்தி செய்யப்பட்ட செம்மரத்தின் அளவு.
1968–69.	380–868 கனமீட்டர்.
1969–70	592–503 ,,
1970–71	784–452 ,,
1971–72	873–887 ,,
1972–73	795–355 ,,

(இ) தமிழ்நாட்டில் கீழ்க்கண்ட வனத்தோட்டங்களில் செம் மரங்கள் வளர்க்கப்படுகின்றன :—

(1) கோயம்புத்தூர் தெற்கு கோட்டம்.

(2) நீலகிரி வடக்குக் கோட்டம்.

(3) கோயம்புத்தூர் வடக்குக் கோட்டம்.

(4) கோயம்புத்தூர் மத்திய கோட்டம்.

செம்மரம் இயற்கையாகவே கன்னியாகுமரியிலுள்ள காடு களிலும், மதுரையிலும் சிறிதளவில் வளர்கின்றன.

(உ) சென்ற ஐந்தாண்டுகளில் விற்கப்பட்ட செம்மரத்தின் அளவும், அதன் மூலம் கிடைத்த வருவாயும் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளது :—

ஆண்டு.	விற்கப்பட்ட செம்மரத்தின் அளவு.	கிடைத்த வருவாய்.
	கன மீட்டர்.	ரூ.
1968–69	322–472	4,73,976.10
1969–70	486–677	9,27,239.62
1970–71	297–918	6,53,929.92
1971–72	427–030	8,34,905.33
1972–73	1015–754	22,52,193.43

Parks maintained by Housing Board

* 24 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) the details of the parks maintained by the Housing Board in Madras; and

(*b*) the expenditure incurred thereon?

A.—(*a*) The Tamil Nadu Housing Board maintaining parks at—

(i) Kalaignar Karunanidhi Nagar.

(ii) Indira Nagar.

(iii) Korattur.

Name of the Park	*Expenditure incurred on capital works.*		*Expenditure on maintenance.*
1. Kalaignar Karunanidhi Nagar.		**1971–72**	..
		1972–73	..
Part–I	**1,80,000**	**1973–74**	**12,000–00**
Part–II		**1971–72**	..
		1972–73	..
	25,000	**1973–74**	**5,000–00**
2. Indira Nagar		**1971–72**	..
		1972–73	**6,300–00**
	16,940–24	**1973–74**	**2,100–00**
3. Korattur (not yet completed) under construction.	**16,210–00**	**1971–72**	..
		1972–73	..
		1973–74	..
	238,150–24		**25,400–00**

ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவல்களில் பிற்பட்டோர்களுக்குச் சலுகைகள்.

25 வினா—திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 3—1—1972-ல் மதுரையில் கூடிய தமிழ்நாடு மாநில அரிசன நல்வாழ்வுக் குழு அரசு அறிவித்துள்ள வேலைவாய்ப்பு தனிச் சலுகையை ஊராட்சி ஒன்றியங்களும், நகராட்சி மன்றங்

1973 டிசம்பர் 3]

களும். மாநகராட்சி மன்றங்களும் கட்டாயமாக செயல்படுத்தும் படிச் செய்வதற்காக இது பற்றிய விதிகளைத் திருத்தவேண்டு மென்று அரசினை கோரியுள்ளதா ?

(இ) அவை பேரில், அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) (1) அரசுப் பணிகளில் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்கள் 16 சதவிகிதத்திலிருந்து 18 சதவிகிதம் உயர்த்தப்பட்டது போலவே ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், நகராட்சிகளிலும் சம்பந்தப்பட்ட விதிகள் திருத்தப்பட்டுள்ளன.

(2) 1919-ம் வருடத்திய சென்னை மாநகராட்சி மன்றச் சட்டம் 86-ஆம் பிரிவின்படி I-A, I-B, II பிரிவுகளிலுள்ள அதிகாரிகள் சம்பந்தப்பட்ட பணிகளுக்கென தனி விதிகள் (Special rules) அரசு அமைத்துள்ளது. அவைகளில் பொறியியல் பணி விதிகளிலும், பொதுச் சுகாதாரம் மருத்துவப்பணி விதிகளிலும், நேரிடையாக அலுவலர்களை நியமனம் செய்யும்பொழுது பின்தங்கியவர்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் அரசினரால் ஏற்டுத்தப்பட்ட விகிதாசாரம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற விதியுள்ளது. இவர்களுக்கான பொது விதிகள் (General rules) அமைப்பது பற்றி அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இத்துடன் பொதுவிதிகளில் பின்தங்கியவர்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும், அரசாங்கத் துறையில் பின்பற்றும் விகிதாச்சாரத்தை அமுலுக்கு கொண்டு வருவதற்கான வழிவகைகள் ஏற்படுத்துவது பற்றி பரிசீலிக்கப்படுகிறது.

சென்னை மாநகராட்சி III & IV பிரிவு பணியாளர்கள் நியமன விதிகள் மாநகராட்சி மன்றமே அமைக்கவேண்டும். இது வரை எவ்வித விகிதாச்சாரமும் ஏற்படுத்தவில்லையென்றும் சம்பந்தப்பட்டக் கிளை விதிகள் (Bye-laws) மாநகராட்சி மன்றம் செய்யவேண்டியுள்ளது என்றும் மாநகராட்சி ஆணையர் கூறியுள்ளார்.

மதுரை மாநகராட்சிப் பணிகள் பொறுத்தவரையில் மதுரை நகராண்மைக் கழகச் சட்டத்தின் கீழ் விதிகள் இயற்றும்போது (அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது) மேலே குறிப்பிட்ட வேலை வாய்ப்பு தனிச் சலுகைக்கான விதிகளை அமுல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Appointments in college of Indian Medicine

* 26. *Q.*—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the total number of appointments made in the College of Indian Medicine 'Siddha' Melappalayam (Palayamkottai) during 1972; and

(*b*) the details thereof?

A.—(*a*) 20.

(*b*) 1. Assistant Lecturers—9
2. Professor—2
3. Pharmacist—1
4. Laboratory Technician Grade II—1
5. House keeper—1
6. Stretcher Bearer—1
7. Junior Assistant-cum-Typist—1
8. Laboratory attenders—4

விடை—

(அ) 20.

(இ)	1. உதவி விரிவுரையாளர்	9
	2. பேராசிரியர்	2
	3. மருந்தாளுநர்	1
	4. ஆய்வக தொழில்நுட்ப பணியாளர் (நிலை-2)	1
	5. விடுதிக்காப்பாளர்	1
	6. நோயாளியைத் தூக்கி கொணர்பவர்	1
	7. இளநிலை எழுத்தர் மற்றும் தட்டச்சர்	1
	8. ஆய்வக பதிவெழுத்தர்	4

மாஞ்சோலை தோட்டத் தொழிலாளிகள்.

27 வினு—**திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்:** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், மாஞ்சோலை எஸ்டேட்டில் பதிவு செய்யப்பட்ட தோட்டத் தொழிலாளர்கள் எத்தனை பேர் வேலை செய்து வருகிறுர்கள், 1970 முதல் 1973 வரை, வருட வாரியாக?

1973 டிசம்பர் 3]

(இ) பதிவு செய்யப்பட்ட தோட்டத் தொழிலாளர்கள் ஓய்வு பெறும்போது ஏற்படும் வெற்றிடங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படு கின்றனவா ?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

விடை—

(அ) 1970—770, 1971—652, 1972—635, 1973--690.

(இ) ஆம்.

(உ) தற்காலிக தொழிலாளர்களில் அதிக வருடங்கள் பணி புரிந்த மூத்த தொழிலாளர்கள் ஓய்வுபெறும் தொழிலாளர்களின் வெற்றிடங்களில் பதிவு செய்கின்றனர்.

Remuneration paid to Law Officers

28 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the total remuneration paid to Assistant Government Pleaders and Assistant Public Prosecutors in the Madras High Court during the calendar year 1973?

A.--Particulars of total remuneration paid to the Law Officers from 1st January 1973 to 31st July 1973 are given below :—

(i) Tour Assistant Government Pleaders—Rs. 51,031-27

(ii) Assistant Public Prosecutor and Additional Assistant Public Prosecutor. Rs. 12,250-00

1—1—1973-ஆம் நாள் முதல் 31--7—1973-ஆம் நாள் வரையில் சட்ட அதிகாரிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட மொத்த ஊதியம் குறித்த விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(1) அரசு உதவி வழக்குரைஞர்கள் நான்கு பேருக்கு வழங்கப்பட்ட ஊதியம் ரூ. 51,031.27.

(2) அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநருக்கும், அரசுக் கூட்டு உதவி வழக்கு நடத்துநருக்கும் வழங்கப்பட்ட ஊதியம் ரூ. 12,250.00.

திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் விருப்ப மானியத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட நிதி.

29 வினா—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் விருப்ப மானியத்தின் கீழ், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து 1972-73, 1973-74 ஆண்டுகளில் எவ்வளவு தொகை செல்விடப் பட்டது? அத்தொகை எக்காரியத்திற்காக அனுமதிக்கப் பட்டது?

விடை—

பேரவை முன் விவர அறிக்கை@ ஒன்று வைக்கப் பட்டுள்ளது.

A statement is placed on the Table of the House.

மன்னியாறு சீரமைப்புச் செலவு.

30 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1971-72, 1972-73 ஆண்டுகளில் தஞ்சை மாவட்டம், மன்னியாற்றினை சீரமைத்திட செலவழித்திட்ட தொகை எவ்வளவு?

விடை—

1971-72-ம் ஆண்டில் செலவு கிடையாது. 1972-73-ம் ஆண்டின் செலவு கீழ்வருமாறு:—

(1) மன்னியாற்றின் பிரதான கால்வாயின் கரைகளுக்கு காரை பூசுதல்	32,53,282
(2) மன்னியாறு கிளை வாய்க்காலை சீர்படுத்த	3,00,062
மொத்தம் ..	35,53,344

@ 619-624-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

1973 டிசம்பர் 3]

காவல்துறை அதிகாரிகளுக்கு சுதந்திர வெள்ளிவிழா பதக்கங்கள்.

31 வினா—திரு. வை. பாலசுந்தரம்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சுதந்திர தின வெள்ளிவிழாவையொட்டி சிறப்பாக சேவை செய்த போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு ஜனாதிபதி அவர்களால் பரிசுகள் வழங்கப்பட்டவர்களுள் தமிழகத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் எத்தனை பேர்?

விடை—

நாடு விடுதலை அடைந்த 25-வது ஆண்டின் விழாவை வெள்ளி விழாவாகக் கொண்டாடுவது தொடர்பாக, இந்திய அரசு, 25-வது சுதந்திர ஆண்டு விழாப் பதக்கம் ஒன்றை அளிக்க ஏற்பாடு செய்தது. 15—8—1972-ல் பணியிலிருந்து எல்லாத் தரங்களையும் சேர்ந்த காவற்படையினர், ஊர்க்காவல் படையினர், பொது மக்கள் பாதுகாப்பு நிறுவனப்பணியாளர் அனைவரும் இப் பதக்கம் பெறத் தகுதியுடையவர் ஆவர். தமிழ்நாட்டில் ஊர்க் காவல் படை நிறுவனங்கள் உட்பட, காவல்படையில் இப் பதக்கம் பெறத்தகுதி வாய்ந்த அதிகாரிகள், பணியாட்கள் ஆகிய வர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 52,587 ஆகும்.

In connection with the celebrations to commemerate the 25th Anniversary of Independence, the Government of India have instituted the 25th Independence Anniversary Medal for award to the personnel of all ranks of the Police Forces, Home Guards and Civil Defence Organisations who are borne on the strength on the 15th August 1972. The total number of officers and men in the Police Force including Home Guards Organisation in Tamil Nadu who were eligible for this award is 52,587.

சென்னையில் காலராவினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள்.

32 வினா—திரு. வை. பாலசுந்தரம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் இந்த ஆண்டு இதுவரையில் காலரா நோயினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) இந்த ஆண்டு இந்தக் காலராவினால் இறந்தவர்கள் எத்தனை பேர்?

விடை—

(அ) இந்த ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் முடிய 944 பேர் சென்னையில் காலரா நோயினால் பாதிக்கப்பட்டனர்.

(இ) 17 பேர் இறந்தனர்.

சவரத்தொழிலாளர்களுக்கு கருவிகள் வழங்கல்

33 வினா—திரு. என் கிட்டப்பா: மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1972-73-ம் ஆண்டில், சவரத்தொழிலாளர்கள் எத்தனை பேருக்கு கருவித் தொகைகள், கருவிகள் மான்யமாக வழங்கி யுள்ளது, மாவட்டவாரியாக?

விடை—

1972-73-ம் ஆண்டில் 827 சவரத் தொழிலாளர்களுக்கு சவரக் கருவிகள் மான்யமாக வழங்கப்பட்டுள்ளது. மாவட்டவாரியான விபரங்கள் இத்துடன் கூடிய இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு

1972–73-ம் ஆண்டில் மாவட்ட வாரியாக சவரத்தொழிலாளர்களுக்கு சவரக் கருவிகள் வழங்கிய விவரப்பட்டியல்.

வரிசை எண்ணும், மாவட்டத்தின் பெயரும்.	பயனடைவோர்களின் எண்ணிக்கை.	செலவு. ரூ. பை.
(1)	(2)	(3)
1. சென்னை	62	4,650 00
2. செங்கற்பட்டு	62	4,650 00
3. தென்னாற்காடு	62	4,650 00
4. வட ஆர்க்காடு	62	4,650 00
5. தஞ்சாவூர்	62	4,650 00
6, இராமநாதபுரம்	62	4,650 00
7. திருநெல்வேலி	62	4,650 00
8. மதுரை	62	4,650 00

1973 டிசம்பர் 3]

இணைப்பு—தொடர்ச்சி

(1)			(2)	(3)
9. சேலம்	..	..	62	4,650 00
10. தர்மபுரி	..	..	62	4,650 00
11. கோயம்புத்தூர்	..	..	62	4,650 00
12. கன்னியாகுமரி	..	..	62	4,650 00
13. திருச்சி	..	..	62	4,650 00
14. நீலகிரி	..	..	21	1,575 00
மொத்தம்		..	827	62,025 00

சலவைத் தொழிலாளிகளுக்குக் கருவிகள் வழங்கல்

34. வின—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1972–73-ம் ஆண்டில் எத்தனை சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு அரசு கருவிகளை வழங்கியுள்ளது, மாவட்ட வாரியாக ?

விடை.—1972–73-ம் ஆண்டில் 827 சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு அரசு சலவை கருவிகளை வழங்கியுள்ளது. மாவட்ட வாரியான விபரங்கள் இத்துடன் கூடிய இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது

இணைப்பு

1972–73-ம் ஆண்டில் மாவட்ட வாரியாக சலவையாளர்களுக்கு சலவைக் கருவிகள் வழங்கிய விவரப்பட்டியல்.

வரிசை எண்ணும் மாவட்டத்தின் பெயரும்.			பயனடையும் சலவையாளர்களின் எண்ணிக்கை.	செலவு. ரூ. பை.
(1)			(2)	(3)
1. சென்னை	..	..	68	11,560 00
2. செங்கற்பட்டு	..	..	67	11,390 00
3. வட ஆர்க்காடு	..	..	70	11,900 00
4. தென்னுற்காடு	..	..	67	11,390 00
5. திருச்சி	..	..	67	11,390 00
6. தஞ்சாவூர்	..	..	67	11,390 00
7. கோயம்புத்தூர்	..	..	67	11,390 00

இணைப்பு—தொடர்ச்சி

	(1)	(2)	(3)
8.	நீலகிரி	11	1,870 00
9.	தர்மபுரி	66	11,220 00
10.	சேலம் ..	67	11,390 00
11.	இராமநாதபுரம்	70	11,900 00
12.	திருநெல்வேலி	70	11,900 00
13.	மதுரை	70	11,900 00
	மொத்தம் ..	827	1,49,590 00

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அது உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பேரவைக்கு விதி 32-இன் கீழ் ஓர் அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

2. அறிக்கை அளித்தல்.

அரசு ஊழியர்களுக்கு நிதி உதவி செய்யும் திட்டம் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாநில அரசு ஊழியர்களின் நலனுக்காகப் பல்வேறு திட்டங்களை இந்த அரசு செயற்படுத்தி வருகிறது என்பதை இந்த அவை அறியும். பணியிலிருந்து ஓய்வு பெறும்போது அல்லது பணியாளர் இறந்து விடுங்கால், உதவி அளிக்கவேண்டிய அவசியம் கருதியும் சில செயற்குறிப்புகள் அரசின் ஆய்வில் இருந்து வந்துள்ளன. அரசு ஊழியர்களுக்கு நிதி உதவி செய்யும் திட்டம் ஒன்றை அரசு செயலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென, அரசிதழ் பதிவில்லாத அரசு ஊழியர்களின் சங்கமும் அரசுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளது. அரசு ஊழியர்கள் குறிப்பிட்ட தொகையை மாதா மாதம் கட்டி, பணியிலிருக்கும் போதே அரசு ஊழியர் இறந்து விட்டால், அவருடைய குடும்பத்துக்கு இந்த உதவித் தொகை

அளிக்கப்படவேண்டும் என்றும், அல்லது அரசு ஊழியர் ஓய்வு பெறும்போது இத்தொகை அவருக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் ஊழியர்கள் சங்கம் கோரியுள்ளது. இக்கருத்துக்களை மனத்தில் கொண்டு அரசு ஒரு புதிய திட்டத்தை வகுத்துள்ளது. திட்டத்தின் விவரங்கள் வருமாறு:

இப்புதியத் திட்டம் தமிழ்நாடு அரசு ஊழியர்கள் குடும்ப நல நிதித் திட்டம் எனப் பெயர் பெறும். இத்திட்டத்தின் கீழ் அரசு ஊழியர்கள் அனைவரும் ஒவ்வொரு மாதமும் ரூ. 10 செலுத்த வேண்டும். இத்தொகை அவர்கள் மாதச் சம்பளப் பட்டியலில் இருந்து பிடித்துக் கொள்ளப்படும், இத்திட்டம் செயலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டபின், பணியில் இருக்கையில் ஊழியர் ஒருவர் இறந்துவிட்டால் அவர் ஆற்றிய பணிக்கால அளவு எவ்வளவாக இருந்தபோதிலும் அவரது குடும்பத்திற்கு ரூ. 10,000 கொடுக்கப்படும். தொகை செலுத்தும் அரசு ஊழியர்கள் ஓய்வு பெறும்போது அல்லது அவர்கள் பணியிலிருந்து விலகிச் செல்லும்போது அவர்களுக்கு இந்நிதியிலிருந்து அவர்கள் செலுத்தி உள்ள தொகை, அதற்கேற்ப அரசு செலுத்தும் தொகை (contribution) ஆகியவை அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும். எடுத்துக் காட்டாக, இத்திட்டம் செயலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்ட பிறகு 10 ஆண்டுகள் கழித்து பணியிலிருந்து ஓய்வு பெறும் அரசு ஊழியர் ஒருவர் இந்த நிதிக்கு ரூ. 1,200 தொகை செலுத்தியிருப்பார். அரசு அளிக்கும் தொகை உட்பட அவர் மொத்தம் ரூ. 1,600 பெறுவார். அதே போல, 20 ஆண்டுகள் கழித்து பணியிலிருந்து ஓய்வு பெறும் ஊழியர் மொத்தம் ரூ. 4,000 பெறுவார். இதில் அவர் செலுத்திய தொகை ரூ. 2,400. அரசு அளிக்கும் தொகை ரூ. 1,600. 30 ஆண்டுகள் கழித்துப் பணியிலிருந்து ஓய்வு பெறுபவர் ரூ. 7,200 பெறுவர். இதில் அவர் செலுத்தும் தொகை ரூ. 3,600. அரசு செலுத்தும் தொகை ரூ. 3,600. அரசு ஊழியர்களுக்கு கணிசமான அளவு நன்மை பயக்கும் இத்திட்டத்தினை இம்மன்றம் வரவேற்குமென நான் நம்புகிறேன். இத்திட்டம் 1974 சனவரி முதல் செயலுக்குக் கொண்டுவரப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்ததாக, திரு. கே. எ. வகாப் அவர்கள் ஓர் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி விளக்கும்படி அவரை அழைக்கிறேன்.

(3) அவையுரிமைப் பிரச்சினை

'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' நாளிதழில் திரு. கே. எ. வகாப் பேசியதைத் தவருக வெளியிட்டிருப்பது குறித்து.

திரு. கே. எ. வகாப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 27—11—1973 ஆம் நாள் அன்று துணை மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தில் கலந்துக் கொண்டு நான் பேசும்போது, படித்த வாலிபர்களிடையே வேலையின்மையைப் போக்க ஆட்டுப் பண்ணை, கோழிப்பண்ணை போன்றவைகளுக்கு ஊக்கமளிக்க வேண்டும் என்ற பொருளில் பேசினேன். ஆனல் 28-11-1973 அன்றைய இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் நான் "பன்றிப் பண்ணைகளையும் இணைத்துப் பேசியதாக

"suggested development of poultry farming and piggery to solve unemployment"

வெளியிட்டிருக்கிருர்கள். இது என்னுடைய சமயக் கோட்பாட்டுக்கு விரோதமாக இருப்பதால் நான் சார்ந்துள்ள சமுதாயத்தில் என்னைப்பற்றி தவருன கருத்து ஏற்படுத்தி இருக்கிறது. ஆகையால், இதை ஒரு உரிமைப் பிரச்னையாகக் கொண்டு வருகின்றேன்.

இதன் காரணமாக நாட்டு மக்களிடையே என்னைப் பற்றி ஒரு தவருன கருத்து ஏற்பட்டு, என்னைப்பற்றி எனது சமுதாய மக்களே எழுப்பியுள்ள பலவிதமான எதிர்ப்புகள், கடிதங்களுக்கு நான் சமாதானம் சொல்லி சமாளித்தாகவேண்டியிருக்கிறது.' இந்தச் சட்டமன்றத்தில் அன்று நான் எவ்வளவோ பேசியிருக்கிறேன். நான் பேசியவற்றில் ஒரு வரி, இரண்டு வரி போடுகிற நிலையில் இதுமாதிரியாக தவருன எண்ணம் ஏற்படும் வகையில் நான் பேசியதாகப் போட்டிருப்பதை தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து வேறு எதுவும் கூருமல், இதுபற்றி தீர்ப்புக் கூற உங்களிடத்தில் விட்டுவிடுகிறேன்.

MR. SPEAKER: I have perused the official proceedings in connection with that portion of the speech of the hon. Member. He has said as follows:

"நாட்டின் பொருளாதாரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக இருக்கிற எத்தனையோ துறைகளில் ஈடுபட்டு செயலாற்றுங்கள் என்று சொல்கிறோம். அவர்களைப் பார்த்து கோழி வளர்ப்பில் ஈடு

படுங்கள் என்று சொன்னால் அவர்கள் அதை கேவலமாக நினைக்கிறார்கள். 'படித்த மாணவர்களைப் போய் கோழி வளர்க்கிறீர்களா, ஆடு வளர்க்கிறீர்களா என்று கேட்கிறீர்கள் என்று கேட்கிறீர்களே' என்று கூறுகிறார்கள்."

Hence the publication in the Indian Express dated 28th November 1973 is not a correct version of the speech of the hon. Member.

According to May, to publish distorted or incorrect version of the speeches of hon. Members is a contempt of the House. Hence this publication which is an incorrect Publication will amount to a breach of privilege.

However, I think that this is an inadvertent mistake by the newspaper and expecting that they will issue a correction to the same, I do not propose to take further action now in the matter. I also wish to appeal to the Press to be more careful in future in publishing the proceedings of the House.

(முற்பகல் 10.00)

திரு. கே. எ. வகாப் : அதை அவர்கள் திருத்தி விடுவது நலம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான்தான் தீர்ப்பில் சொல்லி விட்டேனே.

4. அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) விதி 41 (3)-ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, "சட்டப் பேரவை 41-வது விதி, பிரிவு (3)-ன்படி ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டு வரக் கூடாது என்ற விதியை இன்று தளர்த்த வேண்டும்" என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற அறிக்கையிலே வேறு திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டிய காரணத்தினால், அது நாளைக்கு எடுத்துக் கொள் ளப்படும். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு அவசர முக்கியத் துவம் வாய்ந்த காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

5. நடைமுறைப் கேள்வி

கேள்வி நேரத்திற்குப் பிறகு உடனடியாக அவையுரிமைப் பிரச்சினைகளை எடுத்துக்கொள்ளாதது குறித்து.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சட்டப் பேரவையின் விதி எண் 186-ன் கீழ் இப்பொழுது ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன். பேரவைத் தலைவர் அவர்கள், 1—12—1973 அன்றும், இன்றும் நம்முடைய சட்டப் பேரவையின் விதிமுறைக்கு மாறாக நிகழ்ச்சியை நடத்துவதனால் நான் இந்த ஒழுங்குப் பிரச்னையை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

விதி 186-ல்—

'A matter of privilege must be raised after the questions and before the list of the business for the day is entered upon.

Provided that a matter of privilege arising during the sitting of the House shall be entitled to immediate precedence over all other business.'

என்று இருக்கிறது. பேரவைத் தலைவர் அவர்கள், சபையில் எது இருந்தாலும் உரிமைப் பிரச்னைக்குத்தான் முன்னிடம் தர வேண் டும் என்பதுதான் நம்முடைய விதிமுறை. ஆனால், பேரவைத் தலைவர் அவர்கள், 1-12-1973 அன்று உரிமைப் பிரச்சினை சபையில் இருக்கிற காலத்தில், மற்ற உரிமைப் பிரச்னைகளுக்குரிய தீர்ப்பை வழங்கினீர்கள். அதே போல், இன்றும் நம்முடைய மாண்புமிகு திரு. வகாப் அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்னை கொடுத்திருக்கிறார். அதை முன்னாலே எடுத்துக் கொள்ளாமல், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை அறிக்கை படிப்பதற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே, நம்முடைய விதிமுறைக்கு மாறாக

1973 டிசம்பர் 3] *[திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன்]*

பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் நடந்து இருக்கிறீர்கள். பேரவைத் தலைவர் அவர்கள், விதிமுறைகளைப் பின்பற்றுகிறார்களா, அல்லது சமயத்திற்கு ஏற்ப அவை நடவடிக்கைகளை மாற்றுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 82-வது விதியின்கீழ் ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்தார்கள். அது இன்றைய அஜண்டாவிலே குறிக்கப்படாத ஒரு நிகழ்ச்சி. அதை நான் இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவையின் கேள்வி நேரம் முடிவுற்று, அஜண்டாவிலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள அடுத்த நிகழ்ச்சியை எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்னாலே, எதை ஏற்றுக்கொள்வது என்பது வரும்போது, பிரிவிலெஜ் மாட்டரை எடுத்துக் கொள்வதா அல்லது ஒத்தி வைப்பு தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்வதா, என்ற கேள்வி வருகிறது. அது கேள்விக்கும் அஜண்டாவிலே இருக்கிற அடுத்த நிகழ்ச்சிக்கும் இடையிலே எடுத்துக்கொள்வது. இதிலே எந்தவிதமான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை. முறையாக, பிரிவிலெஜ்ஜைத் தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் சொல்கிறேன். இங்கு குறிப்பிடப்பட்டது, அஜண்டாவிலே இல்லாததால், அதை எடுத்துக்கொண்டேன்.

திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : அந்த விதியின் இறுதியைக் கூர்ந்து படித்தால், தெரியும். 'over all other business'. என்று இருக்கிறது. பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் கொஞ்சம் தயவு செய்து கூர்ந்து கேட்டால், என்னுடைய கேள்வியின் உண்மை புரியும் என்று நினைக்கிறேன்.

'shall be entitled to immediate precedence over all other business.'

வேறு எந்த நிகழ்ச்சி இருந்தாலும், உரிமைப் பிரச்னைக்குத்தான் முதலிடம் அளிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரிவிலெஜ்ஜை இரண்டு முறைகளில் எழுப்பலாம். ஒன்று, இந்த அவையில் நடந்த நிகழ்ச்சிக்கு, நேற்றோ, முந்திய நாளிலோ நடந்த நிகழ்ச்சிக்கு பிரிவிலெஜ் வரும். சில பிரிவிலெஜ்கள், உரிமைப் பிரச்னைகள் அப்பொழுதே நடப்பதைப்பற்றி வந்தால், மற்ற எல்லா அலுவல்களையும் நிறுத்திவைத்து அவை அப்பொழுதே விவாதிக்கப் படும். இதிலே எந்தவித பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை.

6. கவன ஈர்ப்பு

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் பல தொடக்கப்பள்ளிகளில் போதுமான ஆசிரியர்கள் இல்லாமை குறித்து

THIRU J. JAMES : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Education and Tourism to a matter of urgent public importance, namely, the existence of many primary schools in Kanyakumari district without sufficient number of teachers since the Government have not sanctioned posts for many schools in both the Government and Private Managements, consequently students are not properly taught.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்கு 7 கால் அட்டென்ஷன் நோட்டிஸ்கள் இருக்கின்றன. நம்முடைய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவுப்படி, இன்றோடு அவை முடிவதாக இருக்கிறது. இன்றோடு அவை முடிவதாக இருந்தால், இன்றைக்கே எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொள்ளலாம். நாளைக்கு அவையை நீட்டிப்பதாக இருந்தால், நாளைக்கு 3 அல்லது 4 நோட்டிஸ்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, சபையில் அலுவல் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால், நாளைய தினமும் சட்டப்பேரவையை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நாளை காலையில் வைத்துக்கொள்ளாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாளையும் பேரவை இருப்பதால் இன்றைக்கு 4 எடுத்துக்கொண்டு நாளைக்கு 3 எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், அரசு உள்ளாட்சித்துறை மற்றும் தனியார் ஆரம்பப் பள்ளிகளில், இடைநிலை , இளநிலை, உடற்பயிற்சி ஆசிரியர், தொழிலாசிரியர் பணியிடங்கள் அரசினால் கொடுக்கப்பட்டே வருகின்றன. தேவையான பணிகள் அவ்வப் பொழுது கொடுக்கப்படுகின்றன. தற்பொழுது, வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தினை ஒழிக்குமுகத்தான், அரசு ஏற்படுத்தியுள்ள ஆசிரியர் பணியிடங்களில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள பல்வேறு ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்குக் கீழ்க்கண்டவாறு பணி யிடங்களை ஒதுக்கியுள்ளது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இத்திட்டத்தின்கீழ் ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணி யிடங்கள்—

இடைநிலை—277

இளநிலை—30

உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்—20

தொழிலாசிரியர்—70

மேற்கூறிய பணியிடங்களில் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டு விட்டனர் எனக் கல்வித்துறை ஆய்வு அலுவலர்கள் தெரிவித் துள்ளனர். அனுமதிக்கப்பட்ட பணியிடங்கள் எண்ணிக்கையைப் பார்க்குமிடத்து, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஆரம்பப் பள்ளிகளில் ஆசிரியர் பணியிடங்கள் ஓரளவு அரசால் நிரப்பப் பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறியலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை வாசிக்கும்போது பணியிடங்கள் ஓரளவுக்கு நிரப்பப் பட்டிருக்கின்றன என்று கூறினார்கள். எனக்குத் தெரிந்தமட்டில், இன்னும் பல பள்ளிக்கூடங்களில் 68 மாணவர்களை வைத்து, ஆரம்பப் பாடசாலைகளில், ஒரு ஆசிரியர் கல்வி கற்றுக் கொடுக் கின்ற நிலை இருக்கிறது. அதோடு உடல் பயிற்சி ஆசிரியர்கள், பல அரசாங்கப் பள்ளிகளில் 1,500 மாணவர்கள் இருக்கிற பள்ளிகளில் கூட, ஒரு ஆண் ஆசிரியரும், ஒரு பெண் ஆசிரியரும் மட்டும்தான் இருக்கிறார்கள். அரசாங்க ஆணைப்படி 250 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் இருக்க வேண்டும். அந்த முறையிலும் அமைக்கப்பட வில்லை. அதோடு மலையாளம் படித்து, எஸ் எஸ் எல். சி. படித்து,

டிரெயினிங் பெற்ற ஆசிரியர்கள் பல ஆண்டுகளாக தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகிறார்கள். ஆனால், அரசாங்கத்தின் போஸ்ட் சாங்க்ஷன் வராததால், அவர்கள் இன்னும் சம்பளம் பெறாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அவற்றையெல்லாம் உணர்ந்து, மேலும் உடல் பயிற்சியாளர்களுக்கும், மலையாளம் படித்த ஆசிரியர்களுக்கும் போதுமான போஸ்ட்ஸ் சாங்க்ஷன் பண்ண அரசாங்கம் முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு வரவு-செலவு திட்டத்தில் அரசாங்கம் ஒதுக்கிய தொகைக்கு ஈடான ஆசிரியர் பதவியும், மத்திய திட்டத்தின் கீழும், மத்திய-மாநில அரசுகள் சேர்ந்து செய்கிற திட்டத்தின் கீழும் பாரபட்சமற்ற முறையில் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் கணக்கிட்டு, ஆசிரியர் பதவிகளை ஒதுக்கி இருக்கிறோம். தேவையான அளவு ஆசிரியர்களை ஒதுக்குவதற்கு நம்முடைய நிதிநிலை இடம் கொடுக்கவில்லை. கூடுமான வரையில் வாய்ப்பு தந்து வருகிறோம். மத்திய அரசு தந்து வருகிற ரூ. 98 லட்சமும் நாம் செலவழிக்கிற தொகையையும் சேர்த்து 10,500 ஆசிரியர் பதவிகளைத் தந்திருக்கிறோம். அதில் கிட்டத்தட்ட 6,000 ஆசிரியர்களையும் கிட்டத்தட்ட 2,000 தொழில் ஆசிரியர்களையும் நியமிக்கலாம் என்ற முறையில் பகிர்ந்து அளிக்கிற முறை இருக்கிறது. ஆகவே, தேவைகள் ஓரளவு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. வசதிகள் ஏற்பட்டதும் நிறைவேற்ற முடியும். சிலபல இடங்களிலே தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் பாரபட்சமற்ற முறையில், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் சேர்த்து, மாவட்ட நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, கணக்குக்கேற்றபடி தரப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) சைதாப்பேட்டை தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதி மருந்தகத்தில் பெனிசிலின் ஊசி போடப்பட்ட திரு. சையத் காதர் என்பவர் மரணம் குறித்து

DR. H. V. HANDE: Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Health to a matter of urgent public importance, namely, the death of Thiru Syed Kadar of West Mambalam on Tuesday, 13th November 1973, due to administration of Penicillin injection in the E.S.I. Dispensary, Saidapet.

THIRU N. DENNIS : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Health to a matter of urgent public importance, namely, the death of Thiru Syed Kader of West Mambalam on Tuesday, 13th November 1973, due to administration of Penicillin injection in the E.S.I. Dispensary, Saidapet.

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Health to a matter of urgent public importance, namely the death of Thiru Syed Kadar of West Mambalam on Tuesday, 13th November 1973, due to administration of Penicillin injection in the E.S.I. Dispensary, Saidapet.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே . . .

13-11-1973 அன்று தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதி மருந்தகத்தில் (சைதாப்பேட்டை II) சக்திவாய்ந்த புரோகைன் பெனிசிலின் ஊசி போடப்பட்டதைத் தொடர்ந்து நோயாளி ஒருவர் இறந்தது குறித்துத் தகவல் கிடைத்ததன் மேல், மாநிலத் துணை மருந்துகள் கட்டுப்பாடு அதிகாரி, சென்னை மாநகர மருந்துகள் இன்ஸ்பெக்டருடன் உடனே அங்கு சென்றார். புலனாய்வில் கிடைத்த விவரங்கள், மருந்தகத்தில் எந்த சூழ்நிலையில் நோயாளி இறந்தார் என்பது குறித்த விவரங்கள் ஆகியவை கீழே தரப்பட்டுள்ளன. திரு. சையத் காதர் என்கிற 27 வயதுள்ள நோயாளி ஒருவர் இருமல், சளிக்காகச் சிகிச்சை பெறுவதற்காக 13-11-1973 அன்று சைதாப்பேட்டை II தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதி மருந்தகத்திற்குச் சென்றார். மருத்துவ அதிகாரி டாக்டர் எஸ். என். மோதிலால் அவரை உடற்பரிசோதனை செய்து, அவருக்குச் சுவாச குழலில் நோய்க்கிருமிகள் தாக்கியிருப்பதாகக் நோய்க்குறி கண்டார். பின்வரும் மருந்துகளை மருத்துவ அதிகாரி அவருக்கு எழுதினார்.

1. புரோகைன் பெனிசிலின் ஊசி 4 லட்சம் யூனிட்
2. சல்பொனு மாத்திரைகள் (Sulfuna Tablets B.D.).
3. லாங்கிபீன் (Longifene B.D.).

நோயாளிக்குச் சோதனை ஊசி ஒன்று போட்டுப்பார்த்த பிறகு, செவிலியர் திருமதி மனோகரி ஜகந்நாதன், பம்பாய், தானு பைஸர் லிமிடெட் (Pfizer Limited) நிறுவனத்

தாரால் தயாரிக்கப்பட்ட, புரோகைன் பெனிசிலின் I.P. 4 லட்சம் யூனிட் ஊசியைப் போட்டதாகத் தெரிவிக்கப்படுகிறது. அந்த நோயாளி தமக்கு என்னவோ செய்வதாகக் கூறிவிட்டுக் கீழே விழுந்து விட்டார். அவருக்கு மருந்தின் எதிர்விளைவு அதிர்ச்சி ஏற்பட்டு வாயில் நுரை காணப்பட்டது என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அவரது நாடித்துடிப்பினை உணரமுடியவில்லை. அவர் திரும்ப தன்னிலையை அடைவதற்குப் பின்வரும் மருந்துகள் செலுத்தப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டது.

1. அவில் ஊசி மருந்து (Avil Inj. Im.).

2. குளுகோசுடன் கலந்த டெகாட்ரான் ஊசி மருந்து 1 மி. லி. (Inj. Decadron I ml. with Glucose).

3. அட்ரினலின் ஊசி மருந்து (0.5 ml. Im. (Inj. Adranaline 0.5 ml. Im.).

4. கோராமைன் ஊசி மருந்து (Coramine Injection).

செயற்கைமுறையில் மூச்சூட்ட முயற்சி செய்யப்பட்டது. ஆனால் அந்த நோயாளி காலை 8.48 மணிக்கு இறந்து விட்டார்.

3. மேற்படி மருந்தகத்தினர் இந்தத் தொகுதி புரோகைன் பெனிசிலின் போர்சிபைட் 4 லட்சம் யூனிட் ஊசி மருந்து குப்பிகள் 1,000 அயனாவரம் மத்திய மருந்துகள் கிடங்கிலிருந்து பெற்றனர். அவற்றைத் தொடர்ந்து பயன்படுத்தியும் வந்துள்ளனர். 8-11-1973 அன்று, ஈட்டுறுதி செய்து கொண்டோர் பிரிவுக்கு 100 குப்பிகள் வழங்கப்பட்டன. அவற்றில் 8-11-1973 அன்று 33 குப்பிகளும் 9-11-1973 அன்று 63 குப்பிகளும் பயன்படுத்தப்பட்டன. நான்கு குப்பிகள் பயன்படுத்தப்படாமல் எஞ்சியிருந்தன. பயன்படுத்தப்படாத குப்பிகள் 2-ஐயும் பயன்படுத்தப்பட்ட குப்பி ஒன்றையும் காவல் துறையினர் கைப்பற்றி, பகுப்பாய்வுக்காக மாநிலத் துணை மருந்துகள் கட்டுப்பாடு அதிகாரியிடம் ஒப்படைத்தனர். தலைமை கிடங்கில் மேலும் 5 குப்பிகள் கிடைத்தன. அவை உடனடியாக பகுப்பாய்வு செய்யப்படுவதற்காக அரசு பகுப்பாய்வாளரிடம் (மருந்துகள் சிறப்பு) ஒப்படைக்கப்பட்டன. மேற்படி மருந்தைக் கரைப்பதற்காகப் பயன்படுத்தப்பட்ட, வல்கன் லாபரட்டரிஸ் நிறுவனத்தாரால் தயாரிக்கப்பட்ட 3—8—1973 தயாரிப்பு நாளாகவும், தொகுதி எண் 4030-ஐயுங்

கொண்ட ஊசி மருந்துக்கான நீரிலிருந்து சிறிதளவும் எடுத்து மேலும், மருந்தகங்களிலிருந்து மாதிரி மருந்துகளைப் பெறுமாறு கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டு மருந்துச் சரக்கு இன்ஸ்பெக்டர்கள் பின்வரும் தொழிலாளர் ஈட்டுறுதி மருந்தகங்களிலிருந்து மருந்து மாதிரிகளைப் பெற்றனர்.—

1. தொழிலாளர் ஈட்டுறுதி மருந்தகம், சூளை.
2. தொழிலாளர் ஈட்டுறுதி மருந்தகம், கோடம்பாக்கம்.
3. தொழிலாளர் ஈட்டுறுதி மருந்தகம், கீழ்ப்பாக்கம்.

மேற்படி மாதிரி மருந்துகள் உடனடியாகப் பகுப்பாய்வு செய்யப் படுவதற்காக, சென்னை அரசு பகுப்பாய்வினருக்கு (மருந்துகள் சிறப்பு) அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

4. மேற்படித் தொகுதியின்கீழ் சக்திவாய்ந்த புரோகைன் பெனிசிலின் ஊசி மருந்துக் குப்பிகள் 54,000 சென்னையிலுள்ள, பைஸர் லிமிடெட் நிறுவனத்தின் விற்பனை அலுவலகத்தில் பெறப் பட்டு, அவை முழுவதும் அயனாவரத்திலுள்ள தொழிலாளர் ஈட் டுறுதி மருத்துவமனைக்கும், அயனாவரத்திலுள்ள மத்திய மருந்து கள் கிடங்குக்கும் வழங்கப்பட்டன என்று மருந்துச் சரக்குகள் இன்ஸ்பெக்டர்களால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய மருந்து கள் கிடங்கினர் மேற்படி மருந்தின் இருப்புக்களை சென்னையிலும் சென்னையைச் சுற்றியுள்ள பல்வேறு தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதி மருந்தகங்களுக்குப் பங்கீடு செய்தனர். எழும்பூரிலுள்ள பைசர் லிமிடெட் நிறுவனத்தின் விற்பனை அலுவலகம், அயனாவரத் திலுள்ள மத்திய மருந்துகள் கிடங்கு அல்லது அயனாவரம் தொழி லாளர் நல ஈட்டுறுதி மருத்துவமனை அல்லது சைதாப்பேட்டை II தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதி மருந்தகம் ஆகியவற்றில் இருப்புகள் இல்லாததால், அந்த இடங்களிலிருந்து மேற்படி மருந்தின் மாதிரி களைப் பெறமுடியவில்லை. பம்பாய், பைஸர் லிமிடெட் நிறுவனத் தாரிடம் உள்ள மருந்தின் கட்டுப்பாட்டு மாதிரிகள் சரிபார்க்கப் படுவதற்காக, இது குறித்து பம்பாய் உணவு, மருந்துகள், நிர்வா கத்தினருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. புது டெல்லியிலுள்ள, இந்திய அரசின் மருந்துகள் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரிக்கும் தெரிவிக் கப்பட்டுள்ளது. மாநிலத்திலுள்ள மருந்து இன்ஸ்பெக்டர்கள் அனைவரும் அவரவரது அதிகார வரம்புகளில் உள்ள மருத்துவ மனைகளிலும் மருந்தகங்களிலுமிருந்து இந்த மருந்தின் மாதிரி

களைப் பெற்று, அச்சரக்குகளை முடக்குமாறு கட்டளையிடப்பட்டுள்ளனர். தம்மிடம் பகுப்பாய்வுக்காக ஒப்படைக்கப்பட்ட 8 குப்பிகளும் சோதனைகள் செய்து பார்க்கப்பட்டதில் தரமுடையவை என்று கிண்டி கிங் நிலையத்திலுள்ள அரசு பகுப்பாய்வாளர் (மருந்துகள் சிறப்பு) இப்போது அறிவித்துள்ளார்.

DR. H. V. HANDE : May I know whether the health report says that this death was because of anaphylactic shock and if so, may I know whether the Government are prepared to take steps to prohibit the indiscriminate use of penicillin ointment. It is because indiscriminate use of penicillin ointment leads to anaphylactic shock. That is point No. 1. Also it produces a state of condition wherein penicillin will not act later on. . The patient gets accustomed to penicillin. May I know whether Government are prepared to prohibit the indiscriminate use of penicillin ointment since as I have mentioned it leads to anaphylactic shock and other conditions.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் . தலைவரவர்களே, இங்கே இந்த நோயாளிக்கு வழங்கப்பட்டது புரோகைன் பெனிசிலின் ஊசி 4 லட்சம் யூனிட் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர பெனிசிலின் ஆயின்ட்மெண்ட் வழங்கப்பட்டதாகத் தெரிவிக்கப் படவில்லை. அப்படி பெனிசிலின் ஆயின்ட்மெண்ட் வழங்கப் பட்டிருக்குமேயானல் அது பற்றி பரிசிலனை செய்யும்படி கேட்கப் படும்.

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Speaker, Sir, may I know from the Hon. Minister for Public Health whether a test dose was given before administration of penicillin injection, as is usually given in such cases. Next one is, in view of the young age of the diceased and in view of the responsibility and liability of Government, I mean vicarious responsibility, will the Government be prepared to give compensation to the family of the diceased?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பகழன் : தலைவரவர்களே, ஈ.எஸ்.ஐ. மருத்துவ நலத்திட்டத்தின்படி அதற்காகத் தனியாகவே சில வரைமுறைகள் இருக்கின்றன. அந்த ஈ.எஸ்.ஐ. திட்டம், தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதியில் அமைந்தது. எனவே, இதற்காகச்

செய்யப்பட்ட எல்லாவித நன்மைகளும் அவருடைய குடும்பத்திற்கும் கிடைக்க வேண்டும். அவைக் கிடைப்பதற்கு, தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதி மருந்தகம் சார்பாகக் கவனிக்கப்படும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் சொன்னது, இந்த பெனிசிலின் ஆயின்ட்மென்ட் போடுகிற போது அனேபிலாக்டிக் ஷாக் ஏற்படுகிறது. பெனிசிலின் இன்ஜெக்ஷன் போடுகிற காரணத்தாலும் இந்த ஷாக் ஏற்படுகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திலிருந்து அந்த மாதிரி ஷாக் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியவருகிறது. வெளி நாட்டில் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால், டாக்டர்களுடைய அனுமதி இல்லாமல் இந்த மருந்தைக் கொடுப்பதில்லை. இப்படிப்பட்ட பென்சிலின் ஆயின்ட்மெண்ட் கொடுக்கலாம் என்று டாக்டர்கள் எழுதினால் மாத்திரமே அதைக் கொடுக்கிறார்கள். அப்பேற்பட்ட நிலைமையை இங்கேயும் மேற்கொள்வது பற்றி ஆராய அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இப்போது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தெரிவித்திருப்பது இதிலேயிருந்து எழுகின்ற தனிப் பிரச்சினை. அது பற்றி அந்த இலாக்காவினருக்குத் தெரிவிக்கப்படும்.

முதலில், திரு. லத்தீப் அவர்கள், அந்த நோயாளிக்குச் சோதனை ஊசி போடப்பட்டதா என்று கேட்டார்கள். திருமதி மனோகரி ஜகந்நாதன் என்ற நர்ஸ் அந்த நோயாளிக்குச் சோதனை ஊசி போடப்பட்டதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

(இ). கேரள முதலமைச்சர் பாண்டியாறு—புன்னம்புழா நீர்த் தகராறு பற்றி அளித்த அறிக்கை குறித்து.

THIRU N. DENNIS : Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Works to a matter of urgent public importance, namely, the reported statement of the Hon. Chief Minister of Kerala that Tamil Nadu State has gone back on the understanding on Pandiyar-Punnampuzha waters disputes in the Kerala Legislative Assembly during October 1973.

[1973 டிசம்பர் 3

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, பாண்டியாறு-புன்னம்புழா நீர்த் தகராறு குறித்து 1973 அக்டோபரில் கேரள சட்டமன்றத்தில் கேரள அமைச்சர் அளித்த அறிக்கையை இங்கே தெரியப்படுத்துவதற்கு இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறேன்.

பாண்டியாறு—புன்னம்புழா திட்டம், சோழத்திப்புழா திட்டம் ஆகிய இரண்டு மின்சக்தி உற்பத்தித் திட்டங்கள் குறித்து தமிழ் நாட்டிற்கும் கேரளத்திற்கும் இடையே 1965 அக்டோபரில் ஒப்பந்தம் ஒன்று செய்து கொள்ளப்பட்டது. பாண்டியாறு-புன்னம்புழா ஆகிய இரண்டு ஆறுகளும், நீலகிரியில் பைக்காரா ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்குக்கு அடுத்துள்ள பகுதியில் உற்பத்தியாகின்றன. அவை, மேற்கு நோக்கி கேரள எல்லைப் பகுதிக்குள் ஓடுகின்றன. தமிழ்நாடு நீர்கோள் பகுதியில் இந்த இரண்டு ஆறுகளிலிருந்தும் சுமார் 2,000 கோடி கனஅடி நீர் கிடைக்கிறது. அதில், 1,400 கோடி கனஅடி நீரை 4,420 லட்சம் யூனிட் மின்சக்தி உற்பத்தி செய்யவும் கடைமடைப் பகுதி நீரைக் கேரள மாநிலத்தில் ஓடும் சாலியாற்றினுள் விடுவதற்கும் தமிழ்நாடு அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. கேரள மாநிலத்திற்கு விடும் நீரைக் கொண்டு அவர்கள் சுமார் 2,320 லட்சம் யூனிட் மின்சக்தி உற்பத்தி செய்ய இயலும். சோழத்திப்புழா ஆறு வயநாடு மேட்டுநிலத்திலிருந்து உற்பத்தியாகி, மேற்காக ஓடும் சாலிப்புழா ஆற்றுடன் கலக்கிறது. சோழத்திப்புழா திட்டத்தின்கீழ் 2,250 லட்சம் யூனிட் மின்சக்தி உற்பத்தி செய்ய வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த மின்சக்தி தமிழ்நாடு அரசாலும் கேரள அரசாலும் சரிசமமாகப் பங்கிட்டுக் கொள்ளப்படும். 1965-ஆம் ஆண்டில் செய்து கொள்ளப்பட்ட மூல ஒப்பந்தத்தின்கீழ் கேரள மாநிலத்திற்கு மொத்தம் சுமார் 3,450 லட்சம் யூனிட் மின்சக்தியும் தமிழ்நாட்டிற்கு சுமார் 5,550 லட்சம் யூனிட் மின்சக்தியும் கிடைக்கும்.

கோயம்புத்தூரிலுள்ள குடியானவர்கள் தங்களின் பாசனத் தேவை குறித்து முறையீடு செய்து கொண்டதன் பேரில், மின் சக்தி உற்பத்திக்காகப் பாண்டியாறு-புன்னம்புழா நீரை மோயாறு ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்கிற்குத் திருப்பி விடவும் அதன்பின் கோயம் புத்தூர் மாவட்டத்தில் சுமார் 1 லட்சம் ஏக்கர் புன்செய் அல்லது 50,000 ஏக்கர் நன்செய் நிலங்களுக்குப் பாசனமளிப்பதற்கு அந்த

நீரைப் பயன்படுத்துவதற்கும் அரசுக் கருதியது. இது நீலாம்பூர் பகுதியில் பாசனத்தைப் பாதிக்கும் என்றும் கேரளாவில் மின் சக்தி உற்பத்தியைப் பாதிக்கும் என்றும் கோழிக்கோட்டுக்குச் குடிநீர் வழங்குவதையும் மாவூரிலுள்ள குவாலியர் ரயான் தொழிற் சாலைக்கு நீர் வழங்குவதையும் பாதிக்கும் என்றும் காரணங்காட்டி கேரள அரசு இதற்கு மறுப்பு தெரிவித்துள்ளது. இந்த இரண்டு மாநிலங்களும் பரஸ்பர நன்மையடைவதற்கேற்ப தீர்வு காணும் நோக்கத்துடன், அதிகாரிகள், அமைச்சர்கள் அளவில் இரு மாநிலங்களுக்கிடையே நடந்த பேச்சுவார்த்தைகளின் போது இது குறித்து விவாதிக்கப்பட்டது.

23—2—1973, 24—2—1973 ஆகிய நாட்களில் நடந்த இரு மாநிலங்களின் அமைச்சர்கள் அளவிலான கூட்டத்தில், கேரள மாநிலத்திற்கு 1965-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தில் எந்த அளவு நீரையும் மின்சக்தியையும் உறுதியாகப் பெறக்கருதப்பட்டதோ அதே அளவு கிடைக்கக்கூடிய மாற்று செயற்குறிப்பு ஒன்றை நமது அரசு கருத்தறிவித்தது.

மாற்று செயற்குறிப்புகள் பின்வருமாறு.

(1) தமிழ்நாடு, சோழத்திப்புழா திட்டத்தில் அதற்குக் கிடைக்கும் பாதி பங்கைவிட்டு விட்டு, புன்னம்புழா மூல நீர்த் தேக்கத்திற்குக் கீழே அமைக்கக் கருதியுள்ள பாமரிகடே அணையி லிருந்து 220 கோடி கன அடி நீரை எடுத்துக் கொள்ளும்.

(2) மேற்கூறப்பட்ட 220 கோடி கன அடி நீரை எடுத்துக் கொள்வதுடன், மூலச் செயற்குறிப்பின்படி கேரள மாநிலத்திற்கு 500 கோடி கன அடி நீரை இடையறாமல் பெறும்.

(3) கேரள மாநிலத்திற்குக் கிடைக்கச் செய்யப்பட வேண்டிய எஞ்சிய நீர் 680 கோடி கன அடி நீருக்காக, தமிழ்நாடு அரசுச் செலவில் மூன்று அணைகள் கட்டப்படும். ஒன்று தமிழ் நாட்டு எல்லைகளுக்குள்ளும் இரண்டு கேரள எல்லைகளுக்குள்ளும் கட்டப்படும் (இதற்கான செலவு சுமார் ரூ. 3.5 கோடி).

மாற்று செயற்குறிப்புகளின்கீழ், தமிழ்நாடு மின்சக்தியைப் பெறுவதுடன், பாசனத்திற்காக 900 கோடி கன அடி நீரையும் பெறும். தமிழ்நாட்டின் மாற்றுச் செயற்குறிப்புகள் குறித்து

ஆய்வு செய்து முடிவான பதில் அனுப்பப்படும் என்று கேரள அரசு தெரிவித்தது. பின்னர், அச்செயற்குறிப்புகள் பொருளாதார அடிப்படையில் தனித்தியங்கக் கூடியனவாக இல்லை என்றும், தொழில் நுட்ப அடிப்படையில் சிறப்பாகச் செம்மையாக இல்லை என்றும் கேரள அரசு தெரிவித்துள்ளது. எனினும், 1973 ஆகஸ்ட் 18, 19-ஆம் நாட்களில் திருவனந்தபுரத்தில் சிறுவாணி நீர் குறித்து அமைச்சர் அளவில் நடந்த விவாதங்களின்போது தமிழ் நாட்டிற்கும், கேரளாவிற்கும் இடையில் பாண்டியாறு-புன்னம் புழா நீரைப் பயன்படுத்துதல் குறித்து ஒப்பந்தம் ஒன்றைச் செய்து கொள்ள முடியும் என்றும், இரண்டு அரசுகளுக்கு மிடையே மேற்கொண்டும் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தப்படுவது பயனுள்ளதாய் இருக்கக்கூடுமென்றும் கேரள முதலமைச்சர் உறுதியாகத் தெரிவித்தார். கேரள அரசின் நீர்-மின்சக்தி துறையின் சிறப்புச் செயலாளருக்கு எழுதப்பட்டிருந்த 10—9—1973-ம் நாளிட்ட நமது கடிதத்தில், கேரள அமைச்சர்கள் திரு. கோவிந்தநாயர், திரு. திவாகரன் ஆகியோரை, பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டம் குறித்து மட்டுமல்லாமல் நெல்லித்துறை புனல்-மின் திட்டம் குறித்தும், கீழ் நீராறு அணை கட்டுவது குறித்தும் விவாதிப்பதற்காகச் சென்னைக்கு வருமாறு கேட்டு எழுதப்பட்டுள்ளது. காவிரி நீர்த்தகாறு குறித்து புதுடில்லியில் நடக்கவிருக்கும் விவாதங்கள் முடிவடைந்த பின்னர், இந்த அரசு குறிப்பிட்ட பொருள்பற்றிய விவாதங்கள் நடத்தப்படலாம் என்று குறிப்பிட்டு 29—9—1973 நாளிட்ட கடிதத்தில் கேரள அரசிடமிருந்து நமக்குப் பதில் வந்துள்ளது.

வருங்காலத்தில் தமிழ்நாட்டுடன் சேர்ந்து நீரைப் பயன்படுத்துவதற்கான அடங்கல் திட்டம் ஒன்றைக் கொண்டு வருவது சாத்தியமானது என்று தாம் கருதவில்லையென்றும், பாண்டியாறு-புன்னம்புழா நீரைப்பயன் படுத்துவது குறித்த 1965-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தினின்று தமிழ்நாடு பின்வாங்க முயற்சி செய்கிறது என்றும் 29—10—1973-ல் கோழிக்கோட்டில் பத்திரிகை நிருபர்களிடம் கேரள முதலமைச்சர் அறிவித்திருப்பது ஆச்சரியமாயுள்ளது.

1973 டிசம்பர் 3] *[திரு. ப. உ. சண்முகம்]*

இந்தப் பத்திரிகை அறிவிப்புக்குப் பதில் கொடுப்பது அவசியம் என்று இந்த அரசு கருதவில்லை. ஏனெனில், அவ்வாறு செய்வது சுமுகமான உடன்பாடு ஏற்படுவதற்கான வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தாமல் அனுவசியமான கருத்து வேறுபாடுகளைத் தோற்றுவிக்கும். இரு அரசுகளுக்கும் நன்மை பயக்கும் வகையில் நியாயமான உடன்பாடு காணும்பொருட்டு, பாண்டியாறு-புன்னம்புழா பற்றிய நமது செயற் குறிப்புகள் குறித்து விவாதிப்பதற்கு, கேரள அரசின் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் திரு. திவாகரன் அவர்களையும், திரு. கோவிந்தநாயர் அவர்களையும் சென்னைக்கு வருமாறு அழைத்து, நமது 9—11—1973-ம் நாளிட்ட நேர்முகக் கடிதத்தில் எழுதப்பட்டுள்ளது. கேரள அரசிடமிருந்து பதில் எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. இது குறித்து தொடர்ந்து நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் படும். மேற்கு நோக்கி ஓடும் ஆறுகளான பாண்டியாறு, புன்னம் புழா ஆகியவற்றின் நீரைத் திருப்பிவிடுவதன் மூலம் கோயம் புத்தூர் மாவட்டத்திற்கு மின்சக்தி மட்டுமல்லாமல் பாசனத்திற் காகவும் தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்வதற்கு, கேரள அரசுடன் உடன்பாடு காணும் பொருட்டு இயலக்கூடிய நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும் இந்த அரசு மேற்கொண்டுள்ளது, என்பது இதனால் புலனாகிறது.

(ஈ). குமரி மாவட்ட, பொன்மனை கிராம மக்களுக்கு நியாய விலையில் அரிசி கிடைக்காததால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து.

THIRU J. JAMES: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Food and Co-operation to a matter of urgent public importance, namely, the non-availability of rice and sugar to the people of Kanyakumari district particularly in Ponmanai village in Kalkulam taluk at the normal price and grave situation prevailing there.

(முற்பகல் 10.30)

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: *தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் மக்கள் தொகை 1971-ஆம் ஆண்டு கணக்குப்படி 12,22,549 ஆகும். இவர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1,14,960 டன் அரிசி தேவைப்படுகிறது. அம்மாவட்டத்தில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 93,000 டன் அரிசி உற்பத்தியாகிறது. மேற்கொண்டு*

தேவைப்படும் அரிசியை வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து அனுமதி பெற்ற இரண்டு கூட்டுறவு சங்கங்களும் தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கல் கழகமும் இறக்குமதி செய்கின்றன. இம் மாவட்டத்தில் 2,52,727 குடும்ப அட்டைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. 352 கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் சில்லரைக் கடைகளும் 37 தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கல் கழகத்தின் சில்லரைக் கடைகளும் இம்மாவட்டத்தில் இயங்கி வருகின்றன. அவை தவிர, வேறு அரசு அனுமதி பெற்ற தனிப்பட்டவர் சில்லரை வியாபாரிகள் எவரும் இம்மாவட்டத்தில் கிடையாது.

விளவங்கோடு வட்டம் முழுவதும் உள்ள 18 கிராமங்களையும் மற்றும் கல்குளம் வட்டத்தில் 9 கிராமங்களும் அறிவிக்கப்பட்ட ஒரு தனிப்பகுதி என்று 8—10—1973 அன்று அரசு அறிவித்தது. இதனால் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட அரிசி விநியோகம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இந்த 27 கிராமங்களில் மட்டும் தற்போது அமல் படுத்தப்பட்டுள்ளது. இப்பகுதியில் வாழும் மக்களுக்கு குடும்ப அட்டைகள் மூலம் அரிசி வழங்கப்படுகிறது. வாரம் ஒன்றுக்கு வயது வந்தவர்களுக்கு 2,000 கிராம் அரிசியும் சிறுவர்களுக்கு 1,000 கிராம் அரிசியும் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இப்பகுதி தவிர நாகர்கோவில் நகரில் வாழும் மக்களில் 85 சதவிகிதத்தினர் நெல் உற்பத்தி செய்யவில்லை என்ற காரணத்தால் அந்நகரிலும் குடும்ப அட்டைகள் மூலம் அரிசி வழங்கப்படுகிறது. ஒழுங்குபடுத்தப் பட்ட விநியோகத்தால் இப்பகுதியில் வாழும் சுமார் 6 லட்சம் மக்கள் பயன்பெறுகின்றனர்.

விளவங்கோடு வட்டத்தில் 163 சில்லரைக் கடைகளும், கல்குளம் வட்டத்திலுள்ள அறிவிக்கப்பட்ட 9 கிராமங்களில் 93 சில்லரைக் கடைகளும் குடும்ப கார்டுகள் மூலம் அரிசி, சர்க்கரை விநியோகம் செய்து வருகின்றன. இக்கடைகள் மூலம் உணவுப் பொருட்கள் பெறுவதில் சிரமம் ஏதும் இருப்பதாக புகார்கள் இல்லை.

அகஸ்தீஸ்வரம் மற்றும் தோவாளை வட்டங்களில் 25,000 மற்றும் 13,000 ஏக்கராக்கள் நெல் உற்பத்தியாகும். உபரிப்பகுதிகளாய் இருப்பதால் இவ்வட்டங்களில் முறைப்படுத்தப்பட்ட விநியோக முறை இல்லை. கல்குளம் வட்டத்திலுள்ள பொன்மனை, கோத நல்லூர், தக்கலை, கல்குளம், இரணியல், ஆளூர், மணவாளக்குறிச்சி;

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

தலக்குளம் மற்றும் கடியப்பட்டிணம் முதலிய கிராமங்கள் நெல் உற்பத்தி செய்யும் பகுதிகளாய் இருப்பதால் இப் பகுதிகளில் முறைப்படுத்தப்பட்ட வினியோக முறை 8—10—1973-லிருந்து நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன 9 கிராமங்களில் 13,800 ஏக்கர் நன்செய் நிலங்கள் உள்ளன.

பொன்மனைக் கிராமத்தின் மக்கள் தொகை 16,000 (1971 மக்கள் தொகை கணக்குபடி) ஆகும். இங்கே 1076 ஏக்கர் இருபோக சாகுபடி நிலங்கள் உள்ளன. இங்கு ஏழு கூட்டுறவு மற்றும் முப்பது உரிமம் பெற்ற தனிச் சில்லரை வியாபாரிகள் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் கட்டுப்பாடு ஆணையின் விதி முறைகளுக்குட்பட்டு வியாபாரம் செய்வதில் தடையேதும் இல்லை. இந்த சில்லரை வியாபாரிகள் கோட்டாற்றில் உள்ள மொத்த வியாபாரிகளிட மிருந்து அரிசியை வாங்கி கல்குளத்தில் உள்ள வட்ட வழங்கல் அதிகாரியின் அனுமதி பெற்று பொன்மனை கிராமத்திற்கு அரிசி எடுத்துச் சென்று வியாபாரம் செய்கிறார்கள்.

கடந்த இரண்டு மாதங்களாக தோவாளை வட்டம் அகஸ்தீஸ்வரம் வட்டம் மற்றும் கல்குளம் வட்டத்தில் அரசு முறைப் படுத்தும் திட்டம் இல்லாத மற்றைய பகுதிகளில் அரிசியின் வெளிச் சந்தை விலை, இதே பருவத்தில் சென்ற ஆண்டுகளில் இருந்ததை விட ஓரளவு உயர்ந்துள்ளது. இந்த உயர்விற்குக் காரணம் உணவு வழங்குதுறை அதிகாரிகள் ஏற்படுத்தியுள்ள கட்டுதிட்டங்களையும் மீறி அண்டை மாநிலமான கேரளாவிற்கு பெரும் அளவில் நெல்லும் அரிசியும் கடத்தப்படுவதேயாகும். அதிக விலைக்கு மற்றொரு காரணம் 26—11—1973 வரை வியாபாரிகள் மீது இருந்த 33-1/3 சதவீத விதிமுறைக்கொள்முதல் ஆகும். அரைவையாளர்கள் நெல், அரிசி வியாபாரத்தை நிறுத்தி விட்டதன் காரணமாக கள்ளத்தனமாக வீட்டிலேயே வேகவைத்து அதிக விலைக்கு விற்கப்பட்டது. 26—11—1973 முதல் வியாபாரிகள் மீதிருந்த விதிமுறைக் கொள்முதல் நீக்கப்பட்டுவிட்டது. இதனால், மாவட்டத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில், வெளிச்சந்தையில் அரிசியின் விலை குறைந்து வருகிறது.

1973-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் வரை இம்மாவட்டத்திற்கு, குடும்ப அட்டைகள் மூலம் வழங்குவதற்கு, திங்கள் ஒன்றுக்கு 200 டன் லெவி சர்க்கரை ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு வந்தது

அக்டோபர் திங்களில் 150 டன்னும், நவம்பர் திங்களில் 250 டன் லெவி சர்க்கரையும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இம்மாவட்டம், பரப்பளவால் சிறியதென்ருலும் 12 லட்சத்துக்கு மேல் மக்கள் தொகையை கொண்டுள்ளது. அவர்களில் பெரும்பாலோர் நகர் புறங்களில் தங்கி நகர்ப்புற வாழ்க்கை முறையிலேயே பழகி விட்டனர். அதனுல் அவர்களின் வீட்டு உபயோகத்திற்கு சர்க்கரை கணிசமான அளவில் தேவைப்படுகிறது. தற்போது இம்மாவட்டத்தில் வழங்கப்பட்டுள்ள 2,52,767 சர்க்கரை அட்டை களுக்கு போதுமான அளவில் சர்க்கரை வழங்குவதற்கு மாதம் ஒன்றுக்கு சுமார் 450 டன்கள் தேவைப்படும் என்று மதிப்பிடப் பட்டுள்ளது. குடும்பம் ஒன்றுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு குறைந்தது 1 கிலோ சர்க்கரை வழங்கவும், சர்க்கரை கிடைப்பதையொட்டி 2 கிலோ வழங்குமாறும் மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர். நகர்ப்புற பகுதிகளில் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 300-க்கு குறைவான வருமானமுள்ள குடும்பங்களுக்கு திங்கள் ஒன்றுக்கு 2 கிலோ சர்க்கரையும், திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 499.00 வரை வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு திங்கள் ஒன்றுக்கு 4 கிலோ சர்க்கரையும், திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 500-ம் அதற்கு மேற்கொண்டும் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு 6 கிலோ சர்க்கரையும் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. கிராமப்பகுதிகளில் குடும்பத்திலுள்ளவர்களின் எண்ணிக்கையையும் வருமானத்தையும் பொறுத்து ஒரு கிலோ முதல் நான்கு கிலோ வரை சர்க்கரை வழங்கப்படுகிறது. மத்திய அரசு இம்மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கும் லெவி சர்க்கரையின் அளவை உயர்த்தினுல்தான் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் ஏனைய பகுதி களிலும் வழங்கப்படும் சர்க்கரையின் அளவை உயர்த்த முடியும்.

விதிமுறைக் கொள்முதலை நீக்கிய பிறகு, வெளிச் சந்தையில் நெல், அரிசியின் விலை இறங்குமுகமாக உள்ளது. நெல்லும் அதிக அளவில் வாங்கப்படுகிறது. நாகர்கோவிலிலுள்ள வியாபாரிகள் தோவாளை மற்றும் அகஸ்தீஸ்வரம் வட்டங்களிலுள்ள கிராமப் புறங்களிலிருந்து நெல் வருவதை எதிர் பார்க்கின்றனர். அரைவை யாளர்கள், விதிமுறைக் கொள்முதலை நீக்கியதால் நெல்லை வாங்கி அரிசியாக அரைக்க ஆரம்பித்துள்ளனர். எந்த விதமான ஒழுங்கு படுத்தப்பட்ட விநியோக முறையும் ஒரு குறிப்பிட்ட வரம்பிற் குள்ளேயே செயல் படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அவ்வாறு செயல்படுத்தும் பொழுது அந்த வரம்பில் அருகாமையிலுள்ள

மற்ற பகுதிகளிலிருந்தும் தங்களுக்கும் அவ்வித விநியோக முறையை செயல் படுத்தும்படி கோரிக்கைகள் வருவது இயற்கை. வியாபாரிகளுக்கான விதிமுறை கொள்முதலை 26—11—1973-ல் நீக்கப்பட்டதிலிருந்து வெளிச் சந்தை விலைக்கும் அரசாங்கத்தால் விநியோகிக்கப்படும் அரிசியின் விலையில் உள்ள வித்தியாசம் படிப் படியாக குறைந்துகொண்டே வருகிறது. ஆகையால் அரசாங்கம் மேற்கொண்டும் முறைப்படுத்தப்பட்ட விநியோக முறையை விரிவுபடுத்த அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறது.

(முற்பகல் 10.30)

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் அறிக்கை படிக்கும்பொழுது பொன்மனைக் கிராமத்தில் 1,076 ஏக்கர் நிலத்தில் நெல் உற்பத்தியாகிறது என்று கூறினார்கள். அரசாங்கக் கணக்கு களில் இந்தக் கணக்கு இருந்தாலும்கூட உண்மையில் அங்குள்ள பெருவாரியான நிலத்தில் கிருஷி போன்ற பயிர்கள்தான் பயிரிடப் படுவதால் நெல் உற்பத்தி குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் அந்தப் பிரதேசத்தில் அரிசி படி ஒன்றுக்கு 4 ரூபாய் விற்கிறது. அதோடு பொன்மனைக் கிராமத்திற்கு நெல் அரிசி கொண்டுபோக முடியாத முறையில் 5 செக்போஸ்டுகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால் வெளியிடங்களிலிருந்தும் நெல் அரிசியைக் கொண்டுபோக முடியாமலும், உள்ளேயும் உற்பத்தி இல்லாத நிலையிலேயும் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பகுதிக்கு அரசாங்கம் விநியோகம் செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக் கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல், அமைச்சரவர்கள் முன்பு இது சம்பந்தமாகப் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி தேவைப்பட்டால் பொன்மனைக் கிராமத்திற்கும் அரிசி விநியோகிக்கும் பொறுப்பை அரசாங்கம் ஏற்கும் என்ற வாக்குறுதியை அளித்திருந்தார்கள். ஆகவே, இதை மறுபரிசீலனை செய்வதற்கு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினரவர்கள் கூறியதைப்போல் நான் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியிருக்கிறேன். அங்கே 33-1/3 சதவிதம் லெவி போட்டிருந்த தால் அந்த விலை இறக்கமில்லாமல் இருந்தது. இப்பொழுது அதை எடுத்து விட்டதால் விலை குறைந்திருக்கிறது. குறிப்பிட்ட

அந்தப் பகுதிக்கு வெளிமார்க்கெட்டிலிருந்து கொண்டுவர அனுமதி கொடுத்திருக்கிறது. எனக்கு வந்த செய்திப்படி ஒரு வாரத்தில் 30 பைசா விலை குறைந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இன்னும் விரைவில் விலை குறையும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அப்படி யில்லையென்றால், மறுபடியும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி அதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுடைய வாக் குறுதிக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதோடு ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த பொன்மனைக் கிராமத்தி லுள்ள குலசேகரம் டவுன் பஞ்சாயத்தின் ஒரு பகுதி திருவட்டார் பகுதியிலும், ஒரு பகுதி பொன்மனை பகுதியிலும் இருக்கிறது. திருவட்டார் கிராமத்தில் இருக்கும் பகுதிக்கு அரிசி வினியோகம் செய்திருக்கிறோம். ஆனால் பொன்மனை பகுதிக்கு விநியோகம் செய்யவில்லை. அந்தப் பொன்மனைப் பகுதியில் தோட்டத் தொழி லாளர்களும், காடுகளில் வசிக்கும் காணிக்காரர்களும், ஹரிஜன மக்களும் இருப்பதால் இதைத் தீவிரமாகப் பரிசிலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, இதற்கு முன் சொன்ன பதிலே பின்னால் கேட்கப்பட்ட இந்தக் கேள்விக்கும் பொருந்தும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1, 5, 7 ஆகிய அறிவிக்கைகள் நாளை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

7. அறிவிப்புகள்.

மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்ட முன்வடிவுகள் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 1973-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 29/1973) 27—11—1973-ம் நாளன்று சட்ட மேலவையில் திருத்தமின்றியும், தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவும் (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1973), தமிழ்நாடு,

1973 டிசம்பர் 3] [பேரவைத் தலைவர்]

1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன்வடிவும் (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1973) 28—11—1973-ம் நாளன்று சட்ட மேலவையில் பரிந்துரை ஏதுமின்றி நிறைவேற்றப்பட்டன என்று சட்ட மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து செய்திகள் வந்துள்ளது என்பதை இந்தப் பேரவைக்கு அறிவிக்கிறேன்.

Town and Country Planning Bill, General Sales Tax Bill, Payment of Salaries Bill and the Hindu Religious and Charitable Endowments Bill are there and there is also the Private Schools Bill *ஆகிய இந்த ஐந்து பில்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு எத்தனை பில்களை முடிக்கலாம்?*

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பேச விரும்புகின்றவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்தும், தாங்கள் எவ்வளவு பேர்களை அனுமதிக்கிறீர்கள் என்பதைப் பொருத்தும் நேரம் வரும். கல்வி மசோதாவைப் பொருத்த வரையில் நிரம்பப் பேர் பேச விரும்புவார்கள். இதை இன்றைக்கே எடுத்துக்கொண்டால்கூட நாளை வரையில் நீடிக்க வேண்டிவரும். அதற்கு முன்னால், இருக்கும் மசோதாக்களை விரைவில் முடித்து விட்டால் கல்வி மசோதாவை எடுத்துக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும்.

(8) விளக்கம் கோரல்

மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் ஒரு சட்ட முன்வடிவை முன்மொழிந்து, தமிழில் உரையாற்றாது, ஆங்கிலத்தில் உரையாற்றியது குறித்து.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் . தலைவரவர்களே, மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அரைச்சரவர்கள் சனிக்கிழமையன்று பேசும்பொழுது, மசோதாவை முன்மொழிந்து பேசும்பொழுது தமிழ் மொழியில் இன்னும் போதிய அளவிற்கு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது வேண்டாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அதற்கு விளக்கம் தருவது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். அப்படிச் செய்திகள் வருவதால், தமிழ்ப் பேராசிரியரே இத்தகைய முறையிலே கருத்து தெரிவித்திருப்பதால், தமிழ் வளரவில்லை என்ற கருத்தில் செய்தி வந்திருக்கிறது.

சீக்கிரமாக எல்லா நடவடிக்கைகளையும் தமிழிலே மாற்ற வேண்டுமென்ற எண்ணம் கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் பேராசிரியர் வாயிலாக இத்தகைய கருத்து வருவதால் மாற்றுக் கருத்து ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காக பேராசிரியர் அவர்கள் விளக்கம் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அன்றைய தினம் இதற்காக முன் விளக்க உரையைப் படிக்க நேரிட்ட பொழுது தமிழிலே உரையைத் தயாரித்துத் தந்திருந்தார்கள், ஆங்கிலத்திலே மூல உரை இருந்தது. தமிழிலே படிக்க நேரிட்டால் இடையிலே ஆங்கிலச் சொற்றொடர்களை விளக்கினால்தான், அடிக்கடி கேட்டுப் பழகாத அந்தத் தமிழ்ச் சொற்றொடர்கள், ஏற்கனவே வழக்கத்திற்கு வராத சொற்றொடர்களாக இருப்பதால் ஆங்கிலச் சொற்றொடர்களையும் இடையிலே படிப்பது தேவைப்பட்டது. இடையிடையே ஆங்கிலத்திலே படிப்பதைவிட, சட்டம் ஆங்கிலத்திலே கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப்படுவதால் ஆங்கிலத்தில் படித்து விடுவதால் கேட்பவர்களுக்கு, அதிக அளவிற்கு உடனே புரிந்துகொண்டு தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று எண்ணி ஆங்கிலத்தில் படித்து விடுகிறேன் என்றேன்.

ஏனென்றால் சில புதிய சொற்கள் தமிழில் வழக்குக்கு வர வேண்டியதை இன்றைக்கு ஆங்கிலத்திலுள்ளதால் புரிந்து கொள்ளுமாறு படிக்க வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று தெரிவித்தேனே தவிர, தமிழில் முடியாது என்றோ, தமிழ் விளக்கம் தராது என்றோ தமிழால் அந்தக் கருத்துக்களைப் புரிய வைக்க முடியாது என்றோ பொருள் அல்ல. அங்கத்தினர்கள் சொல்லக்கூடிய கருத்துக்குத் துணையாக இருக்க எப்படி ஆங்கிலத்தில் இருக்கிறதோ அந்த வடிவத்தில் முன்னுரையைப் படிக்கிறேன் என்று படித்தேனே தவிர வேறல்ல. தமிழில் இன்னொரு பத்து நிமிடம் செலவிட்டு நல்ல முறையில் விளக்க முடியும். அங்கத்தினர்களுக்கு எப்போது தேவைப்பட்டாலும் அப்போது தமிழில் விளக்க பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன்.

9. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(அ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1973) (தொடர்ச்சி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மேலும் ஒரு விளக்கம். இந்த விவாதம் துவங்கிய நேரத்தில் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சென்னை நகரத்தின் சில பகுதிகளில் ஏற்பட்ட சரியற்ற, முறையற்ற வளர்ச்சிகள் குறித்து விளக்கினார்கள். அவை எல்லாம் இந்தச் சட்டம் வந்த பிறகு, நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு நடைமுறையில் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியவை. நடைமுறையில் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியவற்றை இந்த அவையில் எடுத்து வைக்கிற காரணத்தால் அதுபற்றி எந்த விளக்கமும் சொல்லும் நிலையில் இருக்கமாட்டேன். உருவாகிற சட்டத்தின் மேலான ஆலோசனைகள் என்ன என்று தெரிவிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Hon. Speaker, Sir, at the very outset, I have to say that I have been restricted in my speech, or in my suggestions, because I have been talking of execution of Master Plan rather planning of plan. I admit that planning of plan should be based on the capacity to implement it. There is no use of planning something which you cannot implement. That is the reason why I mentioned about certain facts within the City. At the outset, I welcome this measure.

It is very necessary that the Development Authority should be made into a Statutory Body instead of remaining an Ad hoc body. Nobody will dispute that, because of the increasing population and developing neighbourhoods and because of various other considerations it is very necessary that this should be a statutory body. That is the first thing.

Secondly, so far as the membership of this body is concerned, the Hon. Minister will admit that the more experts there are, the better the Development Authority can plan. That is the reason why in the original Bill it was stated that four representatives

will be appointed from that authority. That is the natural thing to do. That is why I pointed out certain defects in Town Planning in the Madras City. That has to be co-related to the Master Plan. For such co-relation, it is necessary that representation should be natural from that body which has the maximum stake in this. I think the maximum stake is to the Madras Corporation.

Coming to the next point, I think I will clarify the thing. When planning a thing, we should also see the background of what we are planning. That is the reason why I quoted the instance of Saidapet. When Saidapet Municipality was taken over by the Corporation in 1948, all the plans that were there before the take-over were dropped. Because of that there is so much of confusion. I am sure that the Hon. Minister will accept and that this Government will accept that four members have to be there as was in the original Bill.

There should be representation to Trade and Commerce also. This is a natural thing, because trade and commerce is interested in the development of neighbourly areas and they must have a voice in its development. At the same time, labour is equally interested in it. In former days when there were Aldermen in the City, they were nominated or elected by the Chamber of Commerce and also by the Labour Unions so that both the interests were safeguarded. This Bill says about only representatives of Trade and Commerce and how they are to be nominated or elected, whether it is the function of the Government to nominate them or it is the function of the Chamber of Commerce, there is nothing said in the Bill about the process of election. When Rules are framed perhaps Government will see that representation is based on election. Whatever it is it is not mentioned here.

I am only throwing out a suggestion that when Trade and Commerce is represented in this Metropolitan Body, the vital interests of thousands of workers are also there to be safeguarded. For example, when there was the Neighbourhood Planning in the City of Madras, there was a proposal to construct a big hospital in Kodambakkam. There are other hospitals in other areas. But there was a proposal to have one in Kodambakkam. But this is

dropped. I was told during some debate that that proposal has been dropped. If that is so, what happens? It is the labour that suffers. The E.S.I. Hospitals alone will not do. There are union labourers and non-union labourers. So much so there is necessity for representation of the labourers.

Similarly, there was a proposal to have an infectious diseases hospital in Saidapet

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சென்னை மாநகர பெருநகர்த் திட்டக் குழு ஆலோசனைகள், மற்ற வளர்ச்சித் திட்டங்கள், வளர்ச்சிப் பணிகள் உருவாக்க அடிப்படையான பணிகளாக இருக்க முடியுமே தவிர, அவற்றை நிறைவேற்றும் பொறுப்பாளியாக இருக்க முடியாது. அவற்றை நிறைவேற்றுவதற்கு மாநகராட்சி மன்றமோ, வேறு நகர மன்றமோ அல்லது அந்த ஆலோசனைகள் அடிப்படையில் அந்தப் பணியினை வீட்டு வசதி வாரியமோ அல்லது குடிசை மாற்று வாரியமோ அல்லது அப்படிப்பட்ட பல்வேறு அமைப்புகள் இந்தக் குழு தெரிவித்து அந்த வடிவத்துக்கு உட்பட்டு, வசதிகளுக்கு உட்பட்டு நிறைவேற்ற வேண்டும். ஆலோசனைக் குழுவாக இருக்கும் இந்தக் குழு அதிகாரம் பெறுவது என்பது தாங்கள் சொல்லுகின்ற முறையில் ஆலோசனை மீறுமல் இருக்க கட்டுப்படுத்துவதற்கே தவிர, முழுவதும் நேரடியாக செயல்படுத்துவதற்கல்ல. ஏற்கனவே, திட்டமிட்டு செயல்படுத்தவில்லை என்று சொன்னால் அந்தக் குறை இந்த அமைப்புக்கு உட்பட்டதாக வராது. இந்தக் குழு பரவலாக, தேவையான எதிர்கால வளர்ச்சிக்குக் கெடுதல் இல்லாத முறையான வளர்ச்சியை உருவாக்குகிற முன்னறிவிப்புத் திட்டமாகத்தான் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I am extremely thankful to the Hon. Minister. I have stated that myself. This is only a Planning Body not an Executing Body. Why I have quoted these two instances is not because this Body is going to execute any plans. It is only to show how if in this Body proper representation is not given to the labourers, there will be difficulties hereafter and they may not have their voice felt, their amenities planned and executed. I am quite clear of the distinction between planning

and execution. When this socialistic Government has representatives from Trade and Commerce, I am sure a counter-representative must be there from the labour side, particularly when there are union and non-union labourers. That is why I say this. My two points are these : one is that as in the original Bill, representation should be there; secondly, it must also provide for the representation of the labour in the Bill itself so that there will be much better planning, useful to the entire society, not to a particular wing.

The next is the most important point and that is about water and drainage. That body has become an important link in the planning. I do not say in the execution. I do not find any representative from the Board or to represent the Board in this Metropolitan Body.

The most important factor in any development . . .

(The Hon. Speaker sounded the gong.)

I have already submitted that I will exceed the time limit by a few minutes. The Hon. Speaker has to excuse me because I have been disturbed so much. I have been taught by the Hon. Minister as to how I should speak. He has taught me so many lessons. I have to obey him. I will take a few more minutes.

Without the Water and Drainage Board coming into the picture, there have already been defects noticed in various urban areas. I think in this particular "Madras Metropolitan Development Authority' there must be a representative from the Water and Drainage Board or the Chairman of the TWAD should become automatically a representative of the Madras Metropolitan Development Authority because there are vast areas which are going to be planned, though not to be executed. These are very important and relevant points. I am bringing them to the notice of the Hon. Minister from my past experience. From my past experience, I can say that there was not proper planning and there was also a little execution. The planning so thought has remained in paper. They were not executed. When we plan, we should take into consideration everything. Though the planning may be well the execution is not even 50 per cent.

1973 டிசம்பர் 3] [Thiru K. M. Subramanian]

I have brought certain factors yesterday about the Madras City to show how in spite of the Town Planning Act and in spite of Town Planning Committee, Madras City has developed in such a way without any rhyme or reason. I think the Hon. Minister will execute me for giving an example. In a 30-feet wide street, multi-storeyed building is constructed and many multi-storeyed buildings are coming up with 20 or 30 flats where the sewage water cannot go through the sewers. The capacity of the sewers are very limited and the entire sewage water cannot pass through them. Actually under the present Town Planning Act, it cannot be done and nobody can do this in the Madras City. In spite of that many multi-storeyed buildings with many flats are coming up. When the Metropolitan Development Board comes into being, the planning should be done on a scientific manner and Planning Experts should be given an opportunity to give their opinions or views wherever they are necessary. They are very necessary for the proper planning of the Madras City.

I am sure the Hon. Minister will include a representative from the TWAD which has vital interest and role to play in the Madras Development. You should also include two representatives from the labour side to solve the labour problems in such areas. The inclusion of the Chairman of the TWAD as a Member of the Madras Metropolitan Development Board is very necessary so that the plans could be formulated in such a way that they would be executed in a easier way. I know it will take years and years to implement them. It will take a long time for the execution stage to materialise. Well-being of the people and development of the Madras City depend upon the proper planning of Madras City. I am sure the Hon. Minister will accept my harmless suggestions which would be very useful in implementing planning.

Thank you, Sir.

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை நான் மனதார பாராட்டி வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதில் முக்கியமாக மெட்ரூஸ் மெட்ரோபாலிட்டன் டெவலப்மென்ட் அதாரிட்டி என்ற ஒரு அமைப்பை சட்டரீதியாக ஆக்கக் கூடிய வகையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வகை செய்கிறது. நீண்ட

நெடுங்காலமாக சென்னை மாநகர மக்களும், சென்னை மாநகரத்தை யொட்டியுள்ள புறநகர் பகுதிவாழ் மக்களும் ஆவலோடு எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருந்த சென்னை புறநகர்த் திட்டம் இந்த அமைப்பின் மூலமாக விரைவாக, ஆக்கபூர்வமான முறையில், திட்ட மிட்ட வகையில் செயல்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு உருவாகியிருப் பதைக் காணும்போது எல்லோரும் இதை மனதார வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

சென்னை மாநகரின் மக்கள் தொகை நாளுக்கு நாள் வளர்ந்து கொண்டே வருகிறது என்று சொல்லக்கூடிய அதே நேரத்தில் சென்னை மாநகரத்தை ஒட்டியுள்ள பகுதிகள், ஒரு பதினைந்து இருபது மைல் சுற்றளவில் உள்ள பகுதிகள், அதிலும் குறிப்பாக என் தொகுதி தொழிற்சாலைகள் நிரம்பியுள்ள, தொழிலாளர்கள் அதிக அளவில் வாழக்கூடிய பகுதியாகும்—திருவொற்றியூர், எண்ணூர், மணலி, வில்லிவாக்கம், அம்பத்தூர், ஆவடி போன்ற அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் திட்டமிட்ட முறையில் வளர்க்கப் பட்டாக வேண்டிய பகுதிகளாகும் என்று நான் இந்த மன்றத்தில் பல தடவை சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் சென்னை புறநகர்த் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவரப்பட்டு சிறப்புத் திட்டங்கள் தீட்டப் பெற்று, சாலை வசதிகள், பஸ் போக்குவரத்து வசதிகள், மற்றும் பள்ளிக்கூட வசதிகள், மின்சார வசதி, இது போன்ற பல்வேறு வசதிகள் செய்து தரப்படவேண்டும். சென்னை மாநகரத்தில் உள்ள பல்வேறு அலுவலகங்களுக்கு அன்றாடம் வந்து பணியாற்றிச் செல்லக்கூடிய மக்கள் அந்தப் பகுதிகளில் எல்லாம் வாழ்கிறார்கள்.

சென்னை நகரில் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு வசதிகளே போதாது என்ற கருத்து ஒருபுறமிருந்தாலும் இந்த வசதிகளையாவது நாங்கள் பெறவேண்டும் என்று அந்தப் பகுதி வாழ் மக்கள், சென்னை நகரைச் சுற்றி பத்து பதினைந்து மைல் சுற்றளவில் வாழக் கூடிய அந்த மக்கள் நினைக்கிறார்கள். ஊராட்சி மன்றங்களானாலும் சரி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களானாலும் சரி, நகராட்சி மன்றங்களானா லும் சரி திட்டமிட்ட முறையில் பெரிய அளவிற்கு அபிவிருத்திப் பணிகள் மேற்கொள்ள இயலவில்லை. ஆகவே சிறப்புத் திட்டங்கள் தீட்டப்பெற்று அந்தப் பகுதிகள் வளர்க்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. மா. வே. நாராயணசாமி]

அதற்கு இன்னொரு காரணம்கூட இருக்கிறது. என்னுடைய பகுதி, கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மூலதனம் போடப்பட்டு நம் அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வருவாய் அளிக்கக்கூடிய பகுதியாகும். ஆகவேதான் சொல்கிறேன், அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் திட்டமிட்ட முறையில் வளர்க்கப்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டவட்டமான, வேகமான, விரைவான பணிகளைச் செய்ய இந்த மெட்ரூஸ் மெட்ரோபாலிட்டன் டெவலப்மெண்ட் அதாரிட்டி என்ற இந்த அமைப்பு வகை செய்கிறது. 1971-ம் ஆண்டிலிருந்து 1991-ம் ஆண்டுவரை இந்த இருபது ஆண்டுகள் திட்டமிட்டு வளர்க்கக்கூடிய முறையில் அந்தப் பகுதிகள், அந்தப் பகுதிவாழ் மக்கள் நல்ல பலனை அடைவார்கள் என்பதால் இதை மனதார வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் மாநகரத்தையொட்டியுள்ள பகுதிகளில் நகராட்சி மன்றங்கள் இருக்கின்றன. என் தொகுதியை எடுத்துக் கொண்டால் திருவொற்றியூர் ஒரு நகராட்சி மன்றம், இன்று அங்கு ஒரு லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மக்கள் வாழக்கூடிய ஒரு பெரிய நகரமாக விளங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அதையொட்டியதாக எண்ணூர், கத்தியவாக்கம் என்று சொல்லப்படும் பகுதி ஒரு முனிசிபல் டவுன்ஷிப். அதையொட்டிய மாதவரம் ஒரு முனிசிபல் டவுன்ஷிப். அம்பத்தூர், ஆவடி எல்லாம் முனிசிபல் டவுன்ஷிப்ஸ் தான். இதற்கிடையில் மாதவரம் ஊராட்சி ஒன்றியம், வில்லிவாக்கம் ஊராட்சி ஒன்றியம், வில்லிவாக்கம் நகரப் பஞ்சாயத்து என்று இப்படியாக நகராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் என்ற அளவில் பல இருக்கின்றன. அவற்றிற்கெல்லாம் உரிய முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டு அவர்களுடைய ஆலோசனையையும் உரிய வகையில் பெறக்கூடிய முறையில் இந்த நிறுவனம் செயல்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீண்ட நாட்களாக புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்த பகுதிகளாக இருந்த அந்தப் பகுதிகள் இன்றையதினம் நம் அரசால், நம்முடைய தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் தலைமையில் இயங்கும் அரசால் பல நன்மைகளை இன்று பெற்றுள்ளன. சென்னைக்கு பக்கத்தில், சென்னைக்கு எட்டாவது மைலில் இருக்கக்கூடிய மணலி போன்ற பகுதிகள் கூட, தொழிற்

சாலைகள் உள்ள பகுதிகள்கூட, புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்தன. நிறைய வருவாய் கொடுத்து கொண்டு வந்த பகுதிகள் கூட புறக் கணிக்கப்பட்ட நிலையில் இருந்தன. ஆனால் நம் அரசு இன்று பல சாலைகளை எல்லாம் அந்தயிடங்களில் அமைத்துக்கொண்டு வருகி றார்கள். இத்திட்டத்தின் மூலம் அப்பகுதிகள் வேகமான வளர்ச்சி யைப் பெற இருக்கிறது. இந்த அமைப்பு சென்னை மாநகருக்கும், புறநகர்ப் பகுதிகளுக்கும் பலன் தரக்கூடியதொரு அமைப்பாக இருப்பதால், மக்களின் விருப்பங்களையும் நிறைவேற்றக்கூடிய அளவில் இருப்பதால், இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நான் மனதார வரவேற்று அமைகிறேன்.

(முற்பகல் 11.00)

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவரவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு எதிர்காலத்தை எண்ணி பல அருமையான திட்டங்களைத் தீட்டி வருகிறது என்பதை எல்லோரும் இன்றைய தினம் உணர்ந்து வருகிறார்கள். அப்படிப் பட்ட அருமையான திட்டங்களிலே ஒன்று தான் இந்த மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் ஏரியாவை உருவாக்குகின்ற இத்திட்டம். எதிர் காலத்திலே பெருகுகின்ற மக்கள் தொகையை எண்ணிப் பார்த்து அவர்களுக்கு நல்ல வசதிகளைப் பெற்றுத் தருவதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட திட்டம் இத்திட்டம்.

சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்த மட்டில் கடந்த 80 ஆண்டு களில் மக்கள் தொகை 25 லட்சமாக ஆகியிருக்கின்றது. இன்னும் ஒரு 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இந்த 25 லட்சம் 50 லட்சமாக ஆகுமென்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படியானால் எந்த அளவுக்கு மக்கள் நெருக்கடி ஏற்படுமென்பதையும், மக்கள் எந்த அளவுக்கு சங்கடப்பட நேரிடுமென்பதையும் உணர்ந்து இந்த அரசு கூர்ந்த மதியோடு எதிர்காலத்தை எண்ணிப் பார்த்து இந்தத் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றது.

இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் இன்னொரு பெரிய நன்மையும் ஏற்பட விருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்ல, இந்தியாவில் மட்டுமல்ல, உலகமெங்கிலும் இன்றையதினம் இருக்கிற பிரச்னை, கிராமப்புறங்களிலிருந்து, அங்கே வாழ்கின்ற மக்கள் நகரத்தை நோக்கி வருகின்ற சூழ்நிலை வளர்ந்துகொண்டு வருவதாகும்.

1973 டிசம்பர் 3] *[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]*

நகர்ப்புறங்களிலுள்ள வாழ்க்கை வசதிகள் கிராமப்புறங்களில் இல்லாத காரணத்தால் நகரத்தை நோக்கி அந்த மக்கள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இப்படி கிராம மக்கள் நகர்ப் புறங்களுக்கு வருவதால் ஏற்படுகின்ற சிக்கல்களை எப்படித் தீர்ப்பது என்பது பெரிய தலைவலியாகும்.

இந்த மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் அதாரிடி அமைகின்ற திட்டத்தின்படி சென்னையைச் சுற்றியுள்ள 25 அல்லது 30 மைல் களுக்குள் அமைந்துள்ள கிராம மக்கள், நகர்ப்புறங்களிலே வாழ் கின்ற மக்கள் பெறுகின்ற வசதிகளைப் பெறவிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம். அந்த வகையில், சைதை தாலுகா, பொன்னேரி தாலுகா, திருவள்ளூர், ஸ்ரீபெரும்புதூர், செங்கல்பட்டு ஆகிய பகுதிகளுக்கும் சென்னைக்குமிடையில் கிட்டத்தட்ட 'சேடி லைட் டவுன்' என்று சொல்லப்படுகிற 7, 8 நகரங்கள் ஏற்பட்டிருக் கின்றன. இந்த நேரத்திலே நான் இன்னொன்றையும் கூற விரும்பு கிறேன். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த அளவில் கிராமங்களில் இருக் கின்ற மக்களுக்கு எல்லாவித வசதிகளும் செய்து தரப்பட்டிருக் கின்றன. தமிழ்நாட்டில் 375 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இருக் கின்றன. இந்த நகரங்களில் கிடைக்கின்ற வசதியையும் உலக நாடுகளில் இருக்கின்ற நகரங்களில் இருக்கின்ற வசதிகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், அந்த அளவுக்கு வளர்ச்சியைப் பெற முடியாத சூழ்நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த நகரங்களை நல்ல முறையில் வளர்ச்சியுறச் செய்வதற்காகத்தான் இன்றைய தினம் நமது அரசின் டவுன் பிளானிங் நல்ல திட்டங்களை யெல்லாம் போட்டு வேலை செய்துகொண்டிருக்கின்றது. அந்த இடத்தை மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் அதாரிட்டிக்கு அளித்து, அது நல்ல முறையில் இயங்கவேண்டும் என்பதற்காக இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் முழுமனதோடு வரவேற்கிறேன்.

சென்னையிலே உள்ள பிரச்னைகள் சாதாரணமான பிரச்னைகள் அல்ல. அந்தப் பிரச்னைகளையெல்லாம் தீர்ப்பதற்கு இன்றைய தினம் வீட்டு வசதி வாரியம் ஓரளவு செயல்பட்டுக்கொண்டு வரு கிறது. அதேபோல குடிசை மாற்று வாரியம் ஏழை எளிய மக்க ளுக்கு வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால்

[திரு. இராம அரங்கண்ணல்] [1973 டிசம்பர் 3

சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்த அளவில் பல அடுக்கு மாடி வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுத்து விட்டால் போதுமா என்ற சந்தேகம் எல்லோருக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் பெருக்கம் அதிகமாக இருக்கிற பகுதிகளில் பல அடுக்கு மாடி வீடுகளைக் கட்டி மக்களுக்கு வசதிகளைச் செய்து தாமுடியும் என்ற ஒரு சித்தாந்தம் இருந்த போதிலும், மக்களுக்கு, தனித் தனியாக, தங்களுக்கு என்று வீடு இருக்க வேண்டுமென்ற ஆசை இருக்கிறது. இதை நாம் மறுப்பதற்கில்லை. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு புறநகர்ப் பகுதியில் வீடுகளை உருவாக்கி, குடிசை வாழ் மக்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும், கொடுக்கின்ற அம்சம் இந்தத் திட்டத்திலே இருப்பது பாராட்டுதற்குரியது.

அதுமட்டுமின்றி, சென்னை நகரத்தை விரிவுபடுத்துகின்ற நேரத்தில், ஆங்காங்கே வாழ்கின்ற வேலையற்ற மக்களுக்கு வேலை கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்ற மதி நுட்பம் இந்தத் திட்டத்திலே பொதிந்திருப்பதை பாராட்டித்தான் ஆகவேண்டும். வேலையற்றவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கவேண்டுமென்று பேசிக்கொண்டிருந்தால் மட்டும் போதாது, அதற்கு செயல்வடிவம் தர வேண்டுமென்ற முறையிலே, எதிர்காலத்திலே கிட்டத்தட்ட ஐந்து அல்லது 6 லட்சம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பினை அளிக்கின்ற அம்சமும் இத்திட்டத்திற்குள்ளே அடங்கி இருக்கின்றது.

அதுமட்டுமின்றி, சிறுசிறு தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்படும்படியான இடங்கள், பெரும் தொழில் ஆரம்பிக்கப்படும்படியான இடங்கள்—இவைகள் எல்லாம் இத் திட்டத்திலே கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அவையெல்லாம் பாராட்டுக்குரியவை.

ஆக மொத்தத்தில், இன்னும் 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு சென்னை மாநகரம் எப்படி இருக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்த்து, அப்போது ஏற்படுகின்ற பிரச்னைகளை எல்லாம் எப்படித் தீர்க்க வேண்டுமென்பதை இப்போதிலிருந்தே எண்ணிப் பார்த்து அவற்றை தீர்க்க வேண்டுமென்ற மதி நுட்பத்தோடு இந்த அரசு செயல்படுவதை வரவேற்று பாராட்டி என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

1973 டிசம்பர் 3]

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற நகர கட்டமைப்புத் திருத்த சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று இங்கே என்னுடைய உரையை துவக்குகின்றேன்.

சென்னப்பட்டினம் என்கின்ற இந்த சென்னைப்பட்டணமானது பிறகு செயின்ட் ஜார்ஜ் ஃபோர்ட் என்று மாறி இன்றைய தினம் சென்னை மாநகராட்சி ஆகியிருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட நகரத்தில், மக்களின் சுகாதார வசதி, வாழ்க்கை வசதி ஆகியவற்றைப் பெருக்குவதற்கு இப்படிப்பட்ட பெரும் திட்டத்தை இவ்வளவு காலத்திற்குப் பிறகாவது—தமிழக அரசு ஆட்சி வந்த பிறகு--கொண்டு வந்திருப்பதே ஒரு பெரிய நிகழ்ச்சியாகும்.

இன்றைய தினம் சென்னை நகரத்தில் மாத்திரம் 5 லட்சம் மக்கள் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சென்னை நகரத்தோடு இந்த கணக்கு முடிந்து விடுகிறது. புறநகர் ஜனத்தொகையையும் சேர்த்துப் பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட 50 லட்சம் மக்கள் வாழ்கிறார்கள். இந்த 50 லட்சம் பேர்களுக்கும், குடியிருப்பு வசதி, குடிநீர் வசதி, சாக்கடை வசதி எல்லாம் தேவைப்படுகிறது.

அது மட்டுமல்ல. ஃப்ளோட்டிங் பாபுலேஷன் என்று சொல்லப்படுகிற, சென்னைக்கு வந்து போகின்றவர்களின் எண்ணிக்கை 10 லட்சத்திற்கும் அதிகம் என்று கூறக்கூடிய விதத்தில், ஏறத்தாழ ஒரு கோடி மக்களுக்கு வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டிய நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. இன்னும் 10 வருஷங்கள் கழித்து மக்களின் பழக்க வழக்கங்கள், வாழ்க்கை நிலை இவை எல்லாம் எப்படியிருக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்த்து இந்தத் திட்டத்தை நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் மிகமிக முக்கியமான பிரச்னையாக இருப்பது குடிநீர்ப் பிரச்னையாகும். அதற்கு, வீராணத்திலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வருகிற பெரிய திட்டங்கள் எல்லாம் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இத் திட்டத்திலே, ஏற்படவிருக்கின்ற வளர்ச்சியை கணக்கிற் கொண்டு குடிநீர்த் திட்டம் போன்ற நல்ல திட்டங்களுக்கு நல்ல ஆலோசனைகளைச் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதைப்

போல, குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம் ஆகியவற்றை ஒருங்கிணைத்து அந்த இலாக்காவினருடைய செயல் திறனைக் கொண்டு இந்தத் திட்டம் நல்ல முறையில் அமைக்கப்படுமென்று நம்புகிறேன். அப்படி அமைத்தால்தான் இத் திட்டம் நல்லதொரு திட்டமாக அமையும்.

சென்னை நகரிலே ஒரு மிகப் பெரும் பிரச்னை சாக்கடைப் பிரச்னையாகும். 40, 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலிருந்தே இத் திட்டம் சரியாக அமையாததன் காரணமாகத்தான் இன்றைய தினம் நமது கூவம் சீரமைப்புத் திட்டம் வெற்றி பெறவில்லை. இன்னும் கூவத்தில் துர்நாற்றத்தைப் போக்க முடியவில்லை. இதற்கு முக்கிய மான காரணம், வடிகால் திட்டம் சரியான முறையில் அமையவில்லை என்பதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே, அது போன்ற திட்டங்களை வடிவமைக்கின்றபோது கழிவு நீர்த் திட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுல்படுத்த வேண்டும்.

அடுத்து, சென்னை நகரில் போக்குவரத்து என்று எடுத்துக் கொண்டால், உலகத்திலேயே அதிகமான மக்கள் தொகையைக் கொண்ட நியூயார்க், டோக்கியோ போன்ற நகரங்களில் ஜனத் தொகை 1½ கோடிக்கு அதிகமாக இருந்தும், போக்குவரத்தை சுலபமான முறையில் சீரமைத்திருக்கிறார்கள். எனவே, இத் திட்டத்தில், ஒரு குழு அமைத்து, டோக்கியோ, நியூயார்க், லண்டன் போன்ற நகரங்களுக்குச் சென்று ஆராய்ச்சிகளை மேற் கொண்டு அந்த ஆராய்ச்சிகளின் அடிப்படையில் திட்டங்களை யெல்லாம் அமைப்பதற்கு முன்வர வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் உண்மையிலேயே இத் திட்டம் நல்ல பலனுள்ள திட்டமாக இருக்கும் என்பதை இந்நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், அந்நகரங்களில் பாதாள ரயில் திட்டம், ஆகாய ரயில் திட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அத்திட்டங்களை யெல்லாம் இங்கே தமிழ்நாட்டில் உடனடியாக நிறைவேற்ற முடியாது. அதற்கு பொருளாதார வசதி இடமளிக்காது. ஆனால் திட்டத்தை அமைக்கின்றபோது இத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதற்கு 25, 30 ஆண்டுகள் ஆனாலும், எதிர்காலத்தில் இவற்றைச் செய்வதற்கு இடம் இருக்கிறது. அவற்றை யெல்லாம் கருத்திற்கொள்ள வேண்டும்.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. கே. எ. வகாப்]

அடுத்து, மானோ ரயில் திட்டம். நெருக்கடியைத் தவிர்ப்பதற்கு இத்திட்டம் உதவியாக இருக்கும். ஜப்பான் போன்ற நகரங்களில் முன்னோடித் திட்டமாக இதை வைத்திருக்கிறார்கள்.

முக்கியமாக தொழிற்சாலைகள் அமைப்பது என்றால், தொழிற்சாலைகளை புறநகரில் அமைப்பதற்குத்தான் அனுமதி தரவேண்டும். எழுப்பப்பட இருக்கிற தொழிற்சாலைகளிலேயே தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய குடில்களையும் அமைப்பதற்கான முறையில் அந்தத் திட்டம் அமைக்கப்பட்டால்தான், அது வெற்றிகரமான திட்டமாக இருக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது இருக்கிற பஸ் நிலையங்கள், காய்கறிக் கடைகள் ஆகியவைகளை அமைப்பதில், சென்னையை வட்டாரங்களாகப் பிரித்து, அந்தந்த வட்டாரங்களில் பிராட்வேயில் பஸ் ஸ்டாண்ட், கொத்தவால் சாவடியில் காய்கறி நிலையம் இருப்பதுபோல் ஒரே இடத்தில் இல்லாமல், அவற்றை யெல்லாம் பகுதி பகுதியாகப் பிரித்து அந்தந்த வட்டாரத்தில் இருக்கும்படியான நிலைமையில் சில திட்டங்கள் அமைக்க வேண்டும்.

கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையிலும் கூட, சென்னையிலேயே ஜனநெருக்கடி உள்ள இடத்தில் இல்லாமல், வெளியிலே தாம்பரம் போன்ற இடத்தில் கல்லூரி அமைந்திருந்தால் எத்தனையோ நன்மைகள் ஏற்பட காரணமாக இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் புறநகரப் பகுதிகளில் கல்லூரிகளை அமைக்க வேண்டும்.

அதேபோல் தான் பெரிய மருத்துவ மனைகளைக்கூட புறநகரங்களில் அமைப்பதற்கான திட்டத்தை ஏற்படுத்தினால், அது ஒரு சிறப்பான திட்டமாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட அடிப்படையிலே கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மசோதாவை வரவேற்று நான் அமர்கிறேன்.

***மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்:** தலைவர் அவர்களே, சென்னை பெருநகர் சீரமைப்புக்குழு ஒன்று அமைக்கப்படுவதற்கு சட்டப்படி ஒப்புதல் பெற இந்த நகர-நாட்டுப்புற சட்டத்தில் சில

திருத்தங்கள் தேவைப்படுகின்றன என்ற முறையில் இந்தத் திருத்த மசோதா இங்கே இன்றையதினம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது.

இந்தத் திருத்த மசோதாவின் மீது பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் வரவேற்று, பல நல்ல ஆலோசனைகளை வழங்கி யிருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே சென்னை மாநகரத்தினுடைய வளர்ச்சி வேகமாவதால் எதிர்காலத்தில் பொதுமக்களுடைய நல் வாழ்விற்கு குந்தகமாக முடிந்துவிடக் கூடாது, அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கு இடையூறாக ஆகிவிட அனுமதிக்கக் கூடாது என்ற முறையில் பெரு நகர வளர்ச்சித் திட்டம் என்பது ஏறத்தாழ 1967-ம் ஆண்டில் முதலில் எண்ணப்பட்டது. அப்படி 1967-ம் ஆண்டில் எண்ணப்பட்ட இக்கருத்து, இடைக்காலத் திட்டம் ஒன்றில் கரு வடிவம் பெற்றது. அதற்குப் பின்னர் சென்னை மாநகர விரிவு திட்டம் ஒன்று—அதனுடைய சுற்றுப்புற வளர்ச்சி எப்படிப்பட்டதாக இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்து—அதற்கு அடுத்த ஆண்டில் உருவாகியிருக்கிறது. அதன் பின்னர் 1970-ம் ஆண்டில் கிரேட்டர் மெட்ராஸ் என்ற தலைப்பில் சென்னைப் பெரு நகர் எப்படிப்பட்ட அமைப்புள்ளதாக இருக்க வேண்டும் என்ற விரிவான ஆலோசனையை அன்றைக்கு இருந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒருவர் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்தார். அதையொட்டித் தான் 1971-ம் ஆண்டிலிருந்து 1991-ம் ஆண்டு வரையில் 20 ஆண்டுக் காலத்தில் சென்னை மாநகரம் இயல்பாகப் பெறுகின்ற பல்வேறு வகையான வளர்ச்சியின் அமைப்பு எப்படிப்பட்டதாக உருவாக்கப் படுமானால் மக்களுக்கு நல்வாழ்வு பயக்கத்தக்கதாக இருக்கும்—மக்களுடைய தேவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்பது வரையப்பட்டு இந்த 20 ஆண்டு கால சென்னை நகர வளர்ச்சியைப் பற்றிய ஆய்வில் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. சென்னை மாநகரம் வளர்வதைப் போன்றே வேறு பல சிறு நகரங்களும் வளர்கின்றன என்ற காரணத்தினால் தான், தமிழ்நாடு முழுவதிலும் உள்ள நகர-நாட்டுப்புற பகுதி ஆகியவை எப்படிப்பட்ட வளர்ச்சியை அடையக்கூடும் என முன்கூட்டியே எதிர்பார்த்து ஒரு திட்டமிட்ட வளர்ச்சியை ஏற்படுத்த குழு அமைக்க வேண்டும் எனவும் திட்டமிட்ட வளர்ச்சியைத் தவிர வேறுவிதமான தவறான, தேவையில்லாத

வளர்ச்சியை உருவாக்கிவிட இடம் தந்துவிடக் கூடாது என்ற முறையில் 'டவுன் அண்டு கண்ட்ரி பிளானிங் பில்' ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்டு, அண்மையில் செப்டம்பர் மாதம் என்று கருதுகிறேன், சட்டப்படி நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, இனி அந்த சட்டத்திற்குட்பட்டு ஒவ்வொரு வட்டார வளர்ச்சிக்கான குழுக்களும் உள்ளூர் வளர்ச்சித் திட்டக் குழுக்களும் அமைக்கப்பட வேண்டும். அவைகளெல்லாம் இன்றைக்கு நடைமுறைக்கு வரத் தொடங்கியிருக்கின்றன.

சென்னை மாநகரத்திற்கு அதைப் போன்று ஒரு 'மெட்ராபாலிட்டன் டெவலப்மெண்டு அதாரிட்டி' என்ற பெயரில் உள்ளூர் வளர்ச்சி மன்றம் போன்ற ஒரு மன்றத்தை அமைக்கவும் கருதப்பட்டது. அந்தக் கருத்தானது, சென்னை மாநகரத் தேவைகள், 'மெட்ராபொலிடன் ஸிட்டீஸ்' என்று இந்தியாவில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிற கல்கத்தா, பம்பாய், டெல்லி போன்ற தலைநகரங்களுக்கு உள்ள முக்கியத்துவம் உடையதாக இருக்கிற காரணத்தினாலும், இந்தப் பணி விரைவாக சட்டப்படி நிறைவேற்றப்பட வேண்டியது அவசியம் என்ற காரணத்திற் காகவும், இதற்காக ஏற்படுத்தப்படுகிற ஒரு சட்டப் பிரிவு தனியாகவே நகர-நாட்டுப்புற சட்டத்தில்—'டவுன் அண்டு கண்ட்ரி பிளானிங் ஆக்டில்' இடம் பெற்றாக வேண்டும் என்ற முறையில், அந்தச் சட்டத்தில் இணைக்கப்பட வேண்டிய இந்தப் பகுதி 'மெட்ராபொலிட்டன் அதாரிட்டி' என்ற பெயரோடு ஏற்கனவே கருதப்பட்ட அந்த வரம்புகளைப் பெரும்பாலும் ஏற்றுக் கொண்டு, இந்தத் துணைச் சட்டம், திருத்த மசோதா இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இதுபற்றி விரிவான ஆய்வு ஏற்கனவே நடைபெற்றிருக்கிறது. ஏற்கனவே ஆய்வுக்குட்பட்டதைத்தான் இன்றைக்குச் சட்ட அனுமதி பெறுவதற்கு இந்த மன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக் கிறது. எனவே இதுபற்றி விளக்கங்கள் பெறுவதற்கு ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டி—கூட்டாய்வுக் குழு—ஏற்படுத்தி, அதன் மூலம் விவாதிக்க வேண்டும் என்ற அவசியம் தோன்றவில்லை.

ஒருவேளை இன்றைக்கு நடைபெறுகிற காரியங்கள் மாநகராட்சி மன்றத்தில் நடைபெறுவதோ அல்லது வேறு நகராட்சி மன்றங்களில் நடைபெறுவதோ, இந்த அமைப்பு ஏற்படுகிற காரணத்தினால் அவற்றை யெல்லாம் இந்த அமைப்பு ஏற்றுக்கொண்டுவிடுமோ என்று யாரும் கேட்கலாம். இந்த அமைப்பு அவற்றை ஏற்றுக்கொள்ளாது. ஆனால், அவை நடத்திக் நடத்திக்கொண்டிருக்கிற காரியங்களுக்குக் கட்டுப்பாடு விதிக்கவும் முறைப்படுத்தவும், ஒழுங்குபடுத்தவும், ஒரு விரிவான வரைத் திட்டம் உருவாக்க இந்த அமைப்புக்கு அதிகாரம் கிடைக்கும்.

மாநகராட்சி மன்றம் ஏற்கனவே நிறைவேற்றிய சில காரியங்களில் அவை முறைப்படி காலத்தில் நிறைவேற்றப்படவில்லை, அதிலே சில குறைகள் ஏற்பட்டன என்பதை இங்கே திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட காரியங்களில் கூட அவர்கள் அதைத் தாமதிக்க வேண்டும் என்றோ, நடத்தக் கூடாது என்றோ கருத்து இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. 1942-ம் ஆண்டில் அதற்காக நோடிஃபை செய்யப்பட்டு, அதற்குப் பின்னர் அதனுடைய இரண்டாவது சர்வே மேப் நம்பர் 2 தயாரிப்பதற்காக ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு, ஏறத்தாழ அதற்கான சர்வே நடந்து முடிந்திருக்கிறது. இப்பொழுதுதான் சர்வே, சைதாப்பேட்டை பகுதியில் முனிசிபல் ஏரியாவுக்கு முடிந்திருக்கிறது. நீண்ட காலம் ஆனதற்குக் காரணம் ஒன்று பொருளாதார வசதிக் குறைவாக இருக்கலாம் அல்லது அந்தத் திட்டத்தை விரைவாகச் செய்வதற்கு வாய்ப்பு வசதிகள் இல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். 1951-ல் எந்த நோக்கத்தோடு மேற்கொள்ளப்பட்டதோ. அந்த நோக்கத்தில் தான் ஏறத்தாழ 20 ஆண்டு காலம் அதைப்பற்றி சர்வே முதலியவைகளெல்லாம் நிறைவேறியிருக்கிறது. இவ்வாறு . . .

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சைதாப்பேட்டைக்கு இங்கே இருக்கக்கூடிய சட்டசபையை, ஹைகோர்ட்டை மாற்றுவதற்காக திட்டம் இருந்ததே. அதுவும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? சர்வே செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இங்கே எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல்கள்படி

1973 டிசம்பர் 3] *[திரு. க. அன்பழகன்]*

'Preparation of Development Plans for these schemes will be taken on hand because the survey is over and everything has matured' என்ற கருத்துதான் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அது தொடர்பான காரியங்கள் திட்டப்படி நிறைவேறக்கூடும் என்று நம்பலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, the plan is ready. Buildings have all been built and roads have been formed. If you want to execute the plan, you should not destroy everything that has been built during the last 25 years.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, திட்டமிடுவது என்பது இரண்டு மூன்று ஆண்டு காலத்தில், குறிப்பிட்ட கால வரம்பிற்குள் திட்டமிட்டு நிறைவேற்றிவிட்டால் பொது மக்கள் அதனாலே பயன் அடைய முடியும். 15 ஆண்டு காலம், 20 ஆண்டு காலம் என்று தாமதமாகிவிட்டால் தகுந்த பலன் வராது, பொது மக்கள் பொறுத்திருக்க விரும்ப மாட்டார்கள். மருத்துவமனை கட்டுவது என்றால், சுற்றியிருப்பவர்களில் யாராவது குழந்தை பெற வேண்டுமென்றால் மருத்துவமனை கட்டுகிற வரையிலும் காத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. அதைப்போலத் தான் நகரமைப்பைப் பொறுத்து திட்டமிடப்படுகிற பணிகள் நல்ல நோக்கத்தோடு திட்டமிடப்பட்டாலுங்கூட, பல்வேறு நெருக்கடி காரணமாக, அவை காலத்தில் நிறைவேறாமல் போய் விடுகிறது. அப்படி நிறைவேறாமல் போன பின்னர் கட்டப்பட்ட கட்டடங்களை இடிப்பது, மாற்றுவது என்பது எளிதாக முடிவதில்லை. ஆனால் போடப்பட்ட திட்டங்களை நிலைமைக்கேற்ப மாற்றிக்கொள்வது என்பது முடியக்கூடிய காரியம்.

எத்தனையோ நகரங்களில் டவுன் பிளானிங் அமைப்புகள் விதிக்கப்பட்ட பின்னர், திட்டப்படி நகரத்தை அமைக்க வழி செய்ய முடியாத நிலைமையில் வேறு விதமாக அமைந்த பின்னர், அமைந்த முறைப்படி சில திருத்தங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப் படுகின்றன. போடப்பட்ட திட்டம் பொருந்திவராததாகவும் இருக்கும். நிலைமைகளுக்கேற்ப மறுபடியும் திருத்தப்பட வேண்டும் என்ற நிலைமைதான் நடைமுறையில் முடியும். இதை நான் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம், ஒரு நகராட்சி மன்றமோ அல்லது

மாநகராட்சி மன்றமோ தாங்கள் போடுகின்ற திட்டங்களை ஒரு கால வரம்பிற்குள் நிறைவேற்ற முடியாது இடையூறுகளுக்கு உள்ளாகிவிடக்கூடும். ஆகவே, அப்படி இடையூறுகளுக்கு உள்ளாகிவிடக்கூடாது என்ற காரணத்தினால்தான் சென்னை மாநகரப் பெருவளர்ச்சித் திட்டம் முன்கூட்டியே ஆராயப்பட்டு, அது ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டு, சைதாப்பேட்டையில் ஏற்பட்டது என்று கூறப்பட்டதைப் போல, நாம் ஒரு திட்டத்தை நினைத்துக் கொண்டிருக்கும்பொழுது, அதற்கு மாறாக வேறுவிதமாக வளர்ச்சி ஏற்பட்டுவிட அனுமதிக்கக் கூடாது என்பதற்காக இந்த அமைப்பை ஏற்படுத்த திருத்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

இன்னும் சொல்லப் போனால் இந்த சென்னை மாநகர வளர்ச்சி எவ்வளவு பெரிய நோக்கம் கொண்டது என்பதை நாம் நினைவு படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். 450 சதுர மைல் பரப்பளவைக் கொண்ட ஒரு பெரு நகர அமைப்பில் எப்படிப்பட்ட வளர்ச்சியை உருவாக்கலாம் என்பதைத் தீர்மானிக்க வேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு நகர அமைப்பு என்றால் அந்த நகரத்திற்குள் உள்ள வசதிகள் என்ன, தேவை என்ன என்பதை அறிந்து கொள்ள முடியும். ஒரு பஞ்சாயத்து என்றால் அந்த வட்டாரத்திற்குள் என்னென்ன வளர்ச்சிப் பணிகள் தேவைப்படும் என்பதை அறிந்து கொள்ள முடியும்.

ஆனால் பல்வேறு நகர, பஞ்சாயத்து அமைப்புகள் உள்ள ஒரு பெரிய வட்டாரத்தில் மக்கள்தொகை எப்படி வளரும் எப்படிப்பட்ட தொழில் செய்யும் மக்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள், எந்த வட்டாரத்தில் எப்படிப்பட்ட தொழில் பெருகும், எந்த இடத்தில் வணிகப் போக்குவரத்து பெருகும் அல்லது எந்த இடத்தில் வேளாண்மைத் தொழிலில் மக்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் ஒரு பத்து இருபது ஆண்டுக் கால வளர்ச்சியைக் கணிக்க முடியும். அதைப் பொறுத்துத்தான் போக்குவரத்து வசதிகளையும் கணிக்க வேண்டும்.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. க. அன்பழகன்]

நகரத்திற்குள்ளேயும் வெளியேயும் பல்வேறு பகுதிகளிலுள்ள மக்கள் பல்வேறு காரணங்களுக்காக நகருக்கு வந்து வந்து போகிறார்கள். அப்படி வந்து வந்து போகக்கூடிய மக்களில் ஒரு பகுதியினர் அங்கே தங்கிவிடக் கூடிய நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. மக்கள் நகரத்தில் தங்குவது என்பது அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் தொழில்கள், அதற்கேற்ற வசதிகளைப் பொறுத்திருக்கிறது. தொழில் பெருக்கத்திற்கும், போக்குவரத்து வசதிக்கும் சிறந்த முறையில் நகர சாலை வசதிகள் இருக்க வேண்டும். வளர்ச்சிக்கு வழி காணும் போது இதையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

அப்படி நகர சாலை வளர்ச்சி வேலைகளை மேற்கொள்வதால் சென்னை நகருக்கு அருகிலுள்ள புறநகர்களும் வளர்ச்சியடைகின்றன. இப்போது புறநகர் வளர்ச்சிப் பகுதிகளாக மீஞ்சூர், எண்ணூர்-மணலி, அம்பத்தூர், ஆவடி, ஆலந்தூர், தாம்பரம் ஆகிய இடங்கள் இருக்கின்றன. இந்தப் புறநகர் பகுதிகளையும் வளர்ச்சியடையச் செய்யும்போது, மக்களின் தேவைகள் நிறைவேற தடை இல்லாமல் மொத்தத்தில் போதுமான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க எப்படிப்பட்ட அமைப்புகளை உருவாக்க முடிந்தால் எதிர்காலத்திலே சிறப்பாக இருக்கும் என்பது அண்மையில் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு, எண்ணூர்-மணலி பகுதிகளில் ஏற்படக்கூடிய வளர்ச்சிக்கு வரைபடம் தயாரித்திருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே மேலும் பல புறநகர் பகுதிகளை வளர்ச்சியடையச் செய்வதற்குத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்யும்போது, அந்தப் பகுதிகளுக்கு அடிப்படையாகத் தேவைப்படுகின்ற வசதிகள், சாலை போக்குவரத்து, தொழில் நிலையங்களுக்கான இடம், பள்ளிக்கூடத்திற்குத் தேவையான நிலம் முதலானவைகளையும் கணக்கிட்டு முன்மாதிரியான வரை படங்களைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். அவையெல்லாம் விரைவில் பரிசீலிக்கப்படும்.

அதைப்போலவே, ஒவ்வொரு சுற்றுச்சாலைக்குமான வரைபடம் தயாரிக்கப்பட்டு, ஆங்காங்கே இருக்கின்ற உள்ளாட்சி மன்றங்களின் ஆலோசனைகளைப் பெற்று, அவை நிறைவேற்றப்பட ஏற்றுக் கொள்ளப்படும். அப்படி நிறைவேற்றுவதிலே கொஞ்சம் கால

தாமதம் ஏற்படலாம். ஏனென்றால் உரிய காலத்தில் நிதி வசதி முழுவதும் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. பம்பாய், கல்கத்தா நகரங்களின் வளர்ச்சிக்கு மத்திய அரசு நிதி வசதி அளித்ததைப்போல சென்னை பெருநகர சீரமைப்புக்கும் பெரு மளவில் நிதி உதவ வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசால் அது கொள்கை அளவில் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

நாம் தயாரித்திருக்கின்ற திட்டத்தின்படி பார்த்தால், சென்னை பெருநகரைச் சுற்றியுள்ள நகரங்களுள் செங்கற்பட்டு நகரும், திருவள்ளூர் நகரும், பொன்னேரி நகரும் முதல்கட்டமாக வளர்ச்சியடையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அவைகளைப் பற்றியும் இப்போதே கணக்கிடப்பட்டு வருகிறது. அதற்கு ஏற்றவகையில் அடிப்படையாகச் செய்யப்பட வேண்டிய பணிகளைச் செய்ய ஆலோசனைகளை வழங்கி, நிதி பெறவும் இந்த அமைப்பு பெரும் துணையாக இருக்கும்.

இந்த மெட்ரோபோலிட்டன் அமைப்பு இப்படிப்பட்ட வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கு நமக்குப் பேருதவியாக இருக்கும் என்பதில் ஐயமில்லை. இந்த அமைப்பிலே இருப்பவர்கள் சிறந்த நிபுணர்கள். அதன் செயலாளராக இருக்கக்கூடிய ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இதற்கான பயிற்சியை மேல்நாட்டிலே பெற்று வந்திருக்கிறார்கள். டவுன் பிளானிங் அதிகாரிகள் பலரும் நகர அமைப்புப் பயிற்சியைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த அமைப்பில் பல்வேறு துறைகளின் செயலாளர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். சீரமைப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ளும்போது அவ்வப்போது துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகள் எழும் போது, அதற்கு ஏற்ற வழிமுறை காண்பதற்கு அவர்கள் உதவியாக இருப்பார்கள்.

இந்த அமைப்பிலே சட்ட மன்ற உறுப்பினர் இரண்டு பேருக்குப் பதிலாக ஒருவரே போதும் என்ற கருத்தை நேற்று பேசும்போது திரு. பழனிசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதில் ஒருவரா இருவரா என்பது பிரச்சனை அல்ல. இரண்டு பேர் இருந்தாலும் அவர்கள் ஆலோசனைகளையும் கருத்துக்களையும் எடுத்துச் சொல்வது பயன்படவே செய்யும். அந்தப் பணியை ஒருவரே

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. க. அன்பழகன்]

செய்ய முடியாதா என்றால் முடியலாம். இருவர் என்பதால் அது குறையாது. ஆகவே, இதில் இரண்டு பேர் இருந்தாலும், அதனால் கெடுதல் ஒன்றும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பெரிய நகரப் பகுதியிலிருந்து இரண்டு உறுப்பினர்கள் இருக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தும் இருக்கிறது. ஒரு வளர்ச்சிப் பகுதியில் ஒரு நகருக்கு மேற்பட்ட நகரங்களும் பஞ்சாயத்துக் களும் இருக்குமானால் அவைகளிலிருந்து மொத்தம் நான்கு பேர் இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்து, நாங்கள் இந்தச் சட்டத்தைத் தயாரிக்கும்போது இடம் பெற்றது. 4 பேர் என்று சொல்லும்போது முக்கியமாக அதிக மக்கள் தொகை உள்ள ஒரு அமைப்புக்குத் தர வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. இந்த நான்கு பேரும் ஒரே அமைப்பில் உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்பது நியாய மானதாகத் தெரியவில்லை. சென்னை மாநகரில் இருந்து இரண்டு உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் திருவொற்றியூரிலிருந்து ஒருவர், ஆலந்தூரிலிருந்து ஒருவர், தாம்பரம் நகரசபையிலிருந்து ஒருவர் என இப்படி இடம் பெறுவதில் தவறு இல்லை. ஒரு வளர்ச்சி வட்டாரத்திற்குள் வருகின்ற நகரசபைகள், பஞ்சாயத்துக்களி லிருந்து அங்கே மக்கள் தொகை குறைவாக இருந்தாலும்--ஒருவர் இருவர் இடம் பெறலாம் என்று இருக்க வேண்டுமென்றுதான் 4 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட் டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலேதான் நான்கு பேர் தேர்ந்தெடுக் கப்பட வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, மக்கள் தொகை அதிகமாக உள்ள பெரிய நகரை விட்டுவிட வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்படவில்லை.

நேற்று திரு. பழனிசாமி அவர்கள் பேசும்போது கமிஷனர் தான் இடம் பெற்றிருக்கிறார் ; அவருக்குப் பதிலாக அவரது பிரதிநிதிகள் இடம் பெறுவது சரியல்ல என்று சொன்னார்கள். கார்ப்பரேஷன் கமிஷனர்தான் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். கமிஷனர்தான் இடம் பெறவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஒரு கமிஷனர் இடம் பெற்றிருக்கிறார் என்று சொல்லும்போது அவர் ஒரு அதிகாரி. சில பிரச்சனைகளில் அவருக்கு உதவியாக இருக்க, உதாரணமாக டவுன் பிளானிங் சம்பந்தமான பிரச்சனை வரும்போது டவுன் பிளானிங்

சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் சில ஆலோசனைகள் கூறுவதற்காக அனுமதி பெற்று இடம் பெற இந்தச் சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. எனவே, இதில் வேறு பிரச்சனை எதுவும் எழவில்லை.

இன்னொரு கருத்தும் சொல்லப்பட்டது. இந்த அமைப்பிலே இடம் பெற்றிருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் எல்லாம் சிறந்த நிபுணர்களாக இருப்பதால், அவர்கள் வரையறை செய்து முடிவு செய்கின்ற திட்டங்களை அரசாங்கம் ஆய்வு செய்யாமல் அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சில பொருள்கள் பற்றி அரசாங்கம் முடிவு செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அந்தக் குழுவில் இருப்பவர்களைவிட அதிக நிபுணத்துவம் பெற்றவர்கள் அரசாங்கத்திலே இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. பொதுமக்கள் பிரச்சனை என்று வரும்போது அரசும் சில முடிவுகளை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

அந்தக் குழுவினர் வரையறை செய்யும் திட்டம் பொது மக்களுக்கு ஏற்றதல்ல என்று மக்கள் கருதுவார்களானால், அதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். பொதுமக்களுடைய எல்லாக் குறைகளையும் இந்தக் குழு ஆராய்ந்து பரிகாரம் காண முடியாது. பொதுவாக நல்லது என்று கருதுகிற ஒரு திட்டத்தை குழு வரையறை செய்கிறது. அதைச் செயல்படுத்த விழைகிறது. குழு ஏற்றுக் கொண்டு, செயல்படுத்த விழைகிற ஒரு திட்டம் கூட மறுபரிசீலனை செய்யப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாம். இந்தத் துறையின் அமைச்சர் தான் அந்தக் குழுவிற்குத் தலைவர் என்றாலும், மக்கள் நலனை முன்னிட்டு, அவர்கள் வேண்டுகோளை ஏற்று, அந்தத் திட்டத்தைத் திருத்துவதாக இருந்தால் அதை மறுபரிசிலனை செய்ய அரசாங்கத்திற்கு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். மறுபரிசிலனை செய்யும்போது, அப்போது ஏற்பட்டுள்ள நிலைமைகளுக்கேற்ப திருத்தம் செய்யலாம், அந்த அதிகாரம் அரசுக்கு இல்லை என்றால், மக்களுடைய வேண்டுகோள்கள் புறக்கணிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை உருவாகும்.

மெட்ரோபோலிட்டன் நகரமைப்பு திட்டங்கள் 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை மாறக்கூடியவை. அவ்வப்போது ஏற்படக்கூடிய மாற்றங்களுக்கேற்ப புதிய வரையறைகளை மேற்கொண்டு,

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. க. அன்பழகன்]

வேண்டிய திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டும். எந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதாக இருந்தாலும், மக்களுடைய நலனைக் கருதி, அவர்களுடைய நியாயமான வேண்டுகோளை ஆராய்ந்து ஏற்றுக் கொண்டு செயல்பட்டால்தான் அந்தத் திட்டம் வெற்றி பெறும். ஒரு திட்டத்தை இந்தக் குழு வரையறை செய்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று விரும்பினால், அந்தத் திட்டத்திற்கு 60 கோடி ரூபாய் தேவை என்றால், அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் போது மத்திய அரசின் உதவி கிடைக்காததாலோ அல்லது வேறு பல காரணங்களினாலோ மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்றால், ஏற்பட்ட விளைவுகளுக்கேற்ப, மக்களின் வேண்டுகோளுக்கேற்ப, அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, அந்தக் குழுவின் மூலமாகவே தக்க முறையில் அந்தத் திட்டத்தை மாற்றியமைக்க அதிகாரம் தேவை. எனவே அந்தக் குழுவுக்கு மேற்பட்ட அதிகாரம் அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கக் கூடாது என்கிற கருத்து ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியதாய் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முற்பகல் 11-30

இப்படி எல்லாம் விரிவான முறையில் பரிசீலிக்கப்பட்டுத்தான் இந்தத் திருத்த மசோதா இந்த அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் இங்கே நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னதைப் போல இதை ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிற பழனிசாமி அவர்களும் அந்தத் திருத்தங்களை வற்புறுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை, அவர்களுடைய வாதத்தை அரசு உணர்ந்திருக்கிற காரணத்தினால் அவை தேவையில்லாதவை, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய சிறந்த ஆலோசனைகள் எப்போதும் இந்தக் குழுவின் நல்ல ஆய்வுக்குரியவையாக இருக்கும் என்று தெரிவித்து, இந்தத் திருத்த மசோதாவை இந்த அவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I mentioned about representation of labour in this Metropolitan Board and also about representation of Chairman of Water and Drainage Board. I would like to know what is the idea of Government.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் டெவலப்மென்ட் குழுவில் மாநகராட்சியைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். வாட்டர் அண்டு டிரைனேஜ் போர்டு தலைவரோ, நிர்வாக இயக்குநரோ இதன் ஆலோசனைக் குழுவில் இடம் பெற்றுள்ளனர். மேலும், தமிழ்நாடு முழுமைக்குமாகத் திட்டமிடுகிற குழுவில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதில் அவர்கள் இல்லை யென்றாலும் அவர்கள் இருப்பதன் மூலம் எத்தகைய பணிகள் ஆற்ற முடியும் என்று கருதப்படுகிறதோ அவைகளை நகரமைப்புத் துறையினரே நியாயமான முறையில் நிறைவேற்றுவதற்கு வழி வகைகள் இருக்கின்றன.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : லேபர்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இது ஒரு பொது அமைப்பை வரை செய்யும் குழுதான். தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கள் கட்டித் தருவது போன்ற தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட முறையில் இதன் நோக்கங்கள் எதுவும் அமையவில்லை. அப்படிச் செயல்படுகிற அமைப்புகளில்தான் அவர்கள் இடம் பெற வேண்டும் என்று கருத இடம் உண்டு.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : லோகல் அத்தாரிடிக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது என் நோக்கம். அவர்கள் ஏதாவது ஒரு திட்டம் போட்டு வேலை செய்கிறபோது, இவர்கள் திடீரென்று அதைப் பாதியில் மாற்றினால் பத்தாயிரம், இருபதாயிரம் என்று செலவிட்டிருக்கும் பணம் விரயமாகிவிடும். லேபர் அத்தாரிடியில் ஏற்கனவே போடப்பட்ட ப்ளான் கூட இருக்கலாம். அதை எல்லாம் கவனிக்காது இவர்கள் ஆர்பிட்ரரி யாக ஒரு ப்ளானைக் கொடுத்துவிடக் கூடாது. இம்ப்ளிமெண் டேஷனிலும் அவர்களுக்குத்தான் அந்த அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். இது போன்ற என்னுடைய ஒன்றிரண்டு கருத்துக் களுக்கு இசைவு அளித்தால் என்னுடைய திருத்தங்களை எல்லாம் நான் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தக் கருத்துக்கள் எல்லாம் அரசுக்கும் உடன்பாடான கருத்துக்களே தவிர மாறுபாடான கருத்துக்களல்ல. ஒரு திட்டத்தை இந்தக் குழு வரையறை

1973 டிசம்பர் 3] **[திரு. க. அன்பழகன்]**

செய்கிறபோது அந்த வரைப்படம் அறிவிக்கப்படும். உள்ளாட்சி மன்றங்கள் அதனை ஒத்துக் கொள்ளலாம், நிராகரிக்கலாம், அவர்களுடைய கருத்துக்கள் பரிசீலனை செய்யப்படும், அவர்கள் ஏற்கனவே தயாரித்து வைத்திருக்கிற திட்டம் இருந்தாலும் பரிசீலிக்கப்படும். உள்ளாட்சி மன்றங்களின் கருத்துக்குத் தருந்த முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படும். உள்ளாட்சி மன்றங்கள் அவற்றை நிறைவேற்றுகிறபோது எந்தவகையான உதவிகள், ஆதரவுகள் தேவை என்றாலும் அவற்றை இந்தக் குழு அரசுக்கு அனுப்பி வைத்து அந்த ஆதரவு, உதவி கிடைக்கச் செய்யவும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும். நகராட்சி மன்றங்களின் அமைப்புகளுக்கு இந்தக் குழு உதவியாக இருக்குமே தவிர அவர்களது பணிகள் கெட்டுவிடுகிற வகையில், பாதிக்கப்படும் வகையில் இது அமையாது ஒன்றுக்கொன்று கோ ஆர்டினேஷன்-ஒத்துழைப்பு இருக்கிற வகையில் செயல் படுகிற நிலைதான் இருக்கிறது. திரு. பழனிசாமி கருத்துக்கும், அரசாங்கக் கருத்துக்கும் மாறுபாடு இல்லை. மாறுபாடு வார்த்தைகளில்தான்.

திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் நேற்றும்--இன்றும் கூடச் சொன்னார்கள். பல அடுக்குமாடிக் கட்டிடம் வருவதுபற்றி. அதற்கு தமிழக அரசின் அனுமதி பெற்றாக வேண்டும், மத்திய அரசின் சில துறைகளின் அனுமதியையும் பெற்றாகவேண்டும். இப்போது விதி முறைகள் இருக்கின்றன. இப்படி நோக்கங்களில் மாறுபாடு இல்லை. எடுத்துச் சொல்கிற முறையில்தான் மாறுபாடு இருக்கிறது. திருத்தங்களில் பேசப்பட்ட கருத்துக்கள், நோக்கங்கள் மாறுபட வில்லை. ஆகவே திருத்தங்களுக்கு அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. முனு ஆதி: சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கிரேட்டர் மெட்ராஸ் என்பதாக சென்னை மாநகராட்சி பகுதியில் 20 மைல் சுற்றளவுக்கு ஒரு ஸ்கீம் தயாரிக்கப்பட்டதே, அதை ஒட்டி இது உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: நான் அதைப்பற்றி முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். உறுப்பினர் அப்போது இங்கு இல்லை போலிருக்கிறது. பத்ரிநாத் அவர்கள் க்ரேட்டர் மெட்ராஸ் என்பதாக ஒரு திட்டம் வரையறை செய்து 1970-ம் ஆண்டில் தந்தார்கள்.

அதற்கு பிறகு ஏற்பட்டுள்ள நகர விரிவுகளை மனதில் வைத்தே, 450 சதுர மைல் கொண்ட சென்னை நகரத்தின் பகுதிகள் இந்தத் திட்டத்திற்குள் வரும்படி 1971-ம் ஆண்டு முதல் 1991-ம் ஆண்டுக்குள் நிறைவேற்றப்படக்கூடிய அளவில் இது உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் முடிவுற்றது. திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் இடத்தில் இல்லாததால் அவரது திருத்தம் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

Clause 4.

MR. SPEAKER : The question is :—

" That Clause 4 do stand part of the Bill ".

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, I move :—

In clause 4, in new section 9-A, in sub-section (2) in Clause (e), in sub-clause (ii), *for* the expression " members of the local authority having the largest population or income " *substitute* the expression " members of such local authorities ".

In Clause 4, in new Section 9-D, in clause (17), for the expression " in both the places where they occur " *substitute* the expression " wherever they occur ".

The amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clause 5 was put and carried.

New-Clause 6.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, I move :—

After Clause 5, *add* the following clause, namely :—

"6. *Insertion of new section 91-A in Tamil Nadu Act 35 of* 1972.—After section 91 of the principal Act, the following shall be inserted, namely :—

"91-A. *Delegation of powers by appropriate planning authority* :—

(1) The appropriate planning authority may, subject to such conditions as may be prescribed, authorise by order any committee or officer specified in such order to exercise any of the powers vested in such appropriate planning authority by this Act and may cancel such order.

(2) The exercise of any power delegated under sub-section (1) shall be subject to such restrictions and conditions as may be specified in the order, and also to control and revision by the appropriate planning authority".

New-clause 6 was put and carried.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :

"தமிழ் நாடு, 1973-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/73) திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு திருத்தப்பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 40/73)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1973 டிசம்பர் 3

"தமிழ் நாடு 1973-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த(சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 40/1973) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் (தமிழ் நாடு சட்டம் 1/1959) கோதுமைப் பொருள் விற்பனை மீது பல முனையில் விதிக்கப்படும் 1 சதவீத வரிக்குப் பதிலாக முதல் விற்பனை முனையில் 2 சதவீத விற்பனை வரி விதிப்பதென அரசு முடிவு செய்தது. இம் மாநிலத்தில் முதல் கொள்முதல் முனையில் வேர்க்கடலை மீது விதிக்கப்பட்ட 1½ சதவீதத்திற்குப் பதிலாக மூன்று சதவீத வரி விதிப்பதெனவும் அரசு முடிவு செய்தது.

1972-ம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரிச் (திருத்த) சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 61/1972) மூலம், 1956-ம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் 14, 15-வது பிரிவுகளில் செய்யப்பட்ட திருத்தங்களின் விளைவாக மேற்சொன்ன மாநிலச் சட்டத்தில் தகுந்த திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டியதும் அவசியமாயிற்று.

அதற்கிணங்க, மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்தும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) அவசரச் சட்டம் சாற்றுரைக்கப்பட்டது. மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக சட்டமன்றத்தின் சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டுவர பேரவை முன் தற்போது வைக்கப்பட்டுள்ள சட்ட முன்வடிவு விழைகிறது.

மேல் முறையீட்டு உதவி ஆணையாளர்கள் தற்போது விற்பனை வரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றத் தலைவரது நிர்வாகக் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ளனர். இச் சட்டத்தின் 34-ஏ பிரிவின் கீழ் மேல் முறையீடுகளை மாற்றுவதற்கான அதிகாரம், வருவாய்த் துறை வாரியத்திற்குப் பதிலாக, விற்பனை வரி மேல்முறையீட்டு நடுவர் மன்றத் தலைவரால் செலுத்தப்பட வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. எனவே, இச்சட்ட வரைவின் மூலம் மேற்படி சட்டத்தின் 34-ஏ பிரிவைத் தகுந்தவாறு திருத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது.

* 1—12—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1973 டிசம்பர் 3] *[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]*

மண்ணெண்ணெய் மீது ஒரு முனையில் விதிக்கப்படும் வரி விதத்தையும் 5½ சதவிதத்திலிருந்து 8½ சதவிதமாக உயர்த்த முடிவு செய்யப்பட்டது. அதற்கிணங்க மேற்படி சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணையின் 35-வது இனத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள வரி விதத்தைத் திருத்தி, இச் சட்டத்தின் 59(1) பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு ஒன்று, 16—11—1973 நாளிட்ட தமிழ்நாடு அரசிதழின் சிறப்பு வெளியீட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன அறிவிப்பில் கண்டுள்ளதை இச் சட்டவரைவின் மூலம் சட்டத்தில் சேர்க்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இச் சட்ட முன்வடிவு மேற்படி சட்டத்தின் 7-வது பிரிவில் சொல் திருத்தம் ஒன்றைச் செய்யவும் விழைகிறது.

தலைவர் அவர்களே, இப் பிரேரணையை இப்பேரவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பொது விற்பனை வரி திருத்தச் சட்டத்திலே ஒருசில கருத்துக்களை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பொது விற்பனை வரிச் சட்டம் தான் இவர்களுக்கு காமதேனு போன்று பணம் கொடுத்துக் கொண்டே இருக்கிறது. பணத்தைக் காண, காண இவர்களுக்கு ஆசை அதிகமாகி இருக்கிறதோ என்னவோ, அதிகமாகப் பணம் வசூலிக்க யோசனை செய்து வருகிறார்கள். நாங்கள் முன்னாலே இந்த பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தை மொத்தமாகவே திருத்துவதற்கு ஒரு 'காம்ப்ரஹென்சிவ் பில்' கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டோம். காரணம் 1959-ம் ஆண்டிலே இந்தப் பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அதற்குப் பிறகு ஒவ்வொன்றாக, பீஸ்மீலாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒரு நாளைக்குப் போடுவது, ஒரு நாளைக்கு எடுப்பது, இன்றைக்குப் போடுவது, நாளைக்கு எடுப்பது, நினைக்கும்போது போடுவது, இப்படி பல வரிகள் அவ்வப்பொழுது வருவதை நாம் பார்க்கிறோம்.

ஒவ்வொரு வருஷமும் வியாபாரிகள் மாநாடு போட்டு, எங்களுக்கு இந்தச் சலுகைகளைத் தாருங்கள், பலமுனை வரி வேண்டாம், எங்களுக்குத் தொல்லையில்லாமல் போகும், ஒருமுனை வரி விதியுங்கள், உங்களுக்குத் தேவையான வருமானத்தைத் தருவதற்கு நாங்கள் உத்தரவாதம் தருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள், வியாபாரிகள் சங்கம்கூட அதைத்தான் பேசிக் கொண்டு வருகிறது. இங்கேயே சட்டசபையிலே சொல்லப்பட்டது, தனி நபர் ஒருவரை. போர்ட் மெம்பரை போட்டு, எந்த எந்த முறையிலே இந்த வரிகள் இருக்கலாம் என்பதை ஆராய்ந்து, அவர் என்ன என்ன சிபாரிசுகளைத் தருகிறாரோ, அதற்குப் பிறகு, இந்தச் சட்டம் மாற்றப்படும் என்று. இதுவரை அது செய்யப்படவில்லை. திடீர் திடீரென்று அமென்ட்மெண்ட் வருவதைப் பார்க்கும்போது, ஏன் இந்த அரசாங்கம் சற்று நிதானத்தோடு, கவனத்தோடு, உட்கார்ந்து இதை ஆராயக் கூடாது என்று தோன்றுகிறது. நீங்கள் நினைப்பதைக் காட்டிலும் எக்கச்சக்கமான வருமானம் இதில் வருகிறது. நீங்கள் 88 கோடி வரும் என்று எதிர்பார்த்தால், அதில் 9 கோடி, 10 கோடி அதிகமாகவே வருகிறது. ஏன், அதிகமாக வருமானம் வருகிற துறையிலே, கவனக்குறைவாக இருந்து, அவ்வப்பொழுது, எப்படி எப்படி, தோன்றுகிறதோ அவற்றை யெல்லாம் சட்டமாகப் போடுகிறீர்கள் என்று புரியவில்லை.

இதிலே, மிகக் கொடுமை, கெரோசினுக்கு வரியை ஏற்றி இருக்கிறீர்கள். ஏற்கெனவே ஏழை மக்கள் விலைவாசிகளால் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 55 பைசா என்று இருந்ததை 85 பைசாவாக ஆக்கினார்கள். கேட்டால், லாரிக்காரர்கள் எல்லாம் டீசலையே ஊற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே டீசல் விலைக்குக் கெரோசின் விலையைக் கொண்டு வந்துவிடுவது நல்லது என்று சொன்னார்கள். லாரியில் டீசல் ஊற்றுதற்குப் பதிலாக கெரோசின் ஊற்றுபவர்களைப் பிடிப்பதற்கு மோட்டார் வாகனச் சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. நீங்கள் அதைக் கண்டு பிடிப்பதில்லை. எந்த லாரிக்காரன் டீசலுக்குப் பதிலாக, கெரோசின் போட்டான் என்று கண்டுபிடிக்க அக்கறையில்லை. அவர்கள் கெரோசின் போடப்போய், கெரோசினுடைய

1973 டிசம்பர் 3] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

விலையை மத்திய அரசாங்கம் 55 பைசாவிலிருந்து 85 பைசாவாக ஏற்றிவிட்டது. இதில் யார் சிக்கிக் கொண்டார்கள். சாதாரண, வீட்டுப் பெண்கள்தான் இதனால் கஷ்டப்படுகிறார்கள். பெண்கள், ஸ்டவ் வைத்து பழக்கப்பட்டு விட்டார்கள். விறகு அதிக விலேயில் விற்கிறது. ஆகவே, மண்ணெண்ணெய் ஊற்றி, சமையல் செய்வது வசதியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறார்கள். நடுத்தர மக்களும் ஏழை மக்களும்தான் இதனால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அமைச்சர் அவர்களை அந்தப் பாவம் சும்மா விடாது. விலேயை நீங்கள் ஏற்றிக் கொண்டே போவீர்களானால், இந்த அநியாயத்தை யார் அனுமதிப்பது என்றுதான் தெரியவில்லே. (குறுக்கீடு). அந்த அம்மாவே 3 பெர்சன்ட்தான் போட்டார்கள். 55 பைசாவை 85 பைசாவாக்கினார்கள். நீங்கள் அவர்களுக்கும் மேலே நல்லவர்கள். ஏற்கனவே விலே ஏறிக் கொண்டே இருக்கிறது. முதுகை உடைக்க நானும் கொஞ்சம் இருக்கிறேன்கூட கவலேப் படாதீர்கள் நானும் விலேயை ஏற்றுகிறேன், என்று ஏற்றுகிறீர்கள். அவர்கள் ஏற்று வதற்குக் காரணம் சொல்லிவிட்டார்கள். காரணம், உங்களுடைய கவனக் குறைவுதான். நீங்கள் லாரிகளில் கெரோசின் ஊற்று வதைக் கண்டு பிடிக்காததால், அவர்கள் கெரோசின் விலேயை ஏற்றுகிறார்கள். நீங்கள் கவனம் செலுத்தாததால்தான் விலேயை ஏற்ற முடிந்தது. 5½ சதவிதத்திலிருந்து 8½ சதவீதம் அளவுக்கு நீங்கள் உயர்த்துகிறீர்கள் என்றால், உங்களுக்கு ரொம்ப நெஞ் சழுத்தம் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன்.

வெந்த புண்ணிலே வேல் செலுத்துவது மாதிரி, நானும் 3 சத விகிதம் போட்டு, கிடைத்ததை சுருட்டிக் கொள்கிறேன் என்ற முறையில் இதை ஏற்படுத்தியிருப்பது ரொம்ப வருந்தத்தக்கது. அமைச்சர் அவர்களே, பெண்கள் சாபத்திற்கு நீங்கள் ஆளாகா தீர்கள் என்றுதான் நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஏற்கனவே, கெரோசினுக்காக, டின்னே எடுத்துக் கொண்டு, அங்கங்கே அலேய வேண்டியிருக்கிறது. கேட்டால் கார்டு கொடுத்துவிட்டேன் கார்டு கொடுத்துவிட்டேன் என்று உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சொல் கிறார்கள். அதற்குச் சரியான முறை இல்லே. வழக்கு மன்றத் திலே நீதிபதியே சொல்கிறார். அதிலே ஒழுங்கான சட்டம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லே, என்று.

எல்லாம் ஒரே அக்கிரிமெண்ட்டிலேதான் விற்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். சீனி, ரவா, கோதுமை, மண்ணெண்ணெய் எல்லாமே அப்படித்தான். கோதுமைக்கும், திரு. கே. டி. கே தங்கமணி அடிக்கடி சொல்வது வழக்கம், மத்திய அரசாங்கம் ஒரு விலைக்கு விற்கிறது, அதற்கு மேலே நீங்கள் ஒரு விலையை வைத்து விற்பது நியாயமா? ஏதோ அதற்கு மேலே ஏற்படும் செலவிற்காக ஒரு அளவிற்கு எடுத்துக் கொண்டு அதிகமாக ஓரளவிற்கு விற்காமல் நீங்களாக ஒரு விலையை வைத்து மிக அதிகமாக விற்கிறீர்கள். கேட்டால் மத்திய அரசாங்கம், மத்திய அரசாங்கம் என்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் இவ்வளவு விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்வதையாவது நீங்கள் சரியாக விநியோகம் செய்கிறீர்களா? அதுவும் கிடையாது, விநியோகம் செய்ய மாட்டேன் என்று சொல்கிறார்கள், பற்றவில்லை என்றால் அவர்களிடம் கேட்பதற்கு சண்டை போடுவது நியாயமாக இருக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் கொடுப்பதையே நீங்கள் நியாயமாகக் கொடுப்பதில்லை.

இன்றைக்கு மறு மாதமேகூட பிறந்துவிட்டது. இதுவரையில் ரவா கொடுக்கவில்லை. கோதுமை கொடுக்கவில்லை. சென்னையிலே, தலைநகரத்திலேயே, உங்களுடைய நேர்பார்வையிலே இருக்கிற இடத்திலேயே இப்படிப்பட்ட நிலை என்றால் இன்னும் கிராமப் புறங்களிலே சொல்ல முடியாது, அவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கும். நானும் தினந்தோறும் ஆளை அனுப்பிக் கொண்டுதான் இருக்கிறேன். ஒவ்வொரு நாளும் இன்று போய் நாளை வா இன்று போய் நாளை வா என்று இராமபிரான் மாதிரித்தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். காசு கொடுத்தாலும் சரக்குக் கிடைக்கவில்லை. இன்றைக்கு நாட்டிலே பற்றாக்குறை கிடையாது. விநியோகத்திலேதான் குறைபாடுகள் நிறைய இருக்கின்றன.

இந்த நிலையில் வீட்டுக்கு வேறு வரி ஏற்றியிருக்கிறீர்கள். சிங்கிள்பாயின்ட் என்று சொல்லி கோதுமைக்கு 1 சதவீதமாக இருந்ததை இன்றைக்கு இரண்டு சதவீதமாக அதிகமாக்கியிருக்கிறீர்கள். ரொம்பக் கடுமையான நிலையிலேதானா நீங்கள் உங்களுடைய ஏற்றத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும், கொஞ்சம் ஒத்தி

1973 டிசம்பர் 3] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

தைதுவிட்டு நிலைமை சீரானதற்குப் பிறகு கொண்டுவந்தாலும்கூட கடுமையை யாரும் உணர மாட்டார்கள். இப்படிக் கடுமையான நேரத்திலே நீங்கள் இப்படி எற்றுவதால் பொதுமக்களிடம் உங்களுக்கு அக்கறை இல்லை, அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை நீங்கள் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்பதைத்தான் மக்கள் உணர்கிறார்கள்.

எதிர்க் கட்சியிலே உள்ள நாங்கள் என்ன செய்யலாம், சத்தம் தான் போடலாம். ஏற்றுக்கொள்வதோ தள்ளிவிடுவதோ உங்களுடைய கையிலேதான் இருக்கிறது. மக்களின் வாழ்க்கையிலே உள்ள கஷ்டத்திலே கிரோஸினுக்கு வரியேற்றம், கோதுமைக்கு வரியேற்றம், தேங்காய்க்கு வரியேற்றம்—தேங்காய்க்கு வரியை எடுத்தார்கள், அதிலே பல லட்சம் சிலர் சம்பாதித்தார்கள்—இன்றைக்கு மறுபடியும் வரி போட்டு விட்டார்கள். இன்றைக்கு சென்னையிலே தேங்காய் விலை கேட்டால் 1½ ரூபாய். ஒரு காலத்தில் 60 பைசா 65 பைசா என்று தேங்காய் விற்ற நேரத்திலே விலை எற்றம் என்று நீங்கள் எல்லாம் சத்தம் போட்டீர்கள். இன்றைக்கு 1½ ரூபாய் விற்கிறது, நேற்று ஒரு கிராமத்திற்குப் போயிருந்தேன், அங்கே தேங்காய் என்ன விலை என்று கேட்டால் 1¼ ரூபாய் என்கிறார்கள், கள்ளுக்கடைகள் இருந்தபோது 1¼ ரூபாய் என்றால்கூட பரவாயில்லை. கள்ளுக் கடைகளை யெல்லாம் எடுத்த பிறகுகூட அந்த விலை விற்கிறது என்றால் மக்கள் உங்கள் ஆட்சியிலே வாழ்கிறதா அல்லது சாகிறதா என்பதையாவது சொல்லிவிடுங்கள், மக்கள் முடிவு எடுத்துக் கொள்வார்கள், அவர்களைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நஞ்சு மாதிரி வதைக்க வேண்டாம்.

அத்தியாவசியப் பொருட்களாக இல்லாத பொருள்களுக்கு வரிப்போட்டால் ஒத்துக்கொள்ளலாம் இப்படி அத்தியாவசியப் பொருள்களாக இருக்கின்றவற்றிற்கு, அன்றாடம் தேவைப்படுகிற பொருள்களுக்குப் போடுவது சரியல்ல, அது கண்டிக்கத்தக்கது, வருந்தத்தக்கது, தயவுசெய்து இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஒத்தி வைத்து மொத்தமாக ஒரு தனி ஆபீஸர் போட்டு, வியாபாரிகளைக் கலந்துகொண்டு என்ன அடிப்படையிலே சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டுமோ அந்த வகையிலே கொண்டுவரலாம், அப்படியில்

லாமல் உங்களுக்குப் பணம் தேவைப்பட்டபொழுது எல்லாம் அவசரம் அவசரமாக இப்படிக் கொண்டுவந்தால் இது அதிக நாளைக்கு நடக்காது என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I rise to oppose this Bill on two grounds. Firstly, the Bill seeks to tax wheat produces at two per cent at the point of first sale instead of one per cent multi-point.

With regard to wheat products concerned, I would like to stress a couple of aspects and bring them to the attention of the Hon. Minister for Revenue and the Hon. House. I think the quantity of wheat that is supplied to our State is quite inadequate and the quality of wheat that is supplied to our State is deplorably bad. Perhaps the Central Government is thinking that our State does not require so much of quantity of wheat. They might also think that the wheat consumers are less in our State and so that they might be supplied with sub-standard variety of wheat and that too less quantity.

I would like to know the steps taken by this Government in this matter and also whether they are going to take effective steps to see that good quality and adequate quantity of wheat is supplied to us. There was a time when wheat was considered as diet of the North Indians alone. Now that system has changed. Wheat is the diet for the whole of India. Many of the diabetes patients come and ask me medical certificates. Unless we certify that so and so is a diabetic patient, he will not be given his quota. We should say that such and such a person is suffering from diabetes and he should be given wheat. If the certificates are not issued, he will not get the quota at normal rate and also the fixed quantity. The whole approach to the wheat problem has to be re-oriented from different points of view especially in view of the fact that many people belonging to different types of diets have started to consume wheat. The entire attitude towards this has to be changed. I hope and trust that though this aspect may not come within the purview of the Hon. Minister for Revenue, the Minister will have discussions with the Food Minister and see that the quantity allotted to the State is distributed properly and evenly.

The other aspect with regard to wheat is levy of sales tax on wheat products. We have been mentioning on the floor of this House for a long time that they should be brought under single point tax. First they made it a multi-point then they changed it to single point. The rate was increased and on representations made here the rate was decreased. All sorts of confusions have taken place. When we were discussing the Demand on General Sales Tax, the Hon. Minister for Revenue, Thiru P. U. Shunmugam assured the House that a Committee has been appointed and that it will submit a report. So far, it has not taken place. Nobody seems to bother about this.

I would like to know the reasons for the elevation of tax from 1 per cent to 2 per cent. Why this has been thought of by this Goverment with regard to wheat products alone, particularly when we are facing problems with regard to supply and distribution of wheat. I would like to know why the Government is interested in levying tax on wheat products instead of wheat as such. A number of persons in my constituency have written to me and they have also sent representations to the Government that they should be allowed to take wheat rather than wheat products, so that they could convert them into any form whatever they like. It would enable them to convert them to their choice. The Government is insisting on them that they should take 'Maida' or 'Rava'

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : 'Atta'.

DR. H. V. HANDE : Or 'Atta' as pointed out by the hon. Member. Whatever it is, it is insisted on the party to take either rava or maida. I would like to know the reason why this Government is insisting on them in such a way. Why not the Government give them freedom to take wheat as such instead of wheat prdoucts and convert them to their choice. These are the general points which I would like the Hon. Minister and the Cabinet to consider with regard to wheat problem.

The second problem is with regard to paragraph 6 of the Statement of Objects and Reasons. In paragraph 6 of the Statement of Objects and Reasons, it has been written. "It has been decided

to increase the rate of tax levied on kerosene at single point from $5\frac{1}{2}$ per cent to $8\frac{1}{2}$ per cent. Accordingly a notification under Section 59 (1) of the Act has been published in Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 16th November 1973. It is necessary to replace the notification.'' What was the need for issuing a notification? The Government thought that the ordinance was unnecessary and they have issued a notification. If they had issued a notification with regard to some other item, the Government might have been excused. But here there is already a lot of hue and cry with regard to kerosene. The rate of tax on kerosene should be and must be reduced. The Central Government has also taxed and there was a lot of objection to the increase in tax. It was objected to by the Members belonging to the DMK in Lok Sabha and they also opposed the increase in kerosene. Why should we take this oportunity to levy tax on kerosene? The Government should also consider this aspect.

The Government should take steps to see that kerosene is sold at a normal rate and distributed uniformly to the poor. There was no need for the replacement of notification at all. Why not we scrap this notification at all? We can also do away with the Ordinance, because an increase of 3 per cent has been imposed earlier. Therefore, there is no necessity at all to replace the notification by this Bill. The Bill to replace the notification is not at all necessary.

(நண்பகல் 12-00)

In fact in the case of Madras Corporation, the provisions of the Ordinance are different from the provisions of the Bill and that is because the Government had changed their view after the issue of the Ordinance. Similarly, the Central Government have stated that they would reduce the levy on kerosene. Why the State Government are not following the line of the Central Government? Why not the State Government consider the whole thing in the light of the suggestion of the Central Government? I do not hold any brief for the Central Government in regard to this matter.

But my point is that the State Government have completely forgotten the interests of the consumers. The interests of the consumers are more paramount but the Government have thought

1973 டிசம்பர் 3] [Dr. H. V. Hande]

it fit to completely destroy their economy. The levy of three per cent at single point is not an ordinary thing. It is a very serious thing and it causes a lot of hardship to the poor people. If you examine the cost of living index, you will find that kerosene goes to make up the cost of living to a substantial degree. In fact, a poor man uses more kerosene than even rice. He finds it very difficult to light his home. Our Hon. Chief Minister says that he wants to give light to the poor people. So, I demand with all the emphasis at my command that the Hon. Chief Minister and the Hon. Minister for Revenue should reconsider the idea of imposing this extra three per cent at single point in the light of the feelings expressed probably by all sections of the House. If you ask any Member of the ruling party or the Opposition Party secretly they will say that this 3 per cent is too high.

In this connection, I wish to know whether the Government have worked out the extra expenditure which a family is going to spend on account of the increased rate of sales tax. There are a lot of workers who do not come under the cost of living index and they form 90 per cent of the poor people. They are mostly rural people living in the villages and the Government are thinking of completely destroying their economy. So, I request the Government to delete the provision relating to increased levy of sales tax.

Sir, another argument is that to avoid the mixture of kerosene with diesel oil, the price of kerosene is raised. Even this argument has been torpedoed by the Hon. Minister for Industries, Thiru Madhavan. He has stated that increasing the price of petrol is a very primitive method of taxation. I fully agree with him that it is a very primitive method of taxation. But what is sauce for the goose is also sauce for the gander. Why the State Government should try to curb the utilisation of a particular commodity like kerosene by increasing the tax on it as that is a very primitive method of taxation. Let us do away with it. If that is done, we will thank the Hon. Minister and we will not give any further trouble to the passing of this Bill.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மிஸ்டர் டெப்டி ஸ்பீக்கர் சார், பொது விற்பனை வரிக்குக் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை, இது அவசரமாகக் கொண்டுவரப்பட்டது என்பதை முதன்முதலில் சொல்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த பொது விற்பனை வரி சம்பந்தமாக 1959-ஆம் வருஷம் நிறைவேற்றிய பிறகு பல அனுபவங்கள் நமக்குக் கிடைத்தது, இதே மன்றத்தில்தான் இந்த பொது விற்பனை வரியை எந்த முறையிலே மாற்ற வேண்டுமென்பதற்கு ஒரு கமிஷன் போடப்பட்டது என்று அறிவித்தார்கள். இப்பொழுது திரு. சீனிவாசன் அவர்கள்தான் இந்தக் கமிஷனின் தலைவராக இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதற்கிடையில் ஸ்பெஷல் ஆபீசராக ராயப்பாவையெல்லாம் போட்டு, அவரும் செயல்பட முடியாத நிலை ஏற்பட்டு ஒரு வருஷத்திற்குமேல் ஆகிவிட்டது. ஆகவே, இந்த விவாதத்தின் பொழுதாவது அமைச்சரவர்கள் இந்தக் கமிட்டியின் விசாரணை எந்த நிலையிலிருக்கிறது, எப்பொழுது அந்த ரிப்போர்ட் வரும், அப்படி வந்தால் ஏற்கனவே அளித்த வாக்குறுதியின்படி, 1959-ஆம் வருஷச் சட்டத்தைப் புதியதாகத் திருத்தியமைக்கப் போகிறோம் என்றோமே, அது எப்பொழுது வரும் என்பதை அறிவிக்க வேண்டும்.

இரண்டாவதாக, சாதாரணமாகத் தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை பயக்கும் விஷயம் அல்லது நிலத்தைவிட்டு விவசாயிகள் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள், அப்படி வெளியேற்றக் கூடாது என்ற விஷயங்களிலே அவசரச் சட்டம் வந்தால் அதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியும். ஆனால் திடீரென்று வரியை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று அவசரச் சட்டம் கொண்டு வருகின்ற அந்த முறையே தவறு என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படி அவசரச் சட்டம் கொண்டுவந்த ஒரு சமயத்தில் சட்டசபையை இடைக்காலத்தில் கலைக்க வேண்டுமென்பதற்காக, அப்படிக் கலைத்தால் ஏதாவது அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரவேண்டுமே என்பதற்காகக் கொண்டுவந்தார்களோ என்ற ஐயம் ஏற்பட்டது. அப்படிக் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடாது.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இதை எப்படியாவது சட்டமாக்க வேண்டுமென்று முயற்சிப்பது வரவேற்கத் தக்கதல்ல என்பதை முதன்முதலில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைன்று, யார் தயாரித்தாலும் சரி, 'ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸ்' தயார் செய்யப்படுகிறது. அப்படித் தயார் செய்யும் பொழுது அது கொஞ்சம் விவரமாக இருக்க வேண்டும். இங்கே மசோதாவிற்குள்ளே பார்த்தால், மசோதாவிற்குள்ளே இருக்கும் விஷயத்திற்கும் இந்த 'ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸ்'-க்கும் ரொம்ப வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸில் ஏதோ நிலக்கடலை, விட் ப்ராடக்ட்ஸ், மண்ணெண்ணெய் ஆகிய மூன்றுக்கும் வரியைத் திருத்தியமைத்திருக்கிறோம் என்றும், மண்ணெண்ணெய்க்கு வரியை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம், வீட் அண்ட் விட் ப்ராடக்ட்ஸ்க்கும், மணிலாவைப் பொறுத்த வரைக்கும் ஒருமுனை என்றும் சொல்கிறார்கள். ஆனால் உள்ளே மசோதாவிலே புதிதாக 3 சதவிகிதம் முதல்முனை வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஏலக்காய்க்குப் புதிதாக வரி போட்டிருக்கிறீர்கள். அதேமாதிரி இதே மன்றத்தில்தான் தேங்காயைப் பொறுத்தவரையில் வரியை நீக்கியிருந்தோம். ஏற்கனவே 3 சதவிகிதம் என்று இருந்ததை நீக்கினோம். மறுபடியும் அது 3 சதவிகிதம் ஆனது. இப்பொழுது 5 சதவிகிதம் ஆகியிருக்கிறது. இப்படி ஏதாவதொரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து எங்கெங்கு முடியுமோ அங்கெல்லாம் வரியைப் போடுவது சரியல்ல என்று நான் கண்டிப்பாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இம்மாதிரி கூட்டியிருப்பதால் என்ன பலன் வருகிறது? அதிகமாக நமக்குப் பணம் வந்திருக்கிறதா? இப்படிக் கூட்டுவதால் எவ்வளவு பணம் அதிகம் வரும் என்பதுபோன்ற விஷயங்களைச் சொல்ல வேண்டும். அப்படியில்லாமல் இடையிலே திடீரென்று கூட்ட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது, கூட்டினோம் என்கிறீர்கள். அதனால் நன்மைகள் என்ன என்று கேட்டால் நமக்குத் தெரியாது. எந்த அளவிற்குப் பணம் கிடைக்கும்? இவ்விதமான வரி போடும் மசோதாக்கள், புதிதாக வரியை உயர்த்தும் மசோதாக்கள் வரும் என்றால் அத்துடன் இதனாலே நமக்கு 6 மாத காலத்திலே, அல்லது ஒரு ஆண்டு முடிவதற்

குள்ளாக இவ்வளவு ரூபாய் நமக்கு அதிகமாக வருமானம் இருக்கப் போகிறது என்று தெரிவிக்க வேண்டும். அப்படித் தெரிவிக்காத அளவில், ஏதோ போட்டோம், அது அவசரச் சட்டமாக இருந்தது, இப்பொழுது மசோதாவைக் கொண்டு வந்து விட்டோம் என்று கொண்டு வருவது இந்தச் சபைக்குக் கொடுக்கும் மரியாதை அல்ல. இந்த முறையிலே சபையை நடத்தக் கூடாது என்பதைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தக் காரணங்களை எல்லாம் வைத்துப் பார்க்கும்போது— "There is no rationale behind this increase" என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். இந்த மாதிரி இதைக் கொண்டு வந்த காரணத்தால் இதில் எந்த அம்சத்தையும் நாம் ஆதரிக்க முடியாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மண்ணெண்ணெய் கன்ட்ரோல் விலை 85 பைசா. எவ்வளவு பேருக்கு அந்த விலைக்குக் கிடைக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஏற்கனவே, விட் அண்டு விட் ப்ராடக்ட்சுக்கு ஒரு பர்சண்டாக இருந்ததை 2 பர்சன்டாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு மைதா மாவுக்கு மத்திய சர்க்கார் விதித்திருக்கும் விலை கிலோ ரூ. 1.07 காசு. நம்முடைய அரசு நிர்ணயித்திருக்கும் விலை கிலோ ரூ. 1.17 காசு. ஒரு குவின்டால் 117 ரூபாய்க்குக் கிடைக்கிறதா? சென்னை நகரத்திலிருந்து லாரி லாரியாக மைதா வெளியே போய்க் கொண்டிருக்கிறது. குவின்டால் 220 ரூபாய், 230 ரூபாய் விற்கிறார்கள். ஏற்கனவே இந்த விலைக்கு விற்றுக் கொண்டிருக்கும் வியாபாரிகளிடத்தில் இன்று கேட்டால் நீங்கள் வரியை உயர்த்திவிட்டீர்கள், ஆகவே, இன்னும் கொஞ்சம் கூட்டுகிறோம் என்று சொல்லுவார்களோ என்ற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பொதுக் கருத்தையும் வற்புறுத்த விரும்புகிறேன்.

"The time for piecemeal legislation for amending the General Sales Tax Act is over."

மக்கள் அன்றாடம் உபயோகிக்கும் உணவுப் பொருள்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்த பிறகும்கூட இன்றைக்கு அரசுக்கு 100 கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. மக்களிடத்தில் தெளி

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

வாகச் சொல்ல முடியும். நாங்கள் கன்ஸ்யூமர்களுக்காகத்தான் இருக்கிறோம் என்று சொல்ல முடியும். எஸென்ஷியல் கமாடிடிஸ் ஆக்ட் கன்ஸ்யூமர் ஓரியன்டட்தான். இந்த வரி மக்கள் மேல் போடப்பட்டு விலையை உயர்த்தும் தன்மையில்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, உணவுப் பொருள்களுக்குக் கண்டிப்பாக விதிவிலக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அந்த முறையில் பின்னால் இந்த மசோதா வரவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொண்டு பீஸ்மீல் லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டு வந்த காரணத்தால் சிலவற்றை, சில விஷயங்களைச் சேர்க்கக் கூடிய முறையைக் கையாளக் கூடாது என்று தெரிவித்து, இந்த மசோதாவை சபை ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, பொது விற்பனை வரிச் சட்ட மசோதாவிலே என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு முன்பாக, இதனை இந்த மன்றத்திலே அறிமுகம் செய்தாலும், இதனால் ஏற்படக்கூடிய ஃபினான்ஷியல் ஆஸ்பெக்ட் என்று சொல்வார்கள்—கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் சொன்னது போல் பினான்ஷியல் மெமோரண்டம் இதிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். எப்படி சபாநாயகர் அலுவலகம் இதனை இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கக்கூட அனுமதித்தார்கள் என்று ஐயப்படுகிறேன். ஏனென்றால், எந்த ஒரு மசோதாவாக இருந்தாலும் சரி, வரி போடுகின்ற நிலையில் இருந்தாலும் சரி விலக்கு அளிக்கின்ற நிலையில் இருந்தாலும் சரி ஃபினான்ஷியல் பில்லாக இருந்தால் அதனால் எவ்வளவு ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு வருகிறது அல்லது போகிறது என்பதற்கு ஆதாரமான கணக்குகள் இருக்க வேண்டும். ஆனால் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்சிலே ஃபினான்ஷியல் மெமோரண்டம் இணைக்கப்பட வில்லை என்பதோடு மட்டுமல்ல

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. என். கணபதி): ஃபினான்ஷியல் மெமோரண்டம் என்பது சாதாரணமாக அரசாங்கப் பணத்தை செலவு செய்யும்போதுதான் சேர்க்கப்படும். விதி 89-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது—

Bills involving expenditure shall be accompanied by financial memorandum. Other Bills need not be accompanied by financial memorandum.

ஆகவே, அதைப் பற்றிப் பேசுவதை விட்டு விட்டு அடுத்த விஷயத்திற்குப் போகுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : டாக்சேஷன் போடும்போது எவ்வளவு ரூபாய் வருகிறது என்று சட்ட மன்றத்திற்குச் சொல்லுவதுதான் முறை. இங்கே எந்த முறையில் விதி முறைகள் இருக்கின்றன என்று தெரியவில்லை. என்னுடைய அனுபவத்தில் எவ்வளவு வருமானம் வருகிறது என்பதைச் சொல்லத்தான் வேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் இருக்கிறது. --The statement of objects and reasons must be more clear and comprehensive. Here there is only a general statement. So we say it is defective.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. GANAPATHI) : That may be so. But the hon. Member Thiru V. Krishnamoorthi raised the question how the office of Hon. Speaker had given permission to the Bill when it is not accompanied by financial memorandum. I say according to Rule 89, financial memorandum need not accompany this Bill.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : தலைவர் அவர்களே, இது சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு இதை அமல்படுத்துவதற்காக 200 ரூபாயாவது செலவழியாமலா இருக்கப் போகிறது? ஒரு ரூபாய் செலவழித்தாலும் ஃபினான்ஷியல் மெமோரண்டம் இருக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட பில் பாராளு மன்றத்தில் வந்தால் இதைச் சொன்னதற்குப் பிறகு அனுமதிக்கவே மாட்டார்கள், அங்கெல்லாம். விவாதத்திற்காக இதைச் சுட்டிக் காட்டுகிறனே தவிர, இங்கு இதன்மீது விவாதத்தை முடித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறவில்லை. இனிமேல் இதுமாதிரி தாக்கல் செய்யப்படுகிற எந்த மசோதாவாக இருந்தாலும் பினான்

ஷியல் மெமோரண்டம் இருக்க வேண்டும். ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸ் மட்டும் கொடுத்துவிட்டால் போதாது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இப்போது இருக்கக்கூடிய இலாகாவை வைத்துக்கொண்டுதான் வசூலிக்கப் போகிறோமே தவிர, இதற்காகப் புதிய செலவு எதுவும் கிடையாது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : அது சரியாக இருக்க முடியாது. புதிய ஸ்டாஃப் போடுவார்கள் ; ஒரு கிளார்க்கையாவது அதிகமாகப் போடவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இப்போது இருக்கிற ஸ்டாஃபை வைத்துக் கொண்டுதான் வசூலிக்கப்படும் என்று திட்டவட்டமாக, உறுதியோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : On a point of order, Sir. The Hon. Minister while replying just now raised the point that Financial Memorandum need not be there with the Bill because no extra expenditure is there. But in this House in the past we had raised the point and it has been ordered last time, when an Hon. Minister brought in a Bill, that even though there is no financial memorandum, in the Statement of Objects and Reasons, when it is a taxation measure, the reference to the quantum of money that is likely to be realised should be there so that the House may know the amount we are likely to get. This is what I would raise in addition to what Thiru V. Krishnamoorthi had said. That is why many of us feel that the Bill had been brought in a haphazard way.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடிய பல பிரச்சினைகளைப் பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். புதிய வரிகள் எவ்வளவு தூரத்திற்கு நமக்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். மத்திய சர்க்கார் பெட்ரோலுக்கும், மண்ணெண்ணெய்க்கும் வரியை ஏற்றிவிட்டார்கள். லிட்டர் 55 பைசா என்று விற்று வந்தது இன்று 85 பைசாவுக்கு விற்கப்படுகிறது.

இதை நியாய விலை என்று இன்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு மேலும் இந்த வரியைப் போட்டு விலையை உயர்த்த வேண்டுமா என்பதுதான் கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஒரு விளக்கம் கொடுத்தால் உதவியாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

There is no increase in the retail price of kerosene, which is 85 paise per litre, as a result of increase in the rate of tax from 5.5 per cent to 8.5 per cent. It is only to take the unintended benefit of 2 paise per litre which was accruing to the retailer that the rate has been increased to 8.5 per cent. Government have already made it clear through press note that this will not increase the retail price of 85 paise per litre and that this does not at all affect the consumer.

85 பைசா லிட்டர் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் விலை மேலும் உயராது. 8½ பர்சன்ட் என்று நிர்ணயிப்பதிலே ரிடைல் டீலருக்குக் கிடைக்கக்கூடிய கமிஷனில் குறைவு ஏற்படலாமே தவிர வாங்குபவர்களுக்கு விலை ஏறாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 8½ சதவிகிதம் என்பது வரியும் உட்பட்டதுதான். இது வியாபாரிகளுக்குக் கிடைக்கின்ற கமிஷனில் சரி செய்யப் படுகிறது. வாங்குபவர்களுக்கு 85 பைசாவுக்கு அதிகமாக ஆகாது என்று உறுதியாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : 85 பைசா கொடுக்கவேண்டும் என்று என்ன கட்டாயம் இருக்கிறது? அதை ஏன் 83 அல்லது 80 பைசாவாகக் குறைக்கக் கூடாது? 85 பைசாவுக்குள்ளே வருகிறதா அல்லது அதற்குமேலே வருகிறதா என்பது பிரச்சினை அல்ல. ஏற்கனவே 55 பைசாவிற்கு வாங்கியவர்கள் இன்று அதற்கு 85 பைசா கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு மத்திய அரசு ஒருபுறம் காரணமாக இருக்கும்போது மாநில அரசும் அதற்குக் காரணமாக இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் இதைச் சொல்கிறேன்.

இந்த வரி, கிரஸினுக்கு மேல் போடக்கூடிய வரியானது ஏழை மக்கள்மீது போடும் வரியாகும். ஏழை மக்கள் பட்டுக் கொண்டிருக்கிற எவ்வளவோ வேதனைகளோடு மேலும் ஒரு

1973 டிசம்பர் 3] *[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]*

வேதனையாக இருக்கும் இது. ஆகவே இதை எப்படி நாம் அனுமதிக்கிறோம் என்று புரியவில்லை. கிரசினை யார் உபயோகப் படுத்துகிறார்கள்? மின்சாரத்தை உபயோகிப்பவர்கள் கிரஸினை அதிகமாகப் பயன்படுத்துவதில்லை. கிராமங்களில் உள்ளவர்கள் கிரஸினை அதிகமாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள். இப்போது கிரஸினுக்கு விலை கூடக் காரணம் என்ன? உங்கள் அரசாங்கம் வரி போட்டது என்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு நாம் ஏன் இடம் தரவேண்டும் ஆகவே, இது தேவை இல்லை. இந்த வரி காரண மாக ஒரு கோடி ரூபாய் அல்லது ஐம்பது லட்சம் ரூபாய் வருகிறது என்றால் அது இல்லாமலே போகலாம் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

அடுத்து, தேங்காய்க்கு வரி. அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்தார்கள். இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பாக பருப்பு, எண்ணெய் வித்துக்களுக்கு வரி விலக்கு கொடுத்தோம். ஏன்? விலை ஏறிப்போகிறது, ஆகவே, விலை குறைய வேண்டும். என்பதற்காக.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நான் உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது அடிக்கடி இடைமறிப்பதற்கு வருந்து கிறேன். நான் சொல்வதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்றுதான் சொல்கிறேன். தேங்காய்க்கு வரி விதிக்கப்படவில்லை. மத்திய அரசு சில உத்தரவுகள் போடுகின்றன. "except tender coconut என்று சொல்லப்படுகிறது. "Coconut that is used for domestic purpose as opposed to copra is still exempted from sales tax"

தேங்காய்க்கு வரி கிடையாது. மத்திய அரசு சில உத்தரவுகள் போடுகின்றன. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் ஆர்டிகிள் 286 (3) க்கு மீறி ஒன்றும் சொல்லமுடியாது. டெண்டர் கோகனட்ஸ் என்பதில் தேங்காய் அடங்கும். தேங்காய்க்கு வரி விதிக்கப்பட வில்லை. கொப்பராவுக்கு உண்டு.

Other than those falling under sub-item (viii) of II Schedule. எல்லாவற்றையும் ஸ்டேட்மென்டில் போட முடியாது. உறுப் பினர்கள் சொல்வதற்கு நான் விளக்கம் கொடுக்கிறேன். நான் சொல்வது அம்மையார் அவர்கள் உபயோகிக்கும் தேங்காய்க்கு வரி கிடையாது. சமையலுக்கு உபயோகிக்கும் தேங்காய்க்கு வரி

கிடையாது. அம்மையார் அவர்கள் கோபமாகச் சொன்னார்கள், பெண்களின் சாபத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டாமென்று. அது எங்களுக்கு மட்டுமல்ல. அம்மையார் அவர்கள் சொன்னது மத்திய அரசின் பொறுப்பை வகிக்கும் பிரதமருக்கும் பொருந்துமா என்று தெரியாது. இப்போது நான் சொல்வது தேங்காய்க்கு வரி கிடையாது. ஏற்கனவே போட்ட உத்தரவு, 18-3-1970ல் போட்ட உத்தரவு, தேங்காய்க்கு வரி விலக்கு உண்டு.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): பொதுவாக உணவுப் பொருள்களுக்கு வரி விலக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்பது தான் நம் வாதம்.

மணிலாப் பயிருக்கு 1½ சதவிகிதத்தில் இருந்து 3 சதவிகிதம் ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இது யாரைத் தொடுகிறது? யார் மணிலாப் பயிரை எடுத்துக்கொண்டு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் விற்கிறார்களோ அவர்கள் தலையில்தான் விழப்போகிறது. விலை நிர்ணயம் செய்யும்போது மணிலாப் பயிருக்கு க்வின்டால்-க்கு இவ்வளவு விலை என்று நிர்ணயம் கிடையாது. ஸிங்கிள் பாயின்டாக மாற்றியிருப்பது விவசாயிகளுக்குப் பாதகமாக இருக்கும். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்குக் கொண்டுபோகும்போது இந்த 3 சதவிகிதம் வரியைக் கழித்துத்தான் விலை நிர்ணயிப்பார்கள். பல வியாபாரிகள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து வாங்கும்போது வரி எவ்வளவு தூரம் இருக்கிறது என்று பார்த்து விலை நிர்ணயிக்கிறார்கள் ஆகவே, இந்த வரி விவசாயிகளைத்தான் பாதிக்கும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் கோதுமைக்கு இப்போது பலமுனை விற்பனை வரியிலிருந்து ஒருமுனை விற்பனை வரியாக மாற்றியிருக்கிறோம். இது எந்த அளவிற்கு விவசாயிகளைப் பாதிக்கும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். பல வியாபாரிகள், சென்னையில் இருக்கக்கூடிய அசோக் டிரேடேர்ஸ் போன்ற வியாபாரிகள், கொள்ளை லாபமடிக்க வியாபாரிகள், நடுத்தரகர்கள் இவர்களுக்குத்தான் இது பயன் அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கும். அவர்கள் ஒரு முறை வாங்கி விட்டால் அவர்கள் மாற்றி மாற்றி விற்பதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும்.

1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒவ்வொரு தடவையும் இடைமறிப்பதற்கு வருந்துகிறேன். முதலில் கோதுமை, கோதுமைப் பொருட்களுக்குப் பலமுனை விற்பனை வரி விதிக்கப்பட்டு வந்தது. இப்போது கோதுமைக்கு விலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கோதுமைப் பொருள்களைப் பொறுத்த மட்டில் பலமுனைவரிக்குப் பதிலாக ஒரு முனை வரி விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதனால் பொதுமக்கள் நன்மையடைவார்கள் என்றுதான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : கோதுமை என்று வரும்போது அதில் தவிடும் இருக்கிறது. மைதாவும் அதில் வருகிறது. இவற்றை வாங்கி விற்கும் நடுத்தரகர்களுக்குத்தான் இது சாதகமாக அமைந்துவிடக்கூடும் என்பதற்காகத்தான் சொல் கிறேன். பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தை இப்போது நிறை வேற்றுவதைவிட இதை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடுவதன்மூலம் இதிலுள்ள குறைபாடுகளைத் திருத்தியமைக்கலாம் என்பதுதான் என் வேண்டுகோள். இதை நம் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கருத்தில்கொண்டு அவர் களாலான உதவிகளைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவோடு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : Point of order, Sir. அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், கோதுமைக்குக் கிடையாது, கோதுமைப் பொருள்களுக்கு உண்டு என்று. இது வலது கையால் கொடுத்து விட்டு இடது கையால் எடுத்துவிடுவதைப் போலாகும். ஆட்டா

MR. CHAIRMAN (THIRU N. GANAPATHI) : There is no point of order. The hon. Member can make her comments later on.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விற்பனை வரி திருத்த மசோதாவின்மீது நான் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்பு கிறேன். எற்கனவே நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் கூறியதைப்போல் இந்த மசோதா நிச்சயமாக இப்போது தேவை யற்றது, இதை அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்து வித்டா

செய்துகொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்ற என் கருத்தைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், சாதாரணமாக நம் அரசாங்கம் இரண்டு கொள்கைகளை கைக்கொண்டிருக்கிறது. நேரடியாக வரியை ஏற்றுகிறோம் என்று ஒரு மசோதா கொண்டு வராமல் பலமுனை விற்பனை வரியை ஒருமுனை விற்பனை வரியாக ஆக்குகிற நிலையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறோம், அல்லது ப்ராக்ஷனை இருக்கிற பர்சென்டை முழுமையாக்குகிற நிலையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருகிறோம் என்று இந்த இரண்டு முறைகளில் சாதாரணமாக மசோதாக்களை இந்த மன்றத்தில் தாக்கல் செய்வது வழக்கம். இப்போதுகூட ஏதோ பலமுனை விற்பனை வரியை ஒருமுனை விற்பனை வரியாக மாற்றுகிற வகையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இந்த மசோதாவிற்குத் தேவை இருக்கிறதா என்பதை அரசாங்கம் இந்த மசோதாவை மன்றத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கு முன்பே ஆலோசித்திருக்கவேண்டும். ஏற்கனவே அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் விலை ஏறிக்கொண்டே போகிறது. விலைகள் ஏறியிருப்பதால் நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய மக்கள் அவற்றை வாங்கமுடியாத நிலை ஒன்று. இரண்டாவதாக, வாங்குவதற்குக் கிடைக்கவும் இல்லை. ஆக, நெருக்கடி அதிகமாகியிருக்கும்போது, பொருள்களின் விலைகள் ஏறியிருக்கும்போது மேலும் விலைவாசி யேற்றத்திற்குக் காரணமாக இருக்கக்கூடிய இந்த மசோதா தேவை தானா என்று அரசாங்கம் ஆலோசித்திருக்க வேண்டும்.

ஒன்று நான் சொல்கிறேன். மத்திய அரசை மாநில அரசு சாதாரணமாகக் குறை கூறிக்கொண்டேயிருக்கிறது. மாநில அரசுக்கு இருக்கிற அதிகாரங்கள் போதாது, இன்னும் அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் வேண்டும் பல துறைகளிலும், மாநிலம் வளர்ச்சியடைவதற்கு இருக்கிற அதிகாரங்கள் போதாது, அதற்கு இந்திய அரசு தடையாக இருக்கிறது என்றெல்லாம் கூறிக்கொண்டிருக்கும்போது இப்போது பெட்ரோலுக்கு மத்திய அரசு வரி விதித்ததன் காரணமாக எவ்வளவு நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாடு உணர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த நேரத்தில் மிச்சம் மீதியை மத்திய அரசாங்கம் விட்டதிலிருந்து, கிரஸினைக்கூட மாநில அரசுவிட்டு வைக்கத் தயாராகயில்லை என்று சொன்னால் இன்னும் அதிக அதிகாரங்களை நாம் பெற்றிருந்தோம்

என்று சொன்னால் நிச்சயமாக இதுபோன்ற தீமைகளை இந்த அரசாங்கம் நாட்டுமக்களுக்குச் செய்ய வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

மண்ணெண்ணெயைப் பொறுத்தவரையில் அது ஏழை எளிய மக்களால் பயன்படுத்தப்படக்கூடிய பொருள். ஏற்கனவே, மண்ணெண்ணெயை ரேஷன் அளவில் கொடுக்கக் கூடிய அளவில் பிளாக் மார்க்கெட்டில் வாங்கவேண்டிய நிலை இருந்தது. கிராமங்களில், நமது அரசு எத்தனையோ மின்சார வசதி ஏற்படுத்துகின்ற திட்டங்களை வகுத்தபோதிலும், மண்ணெண்ணெயையே நம்பியிருக்கிறார்கள். இச் சூழ்நிலையில் கிராம மக்களை பாதிக்கின்ற முறையில் மண்ணெண்ணெய்க்கு வரி விதித்திருப்பது தேவைதானா என்று அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும். ஏழை எளிய மக்கள்பேரில் மிகுந்த அக்கறை கொண்ட அரசு என்று கூறிக் கொள்ளும் அரசு மண்ணெண்ணெய்க்கு வரி விதித்து ஏழை மக்களுக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கூறும்போது தேங்காயைக் குறிப்பிட்டார்கள். தேங்காயைப் பொறுத்தவரையில், 'டெண்டர் கோகனட்டுக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறோம் என்றார்கள். டெண்டர் கோகனட்டை விட தேங்காயைத் தான் மக்கள் வீடுகளில் அதிகமாக பயன்படுத்துகிறார்கள். அந்தத் தேங்காயின் விலை, சாதாரண கிராமங்களில் ரூ. 1½, 1¾ என்ற அளவில் விற்கிறது. ஏழை மக்கள் தேங்காயை உபயோகப்படுத்த முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு 50 பைசா விற்ற தேங்காய் இன்றைக்கு ரூ. 1.75 என்று விற்கிறது. எனவே தேங்காயைப் பார்ப்பதற்கே அரிதாக இருக்கிற சூழ்நிலையில், மேலும் தேங்காய்க்கு வரி விதித்து, அதனுடைய விலையை கூட்டச் செய்திருக்கின்ற இந்த மசோதா தேவைதானா என்று அரசாங்கம் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும்.

அமைச்சர் அவர்கள், விளக்கம் கூறும்போது வியாபாரிகள் பெறுகின்ற கமிஷனிலிருந்து தான் இப்போது போட்டிருக்கின்ற வரியைக் கொடுக்கவேண்டுமே தவிர, இது நிச்சயமாக ஏழை மக்களே பாதிக்காது என்று கூறினுர்கள். அதற்கு என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறது? நிச்சயமாக வியாபாரிகள், இந்த வரி உயர்வு என்ற காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு இன்னும் விலேயை ஏற்றுகின்ற நிலேயைத் தான் நாட்டில் பார்க்கப்போகிறோம். ஆகவே, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றிய மறுதினம், நிச்சயம் எந்தெந்த பொருள்களுக்கு வரி போடப்பட்டிருக்கிறதோ, அந்தப் பொருள்களும் அந்தப் பொருள்களேச் சார்ந்த பல பொருள்களும் விலே உயரத்தான் போகிறது. ஆகவே, இந்த மசோதா நிச்சயமாக தேவையில்லே என்பதைக் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: மாண்புமிகு தலேவரவர்களே, இந்த வரி திருத்த மசோதாவின் மீது ஒருசில கூற விரும்புகிறேன்.

வரி என்று சொன்னுலே மனதிற்கு சரி என்று படுவதில்லே. ஏனென்ருல், நான் பார்க்கிறேன், எதிர்க் கட்சியினர் மட்டுமல்ல ஆளுங்கட்சியினர் கூட வரி என்ருல் சரி என்று ஒப்புக்கொள்ளாமலிருப்பதில் ஒற்றுமையை காண்கிருர்கள். அதை நான் உண்மையிலேயே பாராட்டுகின்றேன். ஆனுல் ஒரு விஷயத்தை சொல்லித்தான் ஆகவேண்டும். இந்த திருத்த மசோதா ஒருசில நல்ல அம்சங்களேயும் பெற்றிருக்கின்றது. அதை ஒப்புக்கொண்டு தான் ஆகவேண்டும். நானும் ஒரு வணிகன் என்ற முறையில் அதைச் சொல்கிறேன்.

உணவுப்பொருளான கோதுமைக்கு பலமுனே வரி இல்லே. மற்ற சில பொருள்களுக்கு ஒருமுனே வரியாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இதனுல் அரசாங்கத்திற்கு கூடுதல் வருமானம் வருமா என்ருல் நிச்சயமாக வராது. இப்போது பல முனே வரியில் 1 சதவிகிதம் வரி. ஒருமுனே வரி மூலம் 2 சதவிகிதம் வரி என்று சொல்லும் போது, முன்பு இருந்ததைவிட சற்றுக் குறைவாகத்தான் அரசாங்கத்திற்கு வரி வரும் என்பது என்னுடைய கணக்கு.

19 1973 டிசம்பர் 3]

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் வியாபாரிகளுக்கு நல்லது என்று சொல்கிறாரா?

(குறுக்கீடு)

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : வியாபாரிகள் எல்லாம் ஒருமுனை வரி தான் வேண்டுமென்று பல கோரிக்கைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்திக்குக் கூட தெரியும். அவர்கள் கூறுகிறார்கள், ஒருமுனை வரி என்று வந்துவிட்டால், அதிகாரிகளை துச்சமென்று மதிக்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கும். யாருக்கும் அஞ்ச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நியாயமாக வரி செலுத்தி, ஒழுங்காக கணக்குக் காட்டலாம், என்று கூறி பல மகசர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே, பலமுனை வரி 1 சதவிகிதத்திலிருந்து ஒருமுனை வரி 2 சதவிகிதத்துக்கு மாற்றி இருப்பது கூடுதலான வரி அல்ல.

இதிலே ஒரு அம்சத்தைச் சொல்கிறேன். கோதுமைப் பொருள்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கலாம். ஏனென்றால், அரசாங்கத்தின் கொள்கை அதுவாகத்தான் இருக்கிறது. விலைவாசி உயர்ந்துகொண்டே போகும்போது, எந்த அரசாங்கமும் செய்யாத முறையில், இந்த அரசாங்கம் தான் உணவுப் பொருள்களுக்கு வரியை ரத்து செய்கிறோம் என்று அறிவித்தது. அது பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும்.

எனவே, இந்த கோதுமைக்கு 1 சதவிகிதம் வரியையும் நீக்கியிருந்தால் அது பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாக இருந்திருக்கும். ஆனால் நாஸிக் பிரஸ்ஸை தன் கையில் வைத்துள்ள அரசு பல நூற்றுக் கணக்கான வரிகளைப் போட்டுக்கொண்டேயிருக்கிறபோது, நாஸிக் பிரஸ் எதுமில்லாத இந்த அரசு மக்களுக்கு நல்ல வசதிகளைச் செய்து தருவதற்காக சில வரிகளில் மாறுதல் செய்திருப்பதே பெரிய காரியம் தான் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்து, நிலக்கடலைக்கு 1½ சதவீதத்திலிருந்து 3 சதவீதமாக வரியை உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் சற்று யோசித்திருக்கலாம். ஏனென்றால், நிலக்கடலை ஒரு எண்ணெய்ப்பொருள். நிலக்கடலையை அதிகமாக எண்ணெய்க்குத்தான் பயன்படுத்துகிறார்கள். எண்ணெயின் விலை கடுமையாகக் கூடிவிட்டது. ஏழைமக்கள் வாங்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எண்ணெய்ப்

பொருள்களுடைய விலையைப் பார்க்கும்போது, டாக்டர்கள், எண்ணெய் பொருள்களைச் சாப்பிடாதீர்கள் என்று சொல்ல வேண்டிய அவசியமே இல்லை—அந்த அளவுக்கு எண்ணெயின் விலை உயர்ந்திருக்கிறது. எனவே, நிலக்கடலைக்கு சற்று கருணை காட்டியிருக்கலாம்.

அரசாங்கம் செய்திருக்கின்ற சில காரியங்களை பாராட்டத்தான் வேண்டும். சிறு வியாபாரிகளுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய சலுகையை பாராட்டத்தான் வேண்டும். இது திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களின் கவனத்திலிருந்து எப்படி தப்பி விட்டது என்பது ஆச்சரியமாகத் தான் இருக்கிறது. அரசின் சலுகைகளைப் பாராட்டினால் தான் அரசுக்குத் தெம்பாக இருக்கும். அரசுக்கு வக்காலத்து வாங்கிக்கொண்டு பேசவில்லை. எந்த நன்மையையும் பாராட்டவேண்டுமென்ற கொள்கையை உடையவன் நான். அதனால் தான் சொல்கிறேன்.

கிரோசின் வரியை 5½ சதவிகிதத்திலிருந்து 8½ சதவிகிதமாக கூட்டுவதால் மக்களை அது பாதிக்காது என்று சொன்னார்கள். அது ஏஜண்டுகளைத் தான் பாதிக்கும் என்றும் சொன்னார்கள். வியாபாரிகளும் மக்கள் தான். வியாபாரிகள் என்றால் ஏன். மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மை ஏற்படவேண்டுமென்று தெரியவில்லை. திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி கோபமாகச் சொன்னார், "இடைத்தரகர்கள், பித்தலாட்டக்காரர்கள்" என்றெல்லாம் அடுக்கு மொழிகளில். நான் ஒன்றைக் கூறுவேன். இந்த நாட்டிலுள்ள ஆசியல்வாதிகளைவிட வியாபாரிகள் யோக்கியமானவர்கள்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : நான் சிறு வியாபாரிகளை பித்தலாட்டக்காரர்கள் என்று சொல்லவில்லை. இந்த நாட்டிலுள்ள பெரும் டிரேடிங் கம்பெனி வைத்துக்கொண்டு வாங்கி விற்கும்போது கொள்ளை லாபம் பெற்று வாழ்ந்து கொண்டிருப்பவர்களைத்தான் சொன்னேன். பித்தலாட்டக்காரர்கள் என்று சொல்லவில்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : 'கொள்ளை லாபம்' என்பதும் ருசிகரமான வார்த்தை அல்ல. ஆக, இந்த ஏஜண்டுகளுக்கு 2 அல்லது 3 சதவிகிதம் கூட்டுவது கூட பாதகமாகத்தான்

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

இருக்கும். வியாபாரிகளுக்குப் போதிய அளவில் லாபம் இல்லாத போது அவர்கள் திருட்டுத்தனம் செய்கிறார்கள். ஒருவனுக்கு ரூ. 50 சம்பளம் கொடுக்கிறோம். அவனுடைய செலவு ரூ. 200 என்றால், அவன் என்ன செய்வான்? கையை நீட்டுகின்றான் வேறு வழி யில்லாமல். அவனுக்கு ரூ. 200 சம்பளம் கொடுத்தால், நாணயமாக, ஒழுங்காக நேர்மையாக இருப்பான். அதேபோலத்தான் வியாபாரி களும் வியாபாரிகளும் மனிதர்கள்தான். அவர்களுக்கும் குடும்பம், வாழ்க்கை என்று இருக்கிறது. பிள்ளை குட்டிகள் இருக்கின்றன. படிக்கக் கூடிய பிள்ளைகள் இருக்கிறார்கள். எனவே, வியாபாரி களுக்கும் நன்மை செய்வது என்பதை இந்த அரசு கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசு பெட்ரோல் மீது வரி போட்டதைச் சொன்னார்கள். இதை வேண்டுமானால் பகற்கொள்ளை என்று சொல்லலாம். நாட்டு மக்களுக்கு நன்மையைச் செய்கிறோம் என்று கூறக்கூடிய ஒரு அரசு, பெட்ரோல் விற்பனையைக் குறைப்பதற்காக விலையை உயர்த்தினோம் என்று கூறினார்கள். அரபு நாடுகள் சப்ளையைக் குறைத்துவிட்டது என்று சொன்னார்கள். அரபு நாடுகள், நாங்கள் சப்ளையைக் குறைக்கவில்லை. இந்தியா சிநேகித நாடு, ஆகவே, குறைக்கவில்லை என்று சொன்னவுடனே, மத்திய அரசு, நாங்கள் அதற்காக வரி போடவில்லை. பொதுவாக மக்கள் தேவையைக் குறைத்துக்கொள்வதற்காக என்று மாற்றிப்பேசுவது அந்த அரசுக்கு வேண்டுமானால் பொருத்தமாக இருக்கலாம். ஆனால் அவர்களைப் பின்பற்றி, நமது மாநில அரசு—ஏழை எளியவர் களுடைய அரசு—அதைச் செய்ய வேண்டுமா என்பதை யோசிக்க வேண்டும். இந்த பில் பாஸ் ஆவதற்குள் நமது வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதில் மாற்றத்தை அறிவித்தால் கூட நான் ஆச்சரியப்படமாட்டேன்.

தேங்காயைப் பற்றிப் பேசினார்கள். அம்மையாரைப் பார்த்து, "கவலை வேண்டாம், தேங்காய் மீது வரி விதிக்கவில்லை" என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். இதிலே ஒரு சிறிய ஏமாற்றம் கூட இருக்கிறது. கொப்பரை மீது வரி இருக்கிறது. கொப்பரைதான் எண்ணெய். எண்ணெய் தான் அம்மையார் அதிகம் உபயோகிக்கக்கூடிய பொருள். கொப்பரை மீது வரி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கொப்

பரையிலிருந்துதான் எண்ணெய் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. எண்ணெய்தான் அம்மையார் அதிகமாக உபயோகிக்கக்கூடிய பொருள். தேங்காய் எண்ணெய் இல்லாத எந்தத் தாளிப்பும் கிடையாது, குழம்பும் ஆக்க முடியாது. கொப்பரை மீது வரி விதித்துவிட்டு, தேங்காய் மீது வரியில்லை என்று சொன்னால் போதாது. கொப்பரைக்கு உள்ள வரியை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, பொதுவாக இந்த வரி விதிப்புத் திருத்த மசோதாவிலே பல நல்ல அம்சங்கள், பாராட்டுதலுக்குரிய அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி, இதை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, at the outset, I oppose this General Sales Tax (Second Amendment) Bill. The people are allergic whenever Government comes forward to tax any product. Already the people of Tamil Nadu are not in a position to carry the burden of taxes levied so far. For anything and everything we are taxing our people. As some of our Friends said here, there is some meaning if the Government taxed luxury articles. I agree that Government cannot be run without money and Government should have money to meet their commitments.

There is meaning in levying tax on luxury goods and not on products like Kerosene, Wheat products and Coconut. Really kerosene is not available in the market today. But our Hon. Minister for Co-operation said that it was available in co-operative societies. Co-operative societies do not take kersosene all for sale. In Dharmapuri district, the Collector says that. Actually I know no society takes kerosene to sell it to the people at fair price. At the same time, it is available outside at blackmarket price. This poor man's product is sold at high prices.

Regarding wheat, I understand that a Wheat Corporation is to be formed. Actually nq wheat is supplied to the consumers in the village or cities. I understand it is given to hoteliers and other selected consumers, but not to the general public. Mida, etc., are sold at Rs. 230 or 240 instead of Rs. 120 even in fair price shops. It is available in blackmarket. People are suffering and we are levying tax, increasing it from 1 per cent to 3 per cent. I request this Government to see that this Bill is left to the Seleot Committee.

While Government should find the money to fulfil its commitments, tax should be levied only on luxury goods, not on essential commodities like kerosene, wheat, coconut, etc. Hon Member, Mr. Krishnamoorthy mentioned certain things. I am very happy that though he belongs to the Ruling party, he mentioned, he said so. Normally, ruling party members will say ' yes '. Instead, he expressed the real feelings of the poople. I appreciate that. I hope the Government will take that into serious consideration and leave this Bill to a Select Committee to examine all aspects and come to correct conclusions. Thank you.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல மண்ணெண்ணெய் விநியோகத்தை கூட்டுறவு சங்கங்கள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தர்மபுரி பகுதியில் ஒரு சொஸைடி தனியாரிடமிருந்து எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விரைவிலே இதைச் செயலாக்குவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மற்றபடி, கோதுமை பற்றி சொன்னார்கள். கோதுமை எல்லோருக்கும் கொடுக்கிற அளவிலே கிடைக்கவில்லை. 35,000 டன் நமக்குத் தேவைப்படுகிறது. இந்த மாதம் 9,000 டன் தான் வந்திருக்கிறது. எல்லோருக்கும் கொடுக்க முடியவில்லை. எல்லோருக்கும் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கவில்லை. அவர்கள் ஏதோ வெளி மார்க்கெட்டில் திருட்டுத்தனமாக கிடைக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். மாகாணத்தில் எல்லையோர பகுதிகளில் எல்லாம் இப்படித்தான் நடக்கிறது.

பெர்டிலைஸர் கூட இரண்டு லாரிகள் பிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. உறுப்பினர்கூட அதைப்பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லையோரப் பகுதிகளில் இருப்பவர்கள் எதை வேண்டுமானாலும் எடுத்து அடுத்த மாநிலத்துக்கு, பார்டர் பகுதியில் விற்கவேண்டும் என்று, பட்டினி கிடந்தாவது எப்படியாவது இந்த நிகழ்ச்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. பெர்டிலைஸர் கொண்டுவந்த லாரிகள் பிடிக்கப்பட்டு, அதற்கான பரிசீலனை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. கூடியவரையில் எந்த அளவுக்குச் செய்யமுடியுமோ, அந்த அளவுக்குச் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். நமக்குக் கிடைக்காத பொருள்கள்

தான் எல்லோருக்கும் கொடுக்க முடியவில்லை. கிடைக்கக்கூடிய மற்ற பொருள்களை கூடியவரையில் நல்ல முறையில் தான் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் இராமகிருஷ்ணன் : இந்த விற்பனை வரி திருத்த மசோதாவில் வரவேற்கக்கூடிய பல அம்சங்கள், வியாபாரிகள் பாராட்டக்கூடிய பல அம்சங்கள் அமைந்திருக்கின்றன. பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு சமயம் ராஜாஜி அவர்கள் மதுரைக்கு வந்தபொழுது அங்குள்ள வியாபாரிகளெல்லாம் விற்பனை வரியை ஒருமுனை வரியாக மாற்றவேண்டும் என்று மகஜர் கொடுத்து, வற்புறுத்திச் சொன்னார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

ஒரு முனை வரியாக மாற்ற முடியாது, வேறு ஒரு மந்திரி வந்தால் வேண்டுமென்றால் மாற்றிக்கொள்ளட்டும் என்று கடுமையாக ஒரு முனை வரிக்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்தார்கள், அரசாங்கத்தின் சார்பிலே. ஆனால், இன்றைக்கு நம்முடைய அரசு வியாபாரிகளுடைய தொல்லைகளையும், அவர்களுடைய கஷ்டங்களையும் உணர்ந்து, எப்படியாவது அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பது பாராட்டுதலுக்குரியது.

இதை விவாதிக்கக்கூடிய காலத்தில் உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் கூறியதுபோல் பலமுனை வரியை ஒருமுனை வரியாக மாற்றும்பொழுது நமது அரசுக்கு வருமானம் அதிகமாகுமோ அல்லது குறையுமோ என்பது எனக்கு நிச்சயம் தெரியவில்லை. கள்ளுக்கடைகள் மூடப்பட்டதன் காரணமாக ஏராளமாக நிதி இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த வருமானத்தை ஈடுசெய்யவேண்டிய நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோம். பலமுனை வரியை ஒருமுனை வரியாக மாற்றினால் வருமான இழப்பு ஏற்படுகிறது என்பதையும் நாம் மனதில் கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. விலைவாசி அதிகமாக ஏறிக்கொண்டே போகிறது. அதனால் மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. கே. எஸ். குப்பல் இராமகிருஷ்ணன்]

விலைவாசி அதிகரிப்பிற்கு யார் காரணம், மத்திய அரசா, மாநில அரசா என்ற ஒரு பிரச்னை எழுப்பப்பட்டு, மாநில அரசு காரணம் இல்லை, விலைவாசியை கூடியமட்டும் குறைப்பதற்கு வேண்டிய முயற்சியை நாம் எடுப்போம் என்ற கருத்தில் உணவுப் பொருள் களின் மீதுள்ள வரியைக் குறைத்து, ஜனங்களின் நல்லெண்ணத்தை நாம் பெற்றிருக்கிறோம்.

இந்த நேரத்தில் ஏழைகள் உபயோகிக்கக்கூடிய மண்ணெண் ணெய் மீது வரியை உயர்த்தினால் அது சரியாக இருக்காது. மந்திரி அவர்கள் சமாதானம் கூறினார்கள். வரி உயர்வினால் மண்ணெண்ணெயை ஏழைகள் அதிகமான விலைக்கு வாங்கத் தேவை யில்லை, வியாபாரிகள் அடையக்கூடிய லாபமும் அதில் அடங்கும் என்றார். இருந்தாலும், ஜப்பார் அவர்கள் கூறியபடி, வியாபாரிகள் எல்லோரும் நாணயமுள்ளவர்கள் என்று நம்ப முடியாது. வரியை அதிகமாக உயர்த்திவிட்டால், அதிக விலைக்கு விற்பார்கள். இதை ஒரு சாக்காக வைத்து விலையை உயர்த்தக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும். பிறகு இதைக் கண்காணித்து தடை செய்யவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். கெரஸின் எண்ணெய் நிச்சயம் ஏழைகள் உபயோகிக்கக்கூடிய பொருள் என்பது நமக்குத் தெரியும். வியாபாரிகள் அதிகமாக லாபம் சம்பாதிக்காமல் இருப்பதற்கு நாம் விலையைக் குறைக்கலாம். அதற்காக வரியை ஏற்றுவது, உண்மையாக மக்களுக்கு நல்லது செய்வது ஆகாது. ஏழை, எளிய மக்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய விதத்திலேதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கை அமைந்திருப்பதால், மந்திரி அவர்கள் எல்லோரையும் கலந்து ஆலோசனை செய்து, நல்ல முறையில் இது பற்றிய கருத்துக்களையெல்லாம் விவாதித்து, அந்த ரீதியில் விளக்கம் தருவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் நிலையில் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பிவைத்தால், நாம் நல்ல முறையில் இதைப் பரிசீலனை செய்து கொண்டுவர இயலும். ஆகவே, இதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, அமர்கிறேன்.

* **திரு. மணலி சி. கந்தசாமி:** இந்த விற்பனை வரி திருத்த மசோதாவை நான் ஆதரிப்பதற்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஏற்கெனவே நாட்டில் இருக்கக்கூடிய குழப்பமான சூழ்நிலையில், விலைவாசிகள் ஏறிக்கொண்டுபோகிற சூழ்நிலையில், இந்த மசோதாவை அனுவசியமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். நான் இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், சற்று முன்பு மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள்கூட வரி போடாமல் சர்க்கார் நடக்குமா என்று கேட்டார். வரி போடாமல் சர்க்கார் நடக்காது என்பது எனக்குத் தெரியும். சாதாரணமாக நடுவில் வரிகளைப் போடாமல், ஆரம்பத்திலேயே ஒரு கொள்கை அடிப்படையில் வரி போடப்படுவது ஒரு பக்கம் இருக்கிறது. இருந்தாலும், இப்படி நடுவில் ஒரு சிறிய மசோதாவைக் கொண்டுவந்து ஏற்கெனவே விலைவாசிகள் ஏறிக்கொண்டு வந்திருக்கிற சூழ்நிலையில் மேலும் அதன் மூலம் சில பிரச்னைகளை உண்டுபண்ணவேண்டுமா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அப்படிச் செய்தால் மேலும் விலைவாசி அதிகமாக ஏறக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை போய்க்கொண்டிருக்கும். எவ்வளவு தான் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டாலும், மந்திரி அவர்கள் எவ்வளவு சாமர்த்தியமாக பதில் சொன்னாலும் சரி, பொதுவாக விலைவாசி ஏறிக்கொண்டே போகிற போக்குதான் நாட்டிலே நிலவுகிறது என்பதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கு இல்லை.

இப்போதுகூட மண்ணெண்ணெய் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் மூலம் விநியோகம் செய்வதாகச் சொன்னார்கள். சென்னையில் வண்டியில் கொண்டுவந்து கொடுப்பதாகவும் சொன்னார்கள். நீங்கள் எப்படி விநியோகம் செய்தாலும், மண்ணெண்ணெய்க்கு வரி போட்டால் விலை ஏறிவிடும். அதில் சந்தேகம் வேண்டாம். அதைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. சட்டம் போட்டு விலை உயர்வைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. நீங்கள் எந்த நோக்கத்திற்காக மண்ணெண்ணெய்க்கு வரி போட்டாலும் அதனால் பாதிக்கப்படக்கூடியவர்கள் சாதாரண ஏழை மக்கள்தான் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

அடுத்தபடியாக, தேங்காயைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கோப்பரா கோக்கனட்டுக்குத்தான் வரி போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்வது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. டெண்டர் கோக்கனட் என்றால் இளநீர். அதை யாரும் கறிக்குப் போடமாட்டார்கள். முற்றின தேங்காயைத்தான் கறிக்குப் போடுவார்கள். அப்படியானால் அதற்கும் இந்த வரி பொருந்தும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நம்முடைய கடைகளிலே இப்போது விற்கப்படுகிற தேங்காய்க்கு வரி இல்லை. எண்ணெய் எடுப்பதற்குப் பயன்படுத்துகிற கோப்பரா தேங்காய்க்குத்தான் வரி உண்டு. சமயலுக்குத் தேவைப்படுகிற தேங்காய்க்கு வரி இல்லை.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: பொதுவாக ஒரு பொருளுக்கு வரி போட்டால் அது எந்த உருவத்தில் இருந்தாலும், வரி போடாவிட்டாலும் விலை உயரத்தான் செய்யும். மைதாவாக இருந்தாலும் விலை ஏறும், சொஜ்ஜியாக இருந்தாலும் விலை ஏறும், அல்வா என்றாலும் விலை ஏறும். உங்கள் நோக்கம் என்ன என்பதைச் சொல்லிவிடுங்களேன். சுற்றி வளைத்து அதற்கு இல்லை, இதற்கு இல்லை என்று ஏன் சொல்கிறீர்கள்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவரவர்கள் அல்வா துண்டு விலையேறுவது பற்றி கவலைப்படுவதற்காக நான் ரொம்ப வருத்தப்படுகிறேன். (சிரிப்பு)

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: நீங்கள் சாப்பிடுவதைத்தான் நாங்களும் சாப்பிடுகிறோம். இப்போது ஏன் வரி போட வேண்டும்? இந்த வரி போடுவதினால் உங்களுக்கு எவ்வளவு வருமானம் கிடைக்கும் - சும்மா ½ சதவிகிதம், ஒரு சதவிகிதம் என்று வரியைப்போட்டு ஏன் கெட்ட பெயர் வாங்கிக்கொள்கிறீர்கள்? இப்போதே விலை ஏறிவிட்டது என்று கிளர்ச்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த சிறிய வரி உயர்வினால் எப்படியும் விலை மேலும் உயரும். எது கிடைக்கும் என்று காத்துக்கொண்டிருக்கிற கிளர்ச்சிக்காரர்களுக்கு இது ஒரு சாக்காக ஆகிவிடும். இதனால் இப்போது இருக்கின்ற குழப்பம் இன்னும் அதிகமாகும்.

இந்த மசோதாவையும் அமைச்சரவர்கள் ரொம்ப சாமார்த்திய மாக சந்தர்ப்பம் பார்த்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அசம்பிளி முடியக்கூடிய தருவாயில், சூடு தணிந்திருக்கிற நேரம் பார்த்து நைசாக கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். 4 நாட்களுக்கு முன்னால் கொண்டுவந்திருந்தால் சூடாகவும், கடுப்பாகவும் இருந்திருக்கும்.

இந்த வரி உயர்வினால் பெண்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், பெண்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று நம்முடைய அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதனால் பெண்கள் ஒன்றும் கஷ்டப்படப் போவதில்லை. கஷ்டப்படுபவர்கள் எல்லாம் ஆண்கள்தான். என் அனுபவம் அதுதான். என் வீட்டிலே நேற்று ஒரு ரூபாய் கேட்ட வர்கள் இன்று 2 ரூபாய் கொடு என்று கேட்கிறார்கள். சம்பாதிக்கிற பெண்கள் பற்றிய பிரச்சினை வேறு. சாதாரணமாக ஆண்கள் கொடுக்கிற பணத்தை வைத்து, சும்மா சாப்பிட்டுவிட்டு இருப்ப வர்கள்தான் பெண்கள்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். பெண்களுக்கு ஆண்கள் சம்பாதித்துக் கொடுத்தால்தான் சாப்பாடு போட முடியும். சமைத்துப் போடுவதும் ஒரு வேலை தான். சமைத்துப்போடுகிற வரைக்கும் அவர்களுக்கு நன்றி யுடையவர்களாக இருக்க வேண்டும்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: நான் அதற்கு தினமும் நன்றி கூறிக்கொண்டுதான் இருக்கிறேன் (சிரிப்பு). பெண்கள் கண்ணீர் விடுகிறார்கள், பெண்கள் கண்ணீர் விடுகிறார்கள் என்று அம்மையார் அவர்கள் சொன்னதற்காக நான் சொல்கிறேன். கண்ணீர் விடுபவர்கள் அவர்கள் அல்ல: நாங்கள்தான். சம்பாதித்துப் போடுவதை வைத்து செலவு செய்கிறார்கள். போதவில்லை என்றால் கொடு, கொடு என்று உயிரை வாங்குகிறார்கள்.

இந்த விலை ஏற்றத்திற்குக் காரணம் அரசியல் வாதிகள், வியாபாரிகள் என்று இருவரையும் ஒப்பிடுவது சரியல்ல. ஏதோ நம்முடைய ஜப்பாரைப் போன்று ஒருசிலர் அரசியல்வாதியாகவும் வியாபாரியாகவும் இருக்கிறார்கள். நான் சொல்வது, இப் போதைக்கு இந்த மசோதா ஏன் வரவேண்டும் என்பதுதான்.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

ஒரு சிறிய பிரச்சினைக்காக ஏன் வீண் குழப்பத்திற்கு இடமளிக்க வேண்டும்? இந்த வரியைப் போடவேண்டிய நெருக்கடி என்ன? இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது தேவையில்லை. இங்கேயே முடிவு செய்துவிடலாம்; வேண்டுமா வேண்டாமா என்று. வரி போடாமல் அரசாங்கத்தை நடத்த முடியாது என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் இப் போதைக்கு இந்த மசோதா தேவையில்லை. பட்ஜெட்டில் ஏதாவது துண்டு விழுகிறது, அல்லது நெருக்கடி இருக்கிறது என்றால் வரி போடலாம். இப்போது போடுவது சரியல்ல. ஆகவே, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்க விரும்பவில்லை என்று கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்பு கிறேன். இந்த மசோதாவை கொஞ்சம் தாமதித்து கொண்டு வந்திருக்கலாம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இதைத்தீர ஆராய்ந்து, ஒருமுறை வரி போடுவதற்கு முன், 'ஐட்டம்ஸ் ஆஃப் கமாடிட்டிஸ்'-ஐ வகைப்படுத்தி, பார்த்து போட்டிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவில் மண்ணெண்ணெய்க்கு வரி விதித்திருப்ப தைப்பற்றி எல்லோரும் கூறினார்கள். அதையே நானும் வலி யுறுத்த விரும்புகிறேன். இந்த வரி உயர்வுக்குப் பதிலாக வரியே போடாமல் இருந்தால் கூட பரவாயில்லை. இந்த அரசாங்கத் தினுடைய அபிப்பிராயம், அமைச்சருடைய அபிப்பிராயம் எப்படி இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியாது. இதை எடுக்க வேண்டு மென்பது என்னுடைய முதல் கோரிக்கை. அது முடியாவிட்டால் விலையைக் குறைத்து எல்லோருக்கும் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும், என்பது இரண்டாவது கோரிக்கை.

தேங்காயைப்பற்றி ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவில் கொடுத்திருக்கிற விபரம் சற்று தவறுதலாக இருக் கிறது என்று கருதுகிறேன். Copra : Coconut, namely, copra excluding tender coconuts என்று இருக்கிறது. அதை Copra excluding coconuts and tender coconuts.

என்று மாற்ற வேண்டும். டெண்டர் கோக்கனட் என்றால் இளநீரைத்தான் குறிக்கும். அதனால் கோக்கனட்டையும் சேர்த்துவிட்டால் நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

அடுத்து, சன் ஃப்ளவ்வரில் இருந்து எடுக்கப்படுவது 'சஃ போலா' ஆயில் என்று கேள்வி நேரத்தின்போது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி சொல்லும்போது, இதில் சன் ஃப்ளவ்வர், சஃப் ஃப்ளவ்வர் என்று இரண்டு கிறது. இது இரண்டும் ஒன்றுதான் என்றால் ஏதாவது ஒன்றை எடுத்தாகவேண்டும்.

இந்த விற்பனை வரி கொண்டுவருவதன் மூலம் எல்லாப் பொருட்களுமே விலை ஏறிவிடும். கடலை எண்ணெய், நல்லெண்ணெய், தேங்காய் எண்ணெய் எல்லாம் விலை ஏறிவிடும். இந்த விலையேற்றத்தினால் சமயலுக்கு எண்ணெய் கிடைப்பது கஷ்டம் என்று சொன்னார்கள். தலைக்கு எண்ணெய் போடுவது கூட கஷ்டமாக இருக்கும் என்று நான் கூற விரும்புகிறேன். இந்த கடலை எண்ணெய்க்குப் போட்ட வரியையாவது சற்று ஆலோசித்து அரசாங்கம் போட்டிருக்க வேண்டும்.

அடுத்து, 'வீட் ஆண்டு வீட் பிராடக்ட்ஸ்'-க்கு வரிபோட்டால் பரவாயில்லை. 'வீட் பிரானுக்கு' கூட வரி போட்டிருக்கிறார்கள். அது வாய் இல்லாத ஜீவனுக்குப் போடக் கூடிய தீவனம். ஆகவே, அதற்காவது வரிவிலக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்ல வேண்டுமானால், இப்போதைக்கு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்க வேண்டியதில்லை. பட்ஜெட் செஷன் விரைவில் வரவிருக்கிறது. அப்போது கொண்டுவந்திருக்கலாம். இப்போது இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்த பிறகு நாங்கள் சொல்வதை ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும், எங்களுடைய ஆலோசனைகளை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக்கொள் கிறேன்.

1973 டிசம்பர் 3]

(பிற்பகல் 1-00)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொது விற்பனை வரி (இரண்டாத் திருத்த) சட்ட முன்வடிவுபற்றிய விவாதத்தின்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதுபோல துண்டு துண்டாக மசோதாக்கள் கொண்டு வருவதைவிட காம்ப்ரிஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டுவரலாம் என்று சொன்னார்கள். ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருப்பதைப்போல அரசாங்கத்தால் அமைக்கப்பட்ட சீரமைப்புக் குழு—ஒன் மான் கமிஷன்—மாநிலம் முழுவதும் சென்று, பொது மக்கள், வியாபாரிகள் ஆகிய எல்லோரையும் சந்தித்து கருத்துக்களைத் திரட்டியிருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கிற நிலைமைகளையும் ஆராய்ந்து இன்றைக்கு அறிக்கை தருகிற நிலையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்தவுடன் இந்த விற்பனை வரியை எந்த அளவுக்குச் சீரமைப்பது என்ற அடிப்படையில் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கோதுமைப் பொருளுக்கு பலமுனை விற்பனை வரி 1 சதவீதம் விதிக்கப்படுகிறது. இந்தத் திருத்த மசோதாவின் மூலம் 2 சதவீதம் ஒருமுனை விற்பனை வரி விதிக்க வகை செய்திருக்கிறோம். பலமுனை வரி என்கிறபோது மூன்று கட்டத்தில் 3 சதவீதம் வரிவிதிப்புக்கு அவை உள்ளாயிற்று. இப்போது ஒரு முனையாக ஆக்கப்பட்டிருப்பதன் மூலம் 2 சதவீதம் தான் வரி விதிப்பு. அதேபோல வேர்க்கடலைக்கு 1½ சதவீதத்துக்குப் பதிலாக 3 சதவீதம் வரி விதிக்க திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே விவாதத்தின்போது தேங்காய்க்கு விற்பனை வரி விதிக்கப்படுவதுபற்றிய சர்ச்சையைக் கிளப்பினார்கள். இந்திய அரசியல் சட்டப் பிரிவு 286 (3) இன்படி

(3) Any law of a State shall, in so far as it imposes or authorises the imposition of, a tax on the sale or purchase of goods declared by Parliament by law to be of special importance in inter-State trade or commerce, be subject to such restrictions and conditions in regard to the system of levy, rates and other incidents of the tax as Parliament may by law specify.
அந்த விதத்தில் வரி விதிக்கப்பட வேண்டுமென்ற உத்தரவுக்கிணங்க நாமும் நம்முடைய சட்டத்தில் மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. நம்முடைய சட்டத்தில்

Coconut, that is, copra excluding tender coconut at the point of first purchase or sale.
என்பதாக நான் சொல்லியுள்ளபடி, ஏற்கனவே 1970-ம் ஆண்டில் ஒரு அறிக்கை வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கையிலே தேங்காய்க்கு வரிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வரி விலக்கு இன்றும் தொடரும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். Exemption on coconuts still continued on the basis of the notification issued on 18th March 1970.

அடுத்து, அப்பலேட் ட்ரிப்யூனலை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு அப்பலேட் அசிஸ்டெண்டு கமிஷனர் ஒரு வழக்கை இன்னொருவருக்கு மாற்ற வேண்டுமானால் இப்போதுள்ள முறைப்படி வாரியம் தான் செய்ய வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் அவர்களே அந்த வழக்குகளை மாற்றி உத்தரவிட இப்போது திருத்தம் வகை செய்கிறது.

மண்ணெண்ணெய் வரியைப்பற்றி இங்கே விவாதம் செய்தார்கள். இந்த வரியின் மூலம் மக்களுக்கு சிரமம் இருக்காது, விலை ஏறாது என்பதை நான் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னேன். மண்ணெண்ணெய் விலையை லிட்டருக்கு 85 பைசா என்று நிர்ணயித்து விட்டோம். இந்த 85 பைசா மீது 8½ சதவீதம் வரி விதிப்பதன் மூலம்—வியாபாரிகள் இதைக் கொடுக்கிற காரணத்தினால் அவர்களுடைய லாபம் குறைகிறதே தவிர, பொதுமக்களுக்கு இதன் விலை ஏறாது என்பதை நான் உறுதியாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மண்ணெண்ணெய்க்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள விலை லிட்டருக்கு 85 பைசா. அந்த 85 பைசாவுக்குள் தான் இந்த வரி அடங்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

நம்முடைய உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கோதுமையைப் பற்றிப் பேசும்போது மத்திய சர்க்காரில் இருந்து அதிகமாக கோதுமை, கோதுமைப்பொருள் பெற முயற்சி எடுக்கப்பட்டதா என்றார்கள். கோதுமை, கோதுமைப்பொருள் அதிகமாக வந்தால் நமக்கு அதிகமாக விற்பனைவரியின் மூலம் பணம் வரும். அத்தகைய முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகின்றன. கோதுமைப்பொருள் அதிகமாக வரவேண்டுமென்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் நிலை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்கள் கவனத்தில் கொள்ளப்படும். இந்த திருத்த மசோதா முக்கியமானது, இதை எல்லோரும் ஏற்று நிறைவேற்றித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.—

தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்குவிடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 9 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்தச் சட்ட முன்வடிவை சட்டமாக நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.—

"தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு சட்டமுன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/73)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் கொடுத்தல் (இரண்டாவது திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1973) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்"

என்று முன் மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1951 ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் கொடுத்தல் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 20/1951) 7-வது பிரிவின்படி, அமைச்சர்கள், சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர், சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர், சட்டமன்றப் பேரவையின் எதிர்க்கட்சித் தலைவர், சட்டமன்ற மேலவையின் எதிர்கட்சித் தலைவர், சட்டமன்றப் பேரவையின் அரசுத் தலைமைப்பாகர் (Government chief whip) சட்டமன்ற மேலவையின் அரசுப் பாகர் முதலியோர்க்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள மோட்டார் வண்டிகளைப் பேணிவரல்—பழுதுபார்த்தல் முதலிய பணி, அரசாங்க விதிகளால் முறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இம்மோட்டார்

* 30—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. செ. மாதவன்]

வண்டிகளுக்குப் பெட்ரோல் வழங்குவதும் மாநில அரசினல் செய்யப்பட்ட விதிகளால் முறைப்படுத்தப்படலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதன் விளைவாக, அமைச்சர்கள், சட்ட மன்றப் பேரவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர், சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர், சட்டமன்றப் பேரவையின் எதிர்க் கட்சித் தலைவர், சட்டமன்ற மேலவையின் எதிர்க்கட்சித் தலைவர், சட்டமன்றப் பேரவையைச் சேர்ந்த அரசுத் தலைமைப் பாகர், சட்டமன்ற மேலவையைச் சேர்ந்த அரசுப் பாகர் ஆகியோருக்கு மோட்டார் வண்டிப்படி அனுமதிக்கப்படமாட்டாது. எனவே அவர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டுவந்த மோட்டார் வண்டிப்படி தொடர்பான குறிப்புகளை இச்சட்டத்தில் நீக்கிவிடக் கருதப் பட்டுள்ளது.

இப்பிரேரணையை இம்மாமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். இன்றைக்கு விலைவாசிகள் மிகப் பயங்கரமாக ஏறிக்கொண்டிருக்கிற நிலைமையில் குறிப்பாக பெட்ரோல் விலை வானத்தை நோக்கி பறந்துகொண்டிருக்கிற நிலையில், பணத்தைப் பெறுவதைவிட பெட்ரோலைப் பெறுவதே இன்றைய நிலைமையில் ஏற்றது என உத்தேசித்து இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை இங்கே கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதை நான் ஆதரிக்கிறேன். இன்றைக்கு அமைச்சர்களுக்கும், மற்றவர் களுக்கும் அளிக்கப்படுகிற ரூ. 250 பயணப்படியைக் கொண்டு தங்கள் செலவுகளைச் சமாளிக்க முடியாத நிலைக்கு அவர்களே இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றால் நாட்டிலே இருக்கிற பலவகைப்பட்ட மக்கள் எந்த வகையில் இன்றையதினம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு நமக்கு இதுவே எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறது. சமுதாயத்திலே இன்றைக்கு சாதாரண பிச்சைக்காரர்களாக இருக்கக் கூடியவர் கள், பிச்சை எடுத்து பிழைத்துக்கொள்கிறார்கள். பெரும் பணக் காரர்களாக இருக்கக் கூடியவர்கள் அவர்கள் எந்த ஏற்றம்

ஏற்பட்டாலும் சமாளித்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமையிலே இருக்கிறார்கள். ஆனால், நடுத்தர மக்கள் படுகின்ற கஷ்டம் இன்றைக்கு சொல்ல முடியாத அளவுக்குக் கொடுமையை ஏற்படுத்திக் கொண்டு இருக்கிறது.

அமைச்சர்களுக்கு ஒரு சலுகையாகக் கொண்டு வந்திருப்பதை வரவேற்கின்ற அதே நேரத்திலே, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றி, நான் எண்ணிப்பார்க்கக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். இன்றைக்கு மற்றவர்களெல்லாம், சாதாரண வியாபாரிகளெல்லாம் வியாபாரத்திலே லாபத்தைப் பெற்றுவிடலாம். இன்னும் மற்றவர்கள் எல்லாம், எந்த எந்த வகையிலோ சம்பாதித்துக்கொள்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஏதோ ஒரு காலத்திலே, ரூ. 250-ஆக நிர்ணயிக்கப்பட்டதால் நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஓராண்டிற்கு முன்பு கருணை கூர்ந்து ரூ. 100 உயர்த்தித் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு ரூபாயினுடைய மதிப்பு என்னவாக இருக்கிறது என்று மத்தியிலே இருக்கிற நிபுணர்கள், 36 சதவிதம் தான் இன்றைக்கு ரூபாயினுடைய மதிப்பு என்று கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். இதை நாம் அன்றாடம் பார்க்கின்றோம்.

சென்ற ஆண்டு, தலைவர் அவர்களே, இதோ, நான் உடுத்திக் கொண்டிருக்கிற, சங்கு மார்க் லுங்கி, ரூ. 9.40. ஆனால், இன்றைக்கு ரம்சான் மாதத்திலே ஒரு லுங்கி எடுக்கலாம் என்று கேட்டால் ரூ. 19.80 என்று சொல்கிறார்கள். 100-க்கு 110 என்ற அளவுக்கு இன்றைக்கு விலைவாசி ஏறி இருக்கிறது. இந்த நிலைமையிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ரூ. 350 போதும் என்று எந்த அடிப்படையிலே கணக்கிடப்படுகிறது என்று என்னால் தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

சாதாரணமாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நினைக்கிறார்கள், நாமே நம்மைப் பற்றி பேசிக்கொள்வதா, அப்படிப் பேசுவது முறையா, என்று. எல்லா சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் இன்றைக்கு அந்த உணர்ச்சிகளைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், பூனைக்கு யார் மணிகட்டுவது, என்பதுதான். யார் வெளிப்படையாகப் பேசுவது என்பதுதான் பிரச்னையாக இருக்கிறது.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

ஆகையினாலே நான் இந்த மன்ற உறுப்பினர்களுடைய எண்ணத்தை வெளிப்படுத்தும் வகையிலே இந்தக் கருத்தை சொல்கிறேன். அருள் கூர்ந்து இன்றைய நிலைமைகளிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றி எண்ணிப் பாருங்கள்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்றால், அந்தக் காலத்திலே ஏதோ லெஜிஸ்லேடிவ் ஒர்க்தான் இருக்கும். உறுப்பினர்கள் இங்கு வந்து உட்கார்ந்து, சட்டமன்றத்திலே கொண்டு வருகின்ற சட்டங்களைப் பற்றி தமது ஆலோசனைகளையும், இங்கே வருகின்ற தீர்மானங்களின்மீது தமது கருத்துக்களையும் சொல்வதோடு நின்றுவிட்ட காலம் ஒன்று இருந்தது. ஆனால், இன்றைக்கு காலையிலே 6 மணியிலிருந்து இரவு என்று சொல்லக் கூடிய 12 மணி வரை மட்டும் அல்ல, மறு நாள் தொடங்குகிற 1 மணி, 2 மணி வரையிலேகூட, ஆட்கள் இருந்துகொண்டே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்காக சேவைகளைச் செய்ய வேண்டிய நிலைமையிலே நாம் இருக்கிறோம். இந்த நிலைமையிலே, முழு நேர ஊழியர்களாக இருக்கிறோம்.

என்னைப்போன்ற வழக்கறிஞர்கள் கூட, கோர்ட்டுகளுக்குச் செல்ல முடியாமல்—கோர்ட்டுகளுக்குச் செல்ல வேண்டியதாக இருந்தால், கட்சிக்காரன் ஒருபக்கம் நீ பீஸ் வாங்கிவிட்டாய் என்றால்கூட, பயந்துகொண்டே கேட்கிறான். ஆனால், தொகுதி மக்கள் எஜமானர்கள் அல்லவா? கட்டளையிட்டு கூப்பிட வேண்டிய அளவிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களைத்தான் நாம் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு முழு நேர வேலையாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய வேலைமாறி இருக்கிறது. இப்படி இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ரூ. 350 சம்பளம் எந்த அடிப்படையில் கணிக்கப்பட்டது என்று நான் அறியவிரும்புகிறேன்.

பழைய காலத்தில், போலீஸ்காரர்களுக்கு ரூ. 20, ரூ. 30 என்று சம்பளம் இருந்தபொழுது ஒரு 'பிரசம்ஷன்' இருந்தது. வெளிப்படையாக, சம்பளமா, கிம்பளமா, என்று. அந்த மாதிரி ஏதாவது 'பிரசம்ஷன்' சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கிறதா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். நான் வெளிப்படையாகச் சொல்கிறேன், அந்த மாதிரி 'பிரசம்ஷன்' இருந்தால்

'ஆல்ரைட்'. நாங்கள் அந்த வாழ்க்கையை நடத்தத் தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால், வெளிப்படையாகச் சொல்கிறேன், என்னைப் போன்றவர்கள் ரூ. 350-ஐ வைத்துக்கொண்டு, வாழ்க்கையை நடத்த முடியாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

எழுபத்தி இரண்டு மைல் விஸ்தீரணமுள்ள தொகுதி என்னுடைய தொகுதி, காட்டுப்பகுதிகள் நிறைந்தது. கார் இல்லாமல் அந்தப் பகுதிகளுக்குச் செல்ல முடியாது. ஜீப் இல்லாமல் செல்லமுடியாது. பஸ்கள் இருந்தாலும், பஸ்களிலே ஏறிச் செல்லலாம். காலத்திலே செய்கின்ற காரியங்களை, உரிய காலத்தில், உரிய முறையில் செய்ய வேண்டிய கட்டாயம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கிறது.

மக்கள் தேறி விட்டார்கள். அவர்கள் விரும்புகின்ற வகையிலேதான் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பணியாற்ற முடியும். இப்படி, காரில்லாமல் எப்படி வாழ முடியும்? நாங்கள் காரில்லாமல் பேக்காராக எப்படி இருக்க முடியும்? எங்களை பேக்காராக்கி வீட்டுக்கு அனுப்புகிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, கார் வேண்டும். ரூ. 350 வைத்துக்கொண்டு என்ன செய்ய முடியும்? ஆகவே, இந்தப் பிரச்னையைச் சொல்லத்தான் இன்றைக்கு உடல்நலம் இல்லாவிட்டாலும் பரவாயில்லை, பொது நலம் காக்கப்பட வேண்டுமென்று, முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்தைக் கவர்கின்ற முறையிலே—மற்ற மாநிலங்களிலே ரூ. 500 கொடுக்கிறார்கள், ரூ. 50 தினப்படி கொடுக்கிறார்கள், ரெயில்வே பாஸ் கொடுக்கிறார்கள். என் தமிழ்நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்று கேட்கிறார்கள்.

நான் சில உறுப்பினர்களோடு பேசினேன், நம்மைப் பற்றியே நாம் எப்படிப் பேசுவது, பொதுமக்கள் என்ன நினைத்துக்கொள்வார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஒருவனுக்கு கால் பலகீனம் ஆகிவிட்டது என்றால், சரிப்படுத்த வேண்டாமா? கால், கைகள் பலகீனமான நிலைமையிலே, எப்படி நடக்க முடியும்? நாங்கள், நடக்க முடியாத நிலைமையிலே, பொருளாதார ரீதியிலே நடக்க முடியாதவர்கள் என்ற முறையிலே வெளிப்படையாகச் சொல்லி

நாம் கேட்பது கூட, மக்களுக்கு சரியான முறையிலே சேவை செய்ய நல்ல ஊட்டம் வேண்டுமென்றுதான் இந்தக் கோரிக்கையை விடுகிறோமே தவிர, வேறல்ல.

ஆகவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதி அமைச்சராகவும் இருக்கிறார்கள் சாதாரண நிதியாக இல்லாமல், கருணை நிதியாகவும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, கருணை கூர்ந்து எங்களுக்கும் சில சலுகைகளை, ரூ. 350 என்று இருப்பதை, ரூ. 500 ஆக ஆக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாங்கள் மிகமிகக் கஷ்டப்படுகிறோம். வெளிப்படையாகச் சொல்வதற்கு நாங்கள் வெட்கப்படுகிறோம். ஆகவே, ரூ. 500 ஆக ஆக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால், நம்மை நாமே ஏமாற்றிக் கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்லி, நல் வாய்ப்பு கொடுத்த காரணத்தால் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, கருணை வழங்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கருணை இப்பொழுதே வழங்குகிறேன். நிதியைப் பற்றி பிறகு யோசிக்கிறேன். (சிரிப்பு)

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I have only one point to add. I am a local M.L.A. I am coming from Thyagarayanagar to Fort St. George to attend the meetings of the Assembly.

THIRU RAMA ARANGANNAL : Five miles only.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Actually 6 miles. Daily I have to cover a distance of 6 miles plus 6 miles, 12 miles. I am using only a very small car. I used to have 5 litres of petrol for two or three days. For two days, it suffices me. Previously, I was paying only a sum of Rs. 7. Now I have to pay a sum of Rs. 13. Of course, the daily allowance has been increased from Rs. 20 to Rs. 25. I have to spend Rs. 7 just for coming to attend the Assembly Session. It is the plight of local M.L.A. Others are coming from the Hostel, for which they get special allowance. We get only salary and daily allowance for the days of meeting. The local M.L.As. cannot afford to pay so much money for petrol. Now the Hon. Ministers and others have been permitted to use petrol in

the place of conveyance allowance. I would like to ask why not that concession be extended to local M.L.As. also. Instead of giving cash, they might be permitted to use petrol which is very costly now.

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : It is not as if the local M.L.As. alone discharge their duties. What about other M.L.As. who are coming from districts? There should not be discrimination between the local M.L.As. and M.L.As. coming from districts.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : All right, let them give it to everybody. Actually, out of the allowance that we are getting, we are not able to meet the petrol expenses. I therefore request the Hon. Chief Minister to consider the cost of transport incurred by the local M.L.As. If others get the concession, it is well and good.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப்பற்றி ரொம்ப சாமர்த்தியமாக சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏதோ 250 ரூபாய் இப்பொழுது கொடுக்கப்படுவதை நீக்குவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் பின்னாலே படித்துப் பார்க்கிறபொழுதுதான் தெரிகிறது . .

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எப்பொழுதுமே சேர்த்துத் தான் படிக்கவேண்டும், தனித்தனியாகப் படிக்கக்கூடாது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நீங்கள் சேர்த்துச் சொல்லவில்லையே தனியாகத்தானே சொன்னீர்கள். அவர்கள் சொன்னதைப் பார்த்தால் ஏதோ ஸ்பீக்கர், டெபுடி ஸ்பீக்கர், மந்திரிகள் கார்களுக்காகக் கொடுத்த 250 ரூபாய் அலவன்சை அவர்கள் இனிமேல் விட்டுவிடுவதுபோல் சொன்னார்கள். ஆனால் பின்னாலே படித்துப்பார்த்தால் தெரிகிறது, அவர்கள் அதற்குப்பதிலாக தங்களுக்கு வேண்டிய அளவிற்குப் பெட்ரோல் பிடித்துக் கொள்ளலாம் என்ற முறையிலே இருக்கிறது. ஆகவே, மந்திரிகள், ஸ்பீக்கர், டெபுடி ஸ்பீக்கர், லீடர் ஆப் தி ஆப்போசிஷன் ஆகியவர்களைப் பாதுகாப்பதற்குத்தான் இது பாதுகாப்புச்

சட்டமாக வருகிறது. அப்படியானால் எங்களைப்போன்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களின் கதி என்ன ஆவது என்பதையும் அவர்கள் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். நாங்கள் எல்லாம் 10 லிட்டர் பெட்ரோல் போடவேண்டுமென்று சொன்னால் 27 ரூபாய் ஆகிறது, ஒரு முறை சட்டசபைக்கு வந்துவிட்டுப் போனால் அது தீர்ந்து விடுகிறது, இந்த நிலையில் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வேண்டிய அளவிற்குப் பெட்ரோலை நிரப்பிக்கொள்ள வேண்டுமென்ற அதன் தொடர்பாக விதிகள் வராது, குறிப்பிட்ட அளவு என்று வரையறுக்கப்பட்டுத் தான் விதிகள் வரும். வேண்டிய அளவிற்கு என்றால் ஒரு அமைச்சர் 20 லிட்டர் அல்லது 30 லிட்டர் என்று போட்டுக் கொள்ளக்கூடும். ஆகவே 6 லிட்டர் அல்லது 7 லிட்டர் ஆகவோ, அல்லது ஒரு நாளைக்கு எவ்வளவு தேவையாக இருக்குமோ அந்த அளவுக்குத்தான் போடப்படும் என்பதற்குத்தான் விதிகள் வரும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ரொம்ப மகிழ்ச்சி. அது வரவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் அதைச் சொன்னேன்.

You will place it on the table of the House but it will not be discussed. . .

THIRU S. KANDAPPAN : There is provision in the rules and the hon. Member can discuss it.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Yes, but we must be vigilant.

THIRU S. KANDAPPAN : I suppose you are vigilant........

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: Thank you for your compliments.
விழிப்புடன் இருக்கும்பொழுது, விதிகளை இந்த அவையின் மேஜைமீது வைத்தால், நாங்கள் அதையெல்லாம் எப்பொழுது வரும் எப்பொழுது வரும் என்று காத்திருந்து தேடிப்பார்த்துத் தான் தெரிந்துகொள்ளவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். ஆல்ரெஜ்-ஆக ஸ்பீக்கர், டெபுடி ஸ்பீக்கர், மந்திரிகள் இவர்களுக்கு

சராசரியாக எவ்வளவு தேவைப்படும் என்பதை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னால் உதவியாக இருக்கும். இப்படிச் சட்டங்கள் வரும் பொழுதே நாங்கள் விழிப்புடன்தான் இருக்கிறோம், இந்த நிலையில் விதிகள் வரும்பொழுதும் நாங்கள் இதையே கவனம் வைத்துக் கொண்டு பார்த்துக்கொண்டிருப்போம் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கவனத்திலே வைத்துக்கொண்டு ஆவ்ரேஜ்-ஆக எவ்வளவு செலவாகும் என்பதையும் உத்தேசமாக, அப்ராக்சிமேட்டாக எவ்வளவு போடப் போகிறார்கள் என்பதையும் சொன்னால் நல்லதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது கார் இருக்கிற அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகிற 100 ரூபாய் போதுமா? அதை வைத்துக்கொண்டு எப்படி அவர்கள் பெட்ரோல் போடமுடியும்? ஒரு டாங்க் பெட்ரோல் புல் பண்ணினால் அது நான்கு ஐந்து நாட்களுக்குத்தான் வரும், அதுவும் பொது வேலைக்கு என்று போய்விட்டால் உடனடியாகச் சுத்தமாகத் தீர்ந்துவிடும். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் எதையும் ரொம்பச் சிக்கனமாகச் செய்வார்கள். அதனாலேதான் உறுப்பினர்களுக்கு 5 ரூபாய் பஞ்சப்படி 20 ரூபாயிலிருந்து 25 ரூபாய் என்று எத்தினர். கொஞ்சம் தாராளமாக இருங்கள், இங்கே 234 பேர்கள்தானே இருக்கிறார்கள், மற்ற மாகாணத்தைப் பாருங்கள், ஏன் தமிழ் மாகாணத்திலே மட்டும் இப்படிக் குறைவாகக் கொடுக்க வேண்டும்? அங்கத்தினர்களுடைய உண்மையான செலவிற்கு என்னவேண்டுமோ அந்த வசதிகளையெல்லாம் செய்துதரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

திரு. லத்தீப் அவர்கள் வக்கீலுக்குப் படித்திருந்தாலும்கூட இந்த வேலைக்கு வந்தவுடன் ரொம்ப கஷ்டமான நிலைமையில் அந்தத் தொழிலைப் பார்க்க முடியவில்லை என்று சொன்னார், ரொம்ப நம்பிக்கையிருக்கிற கிளையின்ட்தான் இப்படிப்பட்ட வக்கீல்களிடம் வருவார்கள். அந்த வக்கீலிடம் போனால் அவர் சட்டசபை இருக்கிறது, பாராளுமன்ற வேலை இருக்கிறது என்று போய்விடுவார், கேஸ் நடத்தமுடியாது என்று வரமாட்டார்கள். இவ்வளவு கஷ்டங்களுக்கு இடையிலே கண்ணியமான முறையிலே வாழ்க்கை நடத்தக்கூடிய முறையிலே போதுமான வசதிகளைச்

செய்துதரவேண்டும். அவர்கள் ஏதோ 250-ஐ 350 ஆக உயர்த்தினுர்கள், கொஞ்சம் தாராளமாக 100 ரூபாய் .கார் அலவன்ஸ் என்று சொன்னுர்கள், அதற்குப் பிறகு கொஞ்சம் மனது வைத்து 5 ரூபாய் பஞ்சப்படியை உயர்த்தினுர்கள். ஆனுல் உண்மையிலேயே உறுப்பினர்களுடைய தேவையைப் பார்த்தால் நீங்கள் கொடுப்பதற்கும், ரியாலிடிக்கும் தொடர்பே இல்லே. உங்களுக்கு மாத்திரம் பெட்ரோல் வேண்டுமென்ருல் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்ருல் சட்டசபை உறுப்பினர்கள் என்ன செய்வார்கள் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். எல்லோரும் உறுப்பினர்கள்தான். எங்களேவிட அதிர்ஷ்டசாலிகள் நீங்கள், அங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறீர்கள், அவ்வளவுதான். ஏனென்ருல் பொதுமக்களிடம் நாங்கள்தான் மாட்டிக்கொள்கிருேம், நீங்கள் மாட்டிக்கொள்ள மாட்டீர்கள், நாங்கள்தான் ஈசிலி அக்சசிபிளாக இருக்கிருேம், எங்களே அவர்கள் பார்ப்பது சுலபம், ஆனுல் மந்திரியைப் பார்ப்பது, பேசுவது கஷ்டம்.

இந்த நிலேயில் உங்களே மாத்திரம் ஏதோ தனி இனம் என்று கருதிக்கொண்டு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறீர்கள். கேட்டால் சொல்வார்கள், சேலரிஸ் என்று இருப்பதால்தான் இப்படிக் கொண்டுவரப்படுகிறது என்று சொல்வார்கள். கார் வைத்திருக்கின்ற உறுப்பினர்களுக்கு எப்படிக் கொடுக்கப்படும்? ரேஷன் வந்தால் எவ்வளவு அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும்? கார் இல்லாதவர்களுக்கு படி உயர்த்தப்படுமா என்பதையெல்லாம் இப்பொழுதே சொன்னுல்தான் அவர்கள் பட்ஜெட்டிலே அதையெல்லாம் கொண்டுவரமுடியும். இப்பொழுது கருணை இருக்கிறது, நிதி பிறகு வரும் என்ருர்கள், இப்பொழுதே திட்டம் போட்டு விட்டால்தான் பின்னுலே கொடுக்கமுடியும் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Mr. Speaker, Sir, I want to stress only one point. The Ministers have got every right to see that facilities are provided for them because they are working for the people. At the same time I want to point out that so far as M.L.A.'s are concerned, there are persons who are not having any vehicles. Some of my hon. Friends have already stressed that

more facilities shuld be given to them. In the Parliament Members are allotted cars. So, also here scooters can be allotted by the Government for those Members who are not in a position to purchase cars. I do not think there is any difficulty in allotting scotters to M.L.As. I request the Hon. Chief Minister to consider this aspect of the matter.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் ரொம்ப உற்சாகத்தோடு நியாயமான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த அளவிற்கு அலவன்ஸ் கொடுக்கின்ற அந்தப் பகுதியை எடுத்துவிட்டு பெட்ரோலாகக் கொடுக்கலாம் என்ற எண்ணத்திலேதான் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. காரணம் இந்த பெட்ரோல் கஷ்டம் ஏற்பட்டவுடன் மத்திய அரசின் சார்பிலே பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் மந்திரிகள் எல்லாம் ஓரளவிற்கு பெட்ரோலைக் கட்டுப்படுத்திப் பயன்படுத்தவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசித்து அந்த அடிப்படையிலேதான் இது இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

ஒவ்வொருவருக்கும் எவ்வளவு பெட்ரோல் கொடுக்கலாம் என்பது விவாதத்திற்குரிய பிரச்னை. அகில இந்தியாவிலே என்ன கொடுக்கிறார்கள்—10 லிட்டர் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள்—என்ன கொடுக்கப் போகிறார்கள் அல்லது என்ன கொடுப்பதாக முடிவு எடுக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து, மற்ற மாநிலங்களிலே எப்படி முடிவு எடுக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து அதற்குப் பிறகு முடிவு செய்துகொள்ளலாம் என்ற முறையிலேதான் போடாமல் விட்டு விட்டோம். விதிகளிலே போடுகின்றபொழுது எவ்வளவு என்று போடுவதிலே கஷ்டம் இருக்காது என்று நம்புகிறேன். இப்படிப் போடுவதாக இருந்தால் 250 ரூபாய்க்கு மேலாகச் செலவு வரும் என்று சொன்னார்கள். அதிகமாகச் செலவு வராமல் பயன்படுத்தலாம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் அதிகமாகச் செலவாகும் என்ற கருத்தை எல்லோரும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். கட்சி வேறுபாடு இன்றி சொன்ன கருத்து என்பதால்தான் அதை

1973 டிசம்பர் 3] *[திரு. செ. மாதவன்]*

எல்லோரும் கைதட்டி வரவேற்றூர்கள், ஆகவே அதை எல்லோரும் வரவேற்கிறூர்கள் என்றுதான் கருதுகிறேன். ஆகவே அதைப் பற்றி முடிவு எடுப்பதிலே ஆட்சேபணே இருக்காது. எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் ஒரே கருத்தைச் சொல்லியபிறகு அரசுக்கும் அதிலே கருத்து வேறுபாடு இருக்காது. எப்பொழுது, எவ்வளவு என்பதை எல்லாம் விரைவிலே அரசு முடிவுசெய்யும் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: What about the allotment of Scooters to M.L.As?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் ஒரே முடிவாகக் கூறிய கருத்துப்படி உறுப்பினர்களுடைய நாள்படியை, அம்மையார் அவர்கள் அதைப் பஞ்சப்படி என்று சொன்னூர்கள், பஞ்சப்படி கொஞ்சப்படியாக இருக்கிறது என்று சொன்னூர்கள், இப்பொழுது 25 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது, அது இனிமேல் 35 ரூபாய் என்று உயர்த்தி அளிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

'தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்.'

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

(முற்பகல் 1-30)

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5, 6 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU MADHAVAN: Sir, I move "That the Tamil Nadu Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 39 of 1973) be passed."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: முதலமைச்சரவர்கள் ரொம்பவும் சாமர்த்தியமாக சொல்லிவிட்டார்கள். வருடத்திலே சுமார் 60 நாட்களுக்குத்தான் உட்காருகிறோம். இந்த 10 ரூபாய் அதிகம் என்று ஏமாற்றப் பார்க்கிறார். அலவன்ஸ் 100 ரூபாய் இன்கிரீஸ் ஆகிறதா, அதுதான் வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் நேரத்தை இன்னும் சிறிது நேரம் அதிகமாக எடுத்துக்கொண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் மசோதாவை முடித்துவிடலாம் என்று நினைக்கிறேன்

(ஈ) தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/73)

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (இரண்டாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1973) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் படவேண்டும்" என முன் மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1959) 117-வது பிரிவின்படி தமிழ்நாட்டில் செயலில் உள்ள ஏதேனும் ஒரு சட்டத்தில் அல்லது

* 29—11—1973-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

அத்தகைய சட்டத்தின் கீழ் செய்யப்பட்டு இம்மாநிலத்தில் செயலிலுள்ள ஓர் அறிவிப்பு, ஆணை, திட்டம், விதி, படிவம் அல்லது துணை விதியில் கண்டுள்ள வாரியம் அல்லது அதன் தலைவர் அல்லது அதன் ஆணையாளர் ஒருவர் பற்றிய குறிப்பீடு எதுவும், 1951 செப்டம்பர் 30-ஆம் நாள் முதற்கொண்டு, அச்சட்டத்தின் கீழ் நியமிக்கப்பட்ட அல்லது நியமிக்கப்பட்டுள்ளதாக கருதப்படும் ஆணையாளர் பற்றிய குறிப்பீடாகக் கருதப்பட வேண்டும்.

சென்னை, உயர்நீதி மன்றம், 1970-ஆம் ஆண்டின் 1016-ஆம் எண் ரிட் மனு குறித்த தனது தீர்ப்பில், அச்சட்டத்தின் மேற்படி 117-வது பிரிவின் செயல் வரம்பினைப் பற்றியும் பரிசீலித்தது. 117-வது பிரிவின் கீழ், ஆணையாளர் மட்டுமே வாரியத்திற்குப் பதிலாகச் செயல்பட முடியும் என்றும், பரம்பரை அறங்காவலர் அல்லாத அறங்காவலர் பதவிகளுக்கு விண்ணப்பங்கள் கோர உதவி ஆணையாளருக்கு முதற்கண் அதிகாரம் கிடையாது என்றும் உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்துள்ளது. எனவே, அந்த நேர்வுகளில் அறங்காவலர்களை நியமிப்பதற்கு ஆணையாளரே அதிகாரமுடையவராவார். பட்டியலில் சேராத பல கோவில்கள் இத்தகைய விதித்துறைகளைக் கொண்ட திட்டங்களை வைத்திருக்கலாம். இந்த நேர்வுகள் அனைத்திலும், ஆணையாளரே விண்ணப்பங்கள் கோர முடியாது. எனவே, இத்தீர்ப்பினால் ஏற்பட்ட இடர்ப்பாட்டினைத் தவிர்ப்பதற்காக, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் துறை ஆணையாளர், தனக்கு வழங்கப்பட்ட அதிகாரங்களில் எதையேனும் துணை ஆணையாளருக்கு அல்லது உதவி ஆணையாளருக்குப் பிரித்து கொடுக்க அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில், தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு 22-வது சட்டத்தின் 117-வது பிரிவைத் திருத்துவது அவசியமெனக் கருதப்படுகிறது.

இப்பிரேரணையை இம்மாமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I am opposing this amendment on an important ground.

Already appointment of trustees has become so important in the function of Religious Endowment's Board. There are so many complaints of partiality, etc., it may be well-founded or ill-founded.

But it exists there. There are non-listed temples. It is the trustees who are responsible for good management of temples. So, the appointing power of trustees should not be delegated to Assistant Commissioners. If it stops with Deputy Commissioner, it is all right, but not to the Assistant Commissioner.

In certain cases certain things had happened. I do not want to publish but I can tell the same to the Hon. Minister in person. I know that when permission was given for purchase of a car, a matathipathi bought an Impala car. Does a matapathipathi require an imported Impala car for going round? If power is delegated to Assistant Commissioners for appointment of trustees, it may lead to abuses. It is well-known how temple properties are mismanaged already, and how houses which could fetch Rs. 100 as rent per month have been given for a rent of Rs. 10 per month. So I oppose the delegation of powers of appointment of trustees to Assistant Commissioners. If it stops with the Deputy Commissioner, it is all right. That is what I want to say.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்த அதிகாரத்தைப் பிரித்து வழங்குவதை எதிர்ப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே பட்டியலில் சேர்ந்துள்ள ஆலயங்களுக்கு ஆணையாளர்தான் நியமனம் செய்யக் கூடிய அதிகாரத்தைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். 20,000 ரூபாய்க்குக் குறைவாக வருமானமுள்ள ஆலயங்களுக்கு அறங்காவலர்களை நியமனம் செய்யும் அதிகாரத்தை உதவி ஆணையர்தான் பெற்றிருக்கிறார். முதலிலே வாரியமாக இருந்த நேரத்தில் வாரியத்திற்கு விண்ணப்பம் செய்ய வேண்டுமென்றிருந்தது. பிறகு வாரியத்தின் தலைவர் என்பதற்குப் பதிலாக ஆணையர் என்று வந்ததும், உதவி ஆணையர் நியமனம் செய்கின்ற கோயில்களுக்கும் ஆணையர்தான் விண்ணப்பம் கோர வேண்டுமென்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. அதை மாற்றி உதவி ஆணையர் வாங்கலாம் என்பதற்குத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர இதில் பிரச்சினை வேறெதுவும் இல்லை என்று கூறி இதை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளை கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 38/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே,

"தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக் கட்டளை கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 38/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

4. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பேரவை விதி 21 (3)-ன் கீழ், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

"நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ள இனம் 3—அரசினர் தீர்மானத்தை, இனம் 2, உள் இனம் (4)-க்கு அடுத்து எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(இ) மின்சார வாரியத்திற்கு ஒரு சமயத்தில் கடனாக இருக்கும் அதிக பட்ச தொகையை முடிவு செய்வது குறித்து

THE HON. THIRU O. P. RAMAN : Sir, I move :—

That the proposal of the State Government under sub-section (3) of section 65 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948), to fix the maximum amount which the Tamil Nadu Electricity Board may, at any time, have on loan under sub-section (1) of the said section, as two hundred crores of rupees, be approved.

EXPLANATORY NOTE.

Under sub-section (3) of section 65 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948) read with Public Works Department Notification II-1 No. 2000 of 1972, dated the 22nd April 1972, published at page 487 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 3rd May 1972, the maximum amount which the State Electricity Board may, at any time, have on loan under sub-section (1) of the said section, shall be one hundred and fifty crores of rupees, unless the State Government with the approval of the State Legislative Assembly, fix a higher maximum amount.

2. The Tamil Nadu Electricity Board finances its capital outlay by drawal on its resources and by open market loans, loans from Life Insurance Corporation, Commercial Banks, Rural Electrification Corporation and Industrial Development Bank of India, the balance being met by loans from the State Government. The total of the outstanding balances of the various loans raised by the Tamil Nadu Electricity Board up to November 1973 is about Rs. 140 crores. Having regard to the scale of open market loans and other loans contemplated in 1973-74 and subsequent years, the present maximum limit of one hundred and fifty crores of rupees has to be raised. The State Government have, therefore, proposed to increase the maximum limit of borrowing of the Tamil Nadu Electricity Board from one hundred and fifty crores of rupees to two hundred crores of rupees with the approval of the State Legislative Assembly.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-37 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பட்டது.

10. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders

110. Notification issued with G.O. Ms. No. 1732, Rural Development and Local Administration, dated 30th August 1973, in regard to extension of term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board. (Laid on the table of the House under section 29(3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).

111. Notification issued with G.O. R. No. 1790, Revenue, dated 27th September 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge for the benefit film show organised by the Arjuna Scout Group, Madras at 10 a.m. on 14th October 1973 at Kamala Theatre, Madras [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

112. Notification issued with G.O. Rt. No. 1814, Revenue, dated 4th October 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge for the benefit film shows organised by the Student Activities Fund, Indian Institute of Technology, Madras on 4th and 5th October 1973. [Laid on the Table of the House under section 16(4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

113. Notification issued with G.O. Rt. No. 1773, Revenue, dated 25th September 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge for the benefit film show organised by the Indo-Nippon Cultural Exchange Society at Rajeswari Kalyana Mandapam on 22nd and 23rd

September 1973. [Laid on the Table of the House under section 16(4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

114. Notification issued with G.O. Ms. No. 369, Excise and Prohibition, dated 6th November 1973 in regard to an amendment to the Notification II-1 No. 780, dated the 4th February 1972, published at pages 229–230 in Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 1st March 1972. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

49. Return of Assets submitted to the House by the Hon. Members of the Legislative Assembly. (*vide*–names belw) :—

AS ON 31—3—1971 :

1. Thiru R. Chinnasamy
2. Thiru M. Palanisamy
3. Thiru C. Manniappan
4. Thiru V. N. Muthamilselvan.

50. Return of Assets submitted to the House by the Hon. Members of the Legislative Assmbly. (*vide*–ames belw) :—

AS ON 31—3—1972 :

1. Thiru M. Rathinasababapathy
2. Thiru C. Ramalingam
3. Thiru K. P. Gopal
4. Thiru R. Chinnasamy
5. Thiru G. Jabamalai
6. Thiru A. Devendiran
7. Thiru P. Nagalingam
8. Thiru M. Palanisamy
9. Thiru V. N. Muthamilselvan.

இணைப்பு I.

[436-ம் பக்கத்திலுள்ள 570-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

இம்மாநிலத்தில் கடந்த சில தினங்களாக சில்லறை நாணயங்கள் பற்றுக்குறை இருந்து வருவது, இந்திய அரசின் நாட்டத்திற்கும் இந்திய ரிசர்வ் வங்கியின் நாட்டத்திற்கும் கொண்டு வரப்பட்டது.

2. பம்பாயில் உள்ள இந்திய ரிசர்வ் வங்கியில் சில்லறை நாணய இருப்பு நிலைமைக்கிணங்க, சில்லறை நாணயங்களைத் தமிழ் நாட்டுக்குப் போதிய அளவு அனுப்பி வைப்பதற்கு அவசியமான நாணயங்கள் உற்பத்தியும் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி அவற்றை அனுப்பி நடவடிக்கை எடுக்குமாறு அவ்வங்கி கேட்டு கொள்ளப்பட்டதாக வைப்பதும் அண்மையில் கணிசமான அளவுக்கு உயர்ந்துள்ளது. இந்திய அரசு தெரிவித்துள்ளது.

3. சில்லறை நாணயங்களின் பற்றுக்குறை சீரடைய நாணயச் சாலைகளில் சில்லறை நாணயங்களின் உற்பத்தியை உயர்த்துவதற்குப் பல்வேறு ஏற்பாடுகளை தாங்கள் ஏற்கெனவே எடுத்துக் கொண்டுள்ளதாக இந்திய அரசு தெரிவித்துள்ளது. சில்லறை நாணயங்களை அதிக அளவு உற்பத்தி செய்வதும், நாணயங்களை உருக்குவதற்காகப் பயன்படுத்துவதை நீக்குவதற்கு நாணயங்களில் உள்ள உலோகக் கலப்பு வீதத்தை மாற்றி அமைப்பதும், இந்த ஏற்பாடுகளில் அடங்கும். நாணயச் சாலைகளில் சில்லறை நாணயங்களை உருக்கும் நோக்கத்துடன் அவற்றை உருக்குவதையும் பதுக்கிவைப்பதையும் சட்டப்படி ஒரு குற்றமாகச் செய்து, 1971-ஆம் ஆண்டு சில்லறை நாணயங்கள் (குற்றங்கள்) சட்டம் இயற்றப்பட்டுள்ளது. நாணயங்களை சேமித்து வைத்து லாபகரமாக அவற்றில் வாணிபம் செய்வதற்கு நாணயங்களை வாங்க வருபவர்களின் நடவடிக்கைகளைத் தடுக்கும் பொருட்டு, ரிசர்வ் வங்கியின் பணம் வழங்குமிடங்களில் நாணயங்கள் வழங்கப்படும்

அளவும் கெடுபிடியாக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கு மாறாக வங்கிகள், அரசுத்துறைகள், போக்குவரத்து நிறுவனங்கள், ஆலைகள், ஓட்டல்கள், கம்பெனிகள், இதர நிர்வாக அமைப்புகள் போன்ற நிறுவனங்களுக்கு உண்மையான வியாபார நோக்கங்களுக்காகச் சில்லறை நாணயங்கள் கணிசமான அளவுக்குத் தாராளமாக வழங்கப்பட்டுள்ளன. உள்ளூரில் ஏற்படும் சில்லறை நாணயப் பற்றாக்குறைகள் எப்போதுமே முன்னுரிமை அடிப்படையில் கவனிக்கப்பட்டு வருகின்றன. குறிப்பிட்ட ஓரிடத்திலிருந்து புகார்கள் வரப்பெற்றதும் உடனடியாக ரிசர்வ் வங்கி புகாரைப் பரிசீலித்து, வங்கி இருப்பு நிலைமைக்கு இணங்க, உள்ளூரில் ஏற்பட்டுள்ள சில்லறை நாணயப்பற்றாக்குறையை நீக்கும் பொருட்டு சில்லறை நாணயங்களைக் கூடுதலாக அனுப்பி வைக்கிறது.

4. தமிழ்நாடு, கேரளா, புதுச்சேரி மாநிலங்களில் உள்ள ஏஜன்சி வங்கிகள் வைத்துவரும் சில்லறை நாணய நிலையங்கள் பல வற்றிற்கு சில்லறை நாணயங்கள் அனுப்பிவைக்கும் பணியை, நாணய இருப்பு நிலைமையையும் வரப்பெறும் தேவைப்பட்டியல் களையும் அனுசரித்துத் தாம் கவனித்து வருவதாக சென்னையில் உள்ள இந்திய ரிசர்வ் வங்கி தெரிவித்துள்ளது. சில்லறை நாணய நிலையக் கணக்குகளையும் சென்னையில் உள்ள இந்திய ரிசர்வ் வங்கியே வைத்து வருவதால், மிகக் குறைந்த இருப்புடைய சில்லறை நாணய நிலையங்களுக்கு அவற்றின் தேவைப் பட்டியலுக்குக் காத்திராமலேயே அவசியமான போதெல்லாம் சில்லறை நாணயங்களை அனுப்பி வைப்பதற்குச் சிறப்பு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அண்மையில் சில மாதங்களாக நாணயச் சாலைகளிலிருந்து வரப்பெறும் நாணயங்களின் அதிக அளவு ஒதுக்கீட்டைக் கொண்டு, சில்லறை நாணய நிலையங்களுக்கு நாணயங்களை அனுப்பி வைக்கும் அளவை அதிகரிக்கக்கூடும் என்று இந்திய ரிசர்வ் வங்கியும் தெரிவித்துள்ளது.

The shortage of Small Coins in this State for the past few months was brought to the notice of the Government of India as well as of the Reserve Bank of India.

1973 டிசம்பர் 3]

2. The Government of India have stated that the Reserve Bank of India, Bombay has been requested to take necessary action to despatch adequate quantities of Small Coins to Tamil Nadu, consistent with the stock position of the Bank.

3. As regards the steps taken to relieve the shortage of Small coins, the Government of India have stated that they have already taken various measures to step up the production of small Coins in Mints, including changing some of the coinage alloys as to obtain a higher rate of production as also to eliminate the risk of their being diverted for melting purposes and that the Mints' production of Small Coins and the issues by Reserve Bank of India has lately gone up considerably. The Small Coins (Offences) Act, 1971, has also been enacted, making melting of small coins and hoarding such coins with a view to melting, an offence in law. The scale of issue at the Reserve Bank's counters has also been tightened with a view to deterring the activities of persons who are usually found to collect the coins for hoarding and trading at profit. On the other hand, the issues to institutions such as banks, Government departments, transport undertakings, mills, hotels, companies and other organisations for *bona fide* business purposes have been liberalised considerably. Local shortages are always dealt with on priority basis. As soon as complaints are received from any particular centre, the Reserve Bank investigates into the complaint and despatches additional quantity of small coins to the extent necessary, consistent with the Bank's stock position, in order to remove such local shortages.

4. The Reserve Bank of India, Madras, has stated that despatch of small coins to the various Small Coin Depots maintained by agency Banks in the States of Tamil Nadu, Kerala and Pondicherry is being attended to by it, consistent with the stock position and based on indents received. As the Small Coin Depot accounts are also maintained by Reserve Bank of India, Madras,

special remittances, wherever necessary, are also arranged to such of the Small Coin Depots having low balances, without waiting for their indent. The Reserve Bank of India has also stated that with increased allotment of coins being received from the Mints in recent months, it would be increasing the quantum of coins to the Small Coin Depots.

இணைப்பு II.

[470-ம் பக்கத்தில் 38-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிடாத வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

	மாவட்டம்.	ஒதுக்கீடு (ரூபாய் இலட்சத்தில்).
	(1)	(2)
1.	சென்னை மாநகரம்	10·00
2.	செங்கற்பட்டு	2·00
3.	தென் ஆர்க்காடு	2·00
4.	வட ஆர்க்காடு	2·00
5.	தருமபுரி	2·00
6.	சேலம்	2·00
7.	தஞ்சாவூர்	3·00
8.	திருச்சிராப்பள்ளி	3·00
9.	கோயம்புத்தூர்	3·00
10.	நீலகிரி	2·00
11.	மதுரை	3·00
12.	இராமநாதபுரம்	2·00
13.	திருநெல்வேலி	2·00
14.	கன்னியாகுமரி	2·00
	மொத்தம்	40·00

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
சட்டமன்றப் பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 டிசம்பர் 3]

	District. (1)	Allotment. (2) (RUPEES IN LAKHS.)
1.	Madras City	10·00
2.	Chingleput	2·00
3.	South Arcot	2·00
4.	North Arcot	2·00
5.	Dharmapuri	2·00
6.	Salem	2·00
7.	Thanjavur	3·00
8.	Tiruchirappalli	3·00
9.	Coimbatore	3·00
10.	Nilgiris	2·00
11.	Madurai	3·00
12.	Ramanathapuram	2·00
13.	Tirunelveli	2·00
14.	Kanyakumari	2·00
	Total ..	40·00

இணைப்பு III

[473-ம் பக்கத்தில் 13-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிடாத வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) ஆம்.

(இ) & (உ) சென்னை தெலுங்கு அரிசன மகாசபையினர் 14-3-1972 ஆம் தேதி ஒரு மனுவை தமிழ்நாடு குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியத்திற்கு அனுப்பியுள்ளனர். அம்மனுவில், ஆதி திராவிடர்களாகிய தாங்கள் சென்னை மாநகராட்சியில் தோட்டி

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

களாக பணிபுரிந்துவருவதாகவும் கொருக்குப்பேட்டையில் பாசுராம முதலி என்பவருக்குச் சொந்தமான பட்டா நிலத்தில் நிலவாடகை கொடுத்து வசித்து வருவதாகவும் கூறியுள்ளனர். மேலும், அருகாமையிலுள்ள நிலத்தில் தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியம் குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கு திட்டமிட்டு அங்கு போட உத்தேசித்திருக்கும் சாலை அவர்களுடைய நிரந்தர குடியிருப்புக்கு இடையூறாக இருப்பதாகவும், எனவே அச்சாலையை அவர்களுடைய இருப்பிடத்திற்கு இடையூறு செய்யாவண்ணம் மாற்றியமைக்குமாறு அவர்கள் கேட்டுள்ளனர்.

இம்மனுவை தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியம் பரிசீலனை செய்துள்ளது. மனுவில் குறிப்பிட்ட ஆதி ஆந்திரர்கள் கொருக்குப்பேட்டையில் பார்த்தசாரதி நகர் குடிசை மாற்றுத் திட்டத்திற்கு அருகில் சாலைக்காக அரசால் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடத்தில் அனுமதியில்லாமல் குடியிருந்து வருகிறார்கள். ஆகையால் அவர்கள் அங்கு நிரந்தரமாக குடியிருப்பதற்கு உரிமை கொண்டாட முடியாது. மேலும், பார்த்தசாரதி குடிசை மாற்று திட்டத்திற்கு அப்பகுதியில் சாலை போட வேண்டியிருப்பதாலும், இத்திட்டம் அவர்களின் நலன் கருதியே கட்ட உத்தேசித்துள்ளதாலும் மனுதாரர்கள் அந்த இடத்தை காலி செய்தாக வேண்டும் என வாரியம் கருத்து தெரிவித்திருக்கிறது.

(a) Yes.

(b) & (c) The Madras Telugu Harijan Maha Sabha forwarded a petition, dated 14th March 1972 of the Adi-Andhras of Korukkupet to the Chairman, Tamil Nadu Slum Clearance Board. It was represented therein that the petitioners, who were Adi-Andhras had been serving the Madras Corporation as Scavengers and had been residing in the land belonging to one Parasuram Mudali and paying rent to him. They have stated that the road proposed to be laid by the Tamil Nadu Slum Clearance Board in the nearby land for the Parthasarathy Slum Clearance Scheme is hindrance to their residence and they have therefore requested that the formation of the road may be altered in such a way that it would not affect their residence.

1973 டிசம்பர் 3]

2. The petition has been examined by the Tamil Nadu Slum Clearance Board. On verification the Board has observed that the petitioners are encroachers on the land reserved for laying a road near the Parthasarathy Slum Scheme at Korukkupettai and that they cannot therefore claim the ownership of the land.

As the land is required for laying a road to the Parthasarathy Slum Clearance Scheme and as the scheme will only benefit them, the Chairman, Tamil Nadu Slum Clearance Board has reported that the petitioners should vacate the land.

இணைப்பு IV

[479-ம் பக்கத்தில் 22-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிடாத வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

List showing details of Panels, Gardens and Traffic Islands in the City.

Serial number.	*Name of the park*	*Division No.*
(1)	(2)	(3)
1	Suryanarayana Chetty Park	1
2	Kamaraj Park	2
3	Wayside Garden Shaik Maistry Street, Shaik Maistry lane	2
4	Sivagami Ammaiar Park	3
	Nil	4
5	Sir P. T. Theyagaraya Chetty Park	5
6	Telugu Chetty Fountain (Sundaramurthy Chetty Park)	5
	Nil	6
	Nil	7
7	Sundaramurthy Chetty Park	**8**
8	Wayside Garden East Mada Church Street	9
9	Robinson Park	**9**

Serial number.	Name of the park.	Division No.
(1)	(2)	(3)
10	Pandian Park, Wayside Garden Manicka Mudaliar Street	10
11	Wayside Garden, Barracks Street	11
12	Seven Wells Fountain	11
13	Traffic Garden, Junction of Broadway ...	12
14	Wayside Garden, Pidariar Koil Street North	12
15	Terrace Garden, Ebrahim Sahib Street ...	13
16	Traffic Garden, Errabalu Chetty Street ...	14
17	Wayside Garden, Devaraja Chetty Lane ...	15
18	Ramaswamy Chetty Park	16
19	Wayside Garden, Pidariar Koil Street South	16
20	Wayside Garden, Asirvathapuram	16
	Nil	17
	Nil	18
21	Sriramulu Naidu Park	19
22	Thiruvancore Maharaja Park	23
23	Kachaleeswarar Tank Wayside Garden ...	20
24	Dr. Ambedkar Nagar Park	21
25	Arunachala Eswar Koil Street Park	22
	Nil	23
26	Medium Strip Tower Clock, T.H. Road ...	24
27	Audhikesavalu Park	25
28	Traffic Island, T. H. Road Bridge (Dr. Vijayaraghavalu Road)	26
29	Thiruvalluvar Park	27
30	Kathbada Park	27
31	Kathiwalkam High Road Park	27
32	Taj Mahal Park	27

1973 டிசம்பர் 3]

Serial number.	Name of the park.	Division No.
(1)	(2)	(3)
33	Sivagnanam Park	28
34	Wall-tax Road (North) Wayside Garden ...	29
	Nil	30
35	Conransmith Nagar Park	31
36	Satchidanandam Street Park	32
37	Raghavendra Rao Park	33
38	Venkatanarayana Park	34
39	Venkatesaperumal Park	35
40	My Ladye's Garden	36
41	Abdullah Park	36
42	Peoples Park Nursery	36
43	Jermiah Park	36
44	Thirumalai Pillai Park	36
45	Wall Tax Road South, Wayside Garden ...	37
	Nil	38
46	Traffic Island, Prakasam Statue, Esplanade ...	39
47	Garden at Ripon Buildings	40
	Nil	40
	Nil	41
48	BB. Park Land, Wayside Garden, Paddy Field Road	42
49	Gandhi Park	43
50	Subraya Mudali Street	44
51	Mangalapuram Park	44
52	Arunthathipuram Park	45
53	Kannikapuram Dumping Ground	46
54	Slaughter House Road Park	46
55	Swamy Desikanandar Park	46
56	N.S.K. Park	46
57	Quaid-E-Millath Park	47

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number.	Name of the park.	Division No.
(1)	(2)	(3)
58	Thiru-Vi-Ka Park	47
59	Sundarapuram Park	48
60	Bogipalayam Water Tank	48
61	Wayside Garden P.H. Road Water Cooler ...	48
62	Traffic Island, P.H. Road	48
63	Dr. Arudel Park	49
64	Selvapathy Chetty Park	49
65	Sathyavanimuthu Park	49
66	Karunanithi Park	49
67	Madia Park	49
68	Bakthavatchalam Park	49
69	Water Cooler, Salt Cottaurs	50
70	Sajjad Hussain Park	51
71	Anandan Park	52
72	Bashyam Reddy Park	52
73	Lourde School, Wayside Garden	53
74	Jeeva Park	54
	Nil	55
75	New Avadi Road, Wayside Garden	56
	Nil	57
76	Sivashunmughapuram Park	58
77	Patel Park	59
	Nil	60
78	Thiru-Vi-Ka Park, Shenoy Nagar	61
79	Bashyam Naidu Park	62
80	Kumaran Park	63
81	Nehru Park	64
82	Sathyamurthy Park	65
83	Spur Tank Road Park, Wayside Gardens ...	66
84	Bank Manicka Mudaliar Park	66

1973 டிசம்பர் 3]

Serial number.	Name of the park.	Division No.
(1)	(2)	(3)
85	Anbazhagan Park	67
86	Terrace Garden, Egmore Overbridge at Police Commissioner's Office Road	68
87	Traffic Island at the junction of Halls Road	68
88	Traffic Island, White Memorial Hall, Langs Garden Road	68
89	Traffic Island at the junction of Montaith Road and Marshalls Road	68
90	Traffic Island at the junction of Gandhi Irwin Road and Whannels Road	68
91	Traffic Island at the junction of Pantheon Road and Harris Road	68
92	Mayor Sundara Rao Park	69
93	Two small Parks in Harris Road	70
94	Khadhar Nawas Khan Road Side Park	71
95	Park in Greams Road (Wayside Gadren)	72
96	K. S. Mani Park	72
97	S. O. Balasubramaniam Park	73
98	Wayside Garden, Thirunavukkarasu Street.	74
99	Tyagi Sivalingam Park	77
100	Thiru-Vi-ka-Park, Royapettah	78
	Nil	79
	Nil	80
101	Nursery Garden opposite to Simpson and Company	81
102	Napeir Park	81
103	Wayside Garden, Mangapathy Naicken St. ..	83
	Nil.	84
	Nil.	85
104	Wayside Garden, Abdul Kareem Street	86

[1973 டிசம்பர் 3

Serial number.	*Name of the park.*	*Division No.*
(1)	(2)	(3)
105	Wayside Garden, Lal Mohammed II Lane	86
	Nil.	87
	Nil.	88
	Nil.	89
106	Anne Besant Statue Park	90
107	Thiruvalluvar Statue Island	91
108	Oliver Road Wayside Garden	91
109	C. I. T. VI Cross Street Park	91
	Nil.	92
	Nil.	93
	Nil.	94
	Nil.	95
110	Nageswara Rao Park	96
111	Traffic Island, Luz	96
112	Dr. Kalaignar Karunanidhi Park	97
113	'AA' Road Park Dr. Dharmambal Park ...	98
114	Chettinad Palace, Traffic Island, Adyar ...	99
115	Madha Church Road, Mandavallipakkam Park	99
116	Muthu Lakshmi Reddy Park, Adyar ...	100
117	Independence Day Park	101
118	Traffic Island opposite to Independence Day Park.	101
119	Sharma Park	102
120	Kodambakkam High Road, Dharmapuram Garden.	102
121	Dr. Giriappa Road Way Side Garden ...	102
122	Traffic Island Alwarpet Junction	104
123	G. N. Chetty Park, Teynampet	104
124	Jeeva Park in G.N. Chetty Road	105
125	Dr. Natesan Park	105
126	Panagal Park	105
127	Vani Mahal Traffic Island	105

1973 டிசம்பர் 3]

Serial number.	*Name of the park*	*Division No.*
(1)	(2)	(3)
128	Traffic Island Usman Road	106
	Nil.	107
129	C. I. T. III Main Road Park, Saidapet ...	108
	Nil.	109
130	Anna Park, Kavignar Bharathi Dasan Road	110
	Nil	111
	Nil	112
131	Thustpuram Park, Kodambakkam	113
132	Anna Park, Kodambakkam	114
133	Kalaignar Karunanithi Park, Kodambakkam,	114
134	New Park in Rangarajapuram	115
	Nil	116
	Nil	117
	Nil	118
135	Amaicher Govindasamy Park, Kottur	119
136	Raj Bhavan Road	119
137	Richards Park	119
138	Anna Statue, Kottur, Adyar	119
139	Gandhi Park, Saidapet	120

LIST SHOWING THE CORPORATION PUBLIC PLAYGROUNDS IN THE CITY.

Serial number.	*Division number.*	*Name of the Playground.*	*Location*
(1)	(2)	(3)	(4)
1	7	**Robinson Park Play ground.**	Junction of Cemetry Road and Moneger Choultry Road, Washermanpet Madras-21.
2	11	George Town Play ground.	Barracks street, Seven Wells, Madras-1.
3	16	Vasapmedu Play ground.	Amman Koil street, Asirvathapuram, Madras-1.

Serial number.	Division number.	Name of the Playground.	Location.
(1)	(2)	(3)	(4)
4	22	Arunachalleeswaran Koil street, Play ground.	Low Income Group Corporation Colony, Madras-81.
5	23	Cherian Nagar Play ground.	Cherian Nagar, New Washermanpet, Madras-81.
6	25	Thyagaraya Memorial Play ground.	Kanni Koil street, Washermanpet, Madras-21.
7	27	Basin Bridge Road Play ground.	Kondithope, Madras-1.
8	31	Conransmith Nagar Play ground.	Perambur Barracks Road, opposite to Corporation pumping station, Madras-7.
9	32	Parameswara Iyer Play ground.	Arunachalapandaram street, Perumalpet, Madras-7.
10	33	Hunters Road Play ground.	Hunters Road, Vepery, Madras-7.
11	36	Kannappar Thidal Play ground.	Opposite to Salt Quarters, Peoples Park, Madras-3.
12	40	Corporation Official's and Public Play ground.	Ripon Buildings Compound, Madras-3.
13	42	Hope Lodge Play ground.	Sundara Mudali street, Vyasarpadi, Madras.12.
14	43	Mahatma Gandhi Play ground.	Perambur, Madras-11.
15	44	Konnur High Road Playground.	Konnur High Road opposite to T. B. Hospital Madras-12.
16	45	V.O C. Playground.	New Strance Road, Madras-12.
17	46	Thiru-Vi-Ka. Nagar Play ground.	Thiru-Vi-Ka Nagar, Pulianthope, Madras-12.

Serial number.	*Division number.*	*Name of the Playground.*	*Location.*
(1)	(2)	(3)	(4)
18	46	Brightons Road Playground.	Kannikapuram, Vyasarpady, Madras-12.
19	48	Bogipalayam Playground.	Bogipalayam opposite to Corporation Quarters, Pulianthope, Madras-12.
20	49	Angalamman Koil street, Playground.	Angalamman Koil street, Choolai, Madras-7.
21	50	Kesava Pillai Park Playground.	Demellows Road, Madras-12
22	50	Choolai Playground.	Old Slaughter House Road, Madras-7.
23	51	Maduraisamy Madam Playground.	Sembium, Madras-11.
24	52	Mayor Munuswamy Pillai Playground.	Rangasayee Naidu Street, Agaram, Madras-11.
25	52	Parthasarathy Reddy Street Playground.	Siruvallore, Agaram, Madras-11.
26	53	Bunder Garden Street, Playground.	Perambur, Madras-11.
27	55	Madurai Pillai Street Playground.	Madurai Pillai Street, Vasantha Garden (Ayanavaram), Madras-23.
28	56	Solai Street Playground.	Solai Street, Ayanavaram, Madras-23.
29	56	Conduit Road Playground.	Conduit Road., Ayanavaram, Madras-23.
30	58	Nammalwarpet Play ground.	Maraimalai Adigal Nagar, Madras-23.
31	61	New Avadi Road Playground.	New Avadi Road, Kilpauk, Madras-10 (Opposite to Corporation Water Works, Madras).
32	61	Pulla Reddy Avenue Playground.	Shenoy Nagar, Madras-30.

Serial number.	Division number.	Name of the Playground.	Location.
(1)	(2)	(3)	(4)
33	63	Jayalakshmipuram Playground.	Nungambakkam, Madras-34.
34	64	Poonamallee High Road Playground.	Poonamallee High Road (Near Nehru Park), Madras-10.
35	64	Kumbalamman Koil Street Playground.	Kilpauk, Madras-10.
36	65	Women and Children Playground.	Spur Tank Road, Chetpet, Madras.
37	68	Egmore Playground.	Egmore, Madras-8.
38	69	Driver Street Play-ground.	Driver Street, Egmore, Madras-8.
39	71	Thousand Lights Play-ground.	Model School Road, Thousand Lights, Madras.
40	72	Thousand Lights East Playground.	Conransmith Road, Gopalapuram, Madras.
41	72	Greens Road Play-ground.	Alagiri Nagar, Madras.
42	80	Nadukuppam Play-ground.	Krishnampet, Madras-14.
43	81	Napier Park Play-ground.	Chinthadripet, Madras-14.
44	86	Arunachala Achari Street Playground.	Chepauk, Madras-5.
45	94	Santhome Beach Play-ground.	Mylapore, Madras-4.
46	97	St. Mary's Road Play-ground.	Beemanapet, Madras.
47	98	Ramakrishnan Nagar Playground.	Raja Annamalaipuram, Madras-28.
48	98	Canal Bank Road Playground.	Raja Annamalaipuram, Madras-28.

1973 டிசம்பர் 3]

Serial number.	*Division number.*	*Name of the Playground.*	*Location.*
(1)	(2)	(3)	(4)
49	98	Kamaraj Salai Playground.	Raja Annamalaipuram, Madras-28.
50	99	Santhome High Road Playground.	Avvai Nagar, Mylapore, Madras-4.
51	99	Mandavallipakkam Playground.	Mandavallipakkam, Avvai Nagar, Madras-4.
52	99	Greenways Road Playground.	Avvai Nagar, Madras.
53	100	Venkatarathinam Nagar Playground.	Venkatarathinam Nagar, Adyar, Madras.
54	100	Cannal Bank Road (East) Playground.	Kottur, Adyar, Madras.
55	100	Lattice Bridge Playground.	Adyar, Madras.
56	101	Srinivasa Iyengar Playground.	Nungambakkam, Madras.
57	101	Women and Children Playground.	Nungambakkam, Madras.
58	105	Venkatanarayana Road Playground.	Thyagaraya Nagar, Madrss-17.
59	105	Somasundaram Street Playground.	T. Nagar, Madras-17.
60	108	C. I. T. Nagar Playground.	C. I. T. Nagar, Madras.
61	110	Ramalingaswara Koil Street Playground.	Teynampet, Madras.
62	113	Trustpuram Adults Playground.	Trustpuram, Vadapalani, Kodambakkam, Madras-24.
63	113	Trustpuram Adults Playground.	Trustpuram, Kodambakkam, Madras-24.
64	113	Trustpuram Playground.	Trustpuram, Kodambakkam, Madras-24.

[1973 டிசம்பர் 3

Serial number.	*Division number.*	*Name of the Playground.*	*Location.*
(1)	(2)	(3)	(4)
65	113	Vellala Street Playground.	Vellala Street, Kodambakkam, Madras-24.
66	114	Kamaraj Colony Playground.	Nedunchezhian Nagar, Kodambakkam, Madras-24.
67	115	Rangarajapuram Playground.	Ranagarajapuram, Kodambakkam, Madras-24.
68	116	Bakthavatchalam Street Playground.	Thambia Reddy Road, Kamaraj Nagar, West Mambalam, Madras-33.
69	117	Paul More Street Playground.	Kumaran Nagar, West Mambalam, Madras-33.
70	118	Jones Road Playground.	Jones Road, Saidapet, Madras-15.
71	120	Industrial Estate Colony Playground.	Industrial Estate Colony, Guindy, Madras.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 டிசம்பர் 3]

இணைப்பு V.

[486-ம் பக்கத்தில் 29-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிடாத வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் விருப்ப மானியத்தின்கீழ் திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்கு 1972–73-ல் ரூ. 3,000 ஒதுக்கப்பட்டது. 1973–74-ல் ரூ. 3,800 ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கீழ்க்காணும் நோக்கங்களுக்காக அத்தொகை அனுமதிக்கப்பட்டது:—

	தொகை அனுமதிக் கப்பட்ட நபரின் பெயர்.	தொகை.	நோக்கம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
1972–73—		ரூ.	
1	செயலாளர், ஜவஹர் நகர் ஆண்கள் மனமகிழ் மன்றம், திருநெல் வேலி-7.	300	மன்றத்திற்கு மரச் சாமான்கள் வாங்க.
2	பிரசிடெண்ட், மனமகிழ் மன்றம், மாவட்ட உதவி ஆட்சித் தலைவர் அலு வலகம், தூத்துக்குடி.	300	சங்கத்திற்கென போட்டி விளையாட் டுப் பொருட்கள் வாங்க.
3	செயலாளர், அரசிதழ் பதிவுபெறு அலுவலர் கள் சங்கம், விளாத்திக் குளம்.	300	சங்கத்திற்கான போட்டி விளையாட் டுப் பொருட்கள் வாங்க.
4	ஜி. கண்ணபிரான், நெ. 11, கூரத்தாழ்வார் தெரு, பாளையங் கோட்டை.	200	மின்சாரம் பாய்ந்து இவரது மகனும் மகளும் இறந்து விட்டனர். அது குறித்து நிதி உதவி அளிக்க.
5	திருமதி கே. உச்சிமாகாளி, குப்புசாமியின் மனைவி, இரவு நேரக் காவலாளி, ஊராட்சி ஒன்றியம், புதுக்கோட்டை.	250	ஊராட்சி ஒன்றிய ஊழியர்களான குப்புசாமி, ராமசாமி கோனார், முனி யாண்டி ஆகியோர் மின்சாரம் பாய்ந்து இறந்தனர். இது குறித்து நிதி உதவி அளிக்க.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண். (1)	தொகை அனுமதிக்கப்பட்ட நபரின் பெயர். (2)	தொகை. (3)	நோக்கம். (4)
1972–73—தொடர்ச்சி.		ரூ.	
6	பூசி போவேந்திர கோனார் காலஞ்சென்ற ராமசாமி கோனாரின் தகப்பனார், காங்கூலி, ஊராட்சி ஒன்றியம், புதுக்கோட்டை.	250	ஊராட்சி ஒன்றிய ஊழியர்களான குப்புசாமி, ராமசாமி கோனார், முனியாண்டி ஆகியோர் மின்சாரம் பாய்ந்து இறந்தனர். இது குறித்து நிதி உதவி அளிக்க.
7	மகன், முனியாண்டியின் தகப்பனார், துப்புரவாளர், ஊராட்சி ஒன்றியம், புதுக்கோட்டை.	250	ஊராட்சி ஒன்றிய ஊழியர்களான குப்புசாமி, ராமசாமி கோனார் முனியாண்டி ஆகியோர் மின்சாரம் பாய்ந்து இறந்தனர். இது குறித்து நிதி உதவி அளிக்க.
8	தலைமை ஆசிரியை, காந்திமதி அம்பாள் மகளிர் உயர்நிலைப் பள்ளி, பாளையங்கோட்டை.	250	சுவாமி நெல்லையப்பர் அன்பு ஆசிரமத்தில் உள்ளோருக்கு நிதி அளிக்க.
9	திருமதி கோமதி அம்மாள், சுப்பையாவின் மனைவி, பேணுதல் புல அளவையாளர், ராதாபுரம்.	500	பேணுதல் புல அளவையாளர் சுப்பையா விபத்து ஒன்றில் இறந்து விட்டதால் நிதி உதவி அளிக்க.
10	திருமதி பாக்கிய லட்சுமி, கஜேந்திர வரதனின் மனைவி (பண்டகசாலை எழுத்தர்) மணப்பாரநல்லூர், அம்பாசமுத்திரம் வட்டம்.	400	கஜேந்திர வரதன் கடமையாற்றும் போது இறந்து விட்டதால் நிதி உதவி அளிக்க.
		3,000	

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 டிசம்பர் 3]

தொடர் எண். (1)	தொகை அனுமதிக் கப்பட்ட நபரின் பெயர். (2)	தொகை. (3) ரூ.	நோக்கம். (4)
1973–74	நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 3,800		
1	திருமதி வேலம்மாள், காலஞ்சென்ற ஆர். துரைராஜின் மனைவி, கடைநிலை ஊழியர், வட்டாரப் போக்கு வரத்து அதிகாரி அலுவலகம், திருநெல்வேலி.	1,000	கடைநிலை ஊழியர் ஆர். துரைராஜ் இறந்து விட்டதால் நிதி உதவி அளிக்க.
2	திருமதி பொன்னம்மாள் காலஞ்சென்ற சண்முகச் சுந்தரபாண்டியன் மனைவி, காவலாள், சுற்றுலா மாளிகை, திருநெல்வேலி.	500	காவலாள் இறந்து விட்டதால் நிதி அளிக்க.
3	திருமதி எ. அய்யம்மாள், காலஞ்சென்ற அய்ய னாரின் மனைவி, கடை நிலை ஊழியர், ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகம், குருவிகுளம்.	500	கடைநிலை ஊழிய ரான எம். அய்ய னார் இறந்து விட்ட தால் நிதி உதவி அளிக்க.
4	செயலாளர், கடைநிலை ஊழியர் சங்கம், தூத் துக்குடி துணை நிலையம், தூத்துக்குடி.	250	சங்கத்திற்காக மரச் சாமான்களையும் பிற பொருள்களையும் வாங்க நிதி உதவி அளிக்க.
5	திரு. சங்கரவேலு, சுடலை முத்துவின் மகன், அயன்சிங்கம்பட்டி.	200	மின்னல் தாக்கி இறந்து விட்டவர் களின் குடும்பத் தினருக்கு துயர் துடைப்பது குறித்து நிதி உதவி அளிக்க.
6	முத்தாத்தால் என்கிற திருமதி சுடலைமுத்து அம்மாள், காலஞ் சென்ற மாடக்கண்ணு தேவரின் மனைவி, அயன்சிங்கம்பட்டி.	500	மின்னல் தாக்கி இறந்து விட்டவர் களின் குடும்பத் தினருக்கு துயர் துடைப்பது குறித்து நிதி உதவி அளிக்க.

A sum of Rs. 3,000 was allotted during the year 1972–73 and a sum of Rs. 3,800 has been allotted during 1973–74 to the Tirunelveli district under Collector's Discretionary Grant.

The following are the purposes for which the amount was sanctioned :—

Serial number.	*Name of the person to uhom the amount sanctioned.*	*Amount.*	*Purpose.*
(1)	(2)	(3)	(4)
YEAR 1972–73—			
		RS.	
1	Secretary, Jawahar Nagar, Gents' Recreation Club, Tirunelveli-7.	300	To purchase furniture for the club.
2	President Recreation Club, Sub-Collector's Office, Tuticorin.	300	To purchase sports articles for the club.
3	Secretary, N.G.G.O's Association, Vilathikulam.	300	To purchase sports articles for the Association.
4	G. Kannapiran, 11, Koorathalwar Street, Palayamkottai.	200	Financial Assistance as his son and daughter died due to electrocution.
5	Thirumathi K. Uchimahali, w/o. Kuppusamy, Night Watchman, Panchayat Union, Pudukottai.	250	Financial Assistance consequent on the death of Kuppusamy, Ramasamy Konar and Muniyandi, the servants of Panchayat Union who died due to Electrocution.
6	Thiru Pookipovendra Konar, f/o. late Ramaswamy Konar, Gang Cooli, Panchayat Union, Pudukottai.	250	Do.

1973 டிசம்பர் 3]

Serial number.	Name of the person to whom the amount sanctioned.	Amount.	Purpose.
(1)	(2)	(3)	(4)
YEAR 1972–73—cont.		RS	
7	Madan, f/o Muniyandi, Sweeper, Panchayat Union, Pudukottai.	250	Do.
8	Headmistress, Kandhimathi Ambal Girls High School, Palayamkottai.	250	Financial Assistance to the inmates of the Swami Nellaiappar Anbu Ashramam.
9	Thirumathi Gomathiammal, w/o Subbiah, Maintenance Field Surveyor, Radhapuram.	500	Financial Assistance on the death of Subbiah, Maintenance Field surveyor who died in an accident.
10	Thirumathi Packialakshmi, w/o. Gajendravaradan, (Depot Clerk), Manapparanallur, Ambasamudram taluk.	400	Financial Assistance on death of Gajendravaradan who died on duty.
	Total ..	3,000	
	YEAR 1973–74	Allotment Rs. 3,800.	
		RS.	
1	Thirumathi Velammal, w/o. late R. Durairaj, L.G.G.S. Regional Transport Officer's Office, Tirunelveli.	1,000	Financial Assistance consequent on the death of R. Durairaj, L.G. G.S.
2	Thirumathi Ponnammal, w/o. late Shanmugasundarapandian, Watchman, Circuit House, Tirunelveli.	500	Financiai Assistance consequent on the death of watchman.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number.	Name of the person to uhom the amount sanctioned.	Amount.	Purpose.
(1)	(2)	(3)	(4)
YEAR 1973-74—cont.			
		RS.	
3	Thirumathi A. Ayyammal, w/o. late Ayyanar, L.G.G.S., Panchayat Union Office, Kuruvikulam.	500	Financial Assistance consequent on the death of M. Ayyanar, L.G. G.S.
4	Secretary, L.G.G.S., Association, Tuticorin Sub-Centre, Tuticorin.	250	Financial Assistance for purchasing furniture and other articles for the Association.
5	Thiru Sankaravelu, s/o Sudalaimuthu of Ayan Singamapatti.	200	Financial Assistance towards relief of distress to the victims caused by lightning.
6	Thirumathi Sudalaimuthuammal alias Muthathal, w/o late Madakkannu Thevar of Ayan Singamapatti.	500	Do.
	Total ..	2,950	
		..	..

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1973 டிசம்பர் 4

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Shooting incident at Palavanatham village.

* 35 *N. Q.*—THIRU K. T. K. TANGAMANI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

whether the Police had resorted to firing in the Paluvanatham Village in Ramanathapuram district on or about 22nd September 1973 resulting in deaths and injuries ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆம். 1973 செப்டம்பர் 20-ஆம் நாளன்று பழவநத்தம் என்னும் கிராமத்தில் கலகக் கூட்டம் ஒன்றின் மீது காவலர் துப்பாக்கியால் சுட்டனர். இதனால் ஒருவர் இறந்தார். பத்து பேர் காயமுற்றனர். காவலர் தரப்பில் காவல்துறை டெபுடி சூப்பரின்டென்டென்ட் உட்பட ஒன்பது பேருக்குக் கல்வீச்சினால் காயம் ஏற்பட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பழவநத்தம் கிராமத்தில் ஏதோ ஒரு பஸ் தகராறு ஏற்பட்டு இப்படித் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் ஆனதே, அந்தப் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திற்குப் பிறகு ஐ.ஜி. அவர்களே அங்கு சென்றார்கள். இப்பொழுது ஏதாவதொரு விசாரணை—நீதி விசாரணையோ, டிபார்ட்மெண்ட் விசாரணையோ அங்கு நடைபெறுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, ஒரு பஸ்ஸை வளைத்துக்கொண்டு அந்தக் கிராம மக்கள் கலவரத்தில் ஈடுபட்டதன் காரணமாகவும், அந்தப் பஸ்ஸிலேயிருந்து

கண்டக்டரை வளைத்துக்கொண்டு வன்முறையில் ஈடுபட்டதன் காரணத்தாலும், அங்கே போலீசார் பல்வேறு எச்சரிக்கைகளுக்குப் பிறகு துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக ஒருவர் இறந்தார். அதற்குப் பிறகு இப்பொழுது மாஜிஸ்ட்ரேட் அளவிலே விசாரணை அங்கு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, இதே பழவநத்தத்தில்தான் சென்ற ஆண்டு ஜூலை 5-ந் தேதி போலீஸ் லத்தி சார்ஜில் ஒருவர் இறந்துவிட்டார். இப்பொழுது போலீசாருக்கும் கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்கும் முரண்பாடு இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்களே, அம்மாதிரியாக போலீசார் ஒருதலைப் பட்சமாக, ஏதும் செய்யாமலிருப்பதாகச் சொல்கிறார்களே, அதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்தத் தகராறே, உறுப்பினர் அவர்கள் ஆரம்பத்தில் கேட்டதுபோல, அந்த பஸ்காரர்களுக்கும் கிராம மக்களுக்கும் ஏற்பட்ட தகராறின் அடிப்படையில்தான் தோன்றியது. ஆகவே, போலீசார் இதிலே ஒருதலைப் பட்சமாக இருந்தார்கள் என்பதற்கு இந்த வழக்கைப் பொறுத்த வரையில் எந்தவிதமான முகாந்திரமும் இல்லை.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: தலைவர் அவர்களே, போலீசை வளைத்துக்கொண்டு கிராம மக்கள் வன்முறையில் ஈடுபட்டதற்கும் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்பதாக நான் அறிகிறேன். எனவே, நீதிபதி விசாரணை மூலமாக இதைப்பற்றிய உண்மையை அறிய அரசு முன்வருமா? அல்லது, டிபார்ட்மென்ட் மூலமாகவாவது தனி விசாரணை ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அந்தக் கிராம மக்களே சி.ஐ.டி. விசாரணையென்று தேவை என்று மனு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது மாஜிஸ்ட்ரேட் அளவில் விசாரணை நடைபெற்று 12 சாட்சிகள் வரையில் விசாரிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சி. ஐ. டி. வைத்து விசாரிக்க இயலுமா என்பதை சட்ட இலாக்கா பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

1973 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண்கள் 599, 600, 601, 602 ஆகியவை பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

ஓமியோபதிக் குழு

*603 **வினா—திரு. எம். சுரேந்திரன்:** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஓமியோபதி கௌன்சில் நமது நாட்டில் ஏற்படுத்தப் பட்டுள்ளதா?

(இ) அந்தக் கௌன்சிலில் அங்கம் வகிக்கும் நபர்களுக்கு இருக்க வேண்டிய Qualifications யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்:

(அ) ஆம்.

(இ) இந்தக் குழு உறுப்பினர் பதவிக்குரிய தகுதிகள் பின் வருமாறு:—

(1) தமிழ்நாட்டில் சாதாரணமாக வசிப்பவராயிருக்க வேண்டும்;

(2) அவர் கடன் தீர்க்க சக்தியற்றவரென்று தீர்ப்பளிக்கப் படுவதற்காக விண்ணப்பித்துக்கொண்டவராகவோ கடன் தீர்க்க சக்தியற்றவர் என்ற நிலையிலிருந்து விடுவிக்கப்படாத கடனாளியாகவோ இருக்கக்கூடாது;

(3) சித்த சுவாதீனமுள்ளவராக இருக்க வேண்டும்;

(4) குற்ற வழக்குகள் நீதிமன்றத்தால், ஒழுக்கக்கேடு சம்பந்தப்பட்ட ஒரு குற்றத்திற்காக சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்பட்டவராக இருக்கக் கூடாது;

(5) குழுவில் ஊதியம் பெறும் ஊழியராக இருக்கக் கூடாது;

(6) இருபத்தைந்து வயது நிரம்பியவராயிருக்கவேண்டும்;

(7) அரசு நியமிக்கக் கூடிய மூன்று அதிகாரிகள் தவிர மற்றவர்கள் பதிவு பெற்ற மருத்துவராயிருக்க வேண்டும்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஹோமியோபதி கவுன்சிலில் அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்படுகிற அதிகாரிகளே இருக்கிறார்களே, பொதுவாக யுனிவர்சிடி போன்றவற்றின் குழுக்

1973 டிசம்பர் 3]

2. The petition has been examined by the Tamil Nadu Slum Clearance Board. On verification the Board has observed that the petitioners are encroachers on the land reserved for laying a road near the Parthasarathy Slum Scheme at Korukkupettai and that they cannot therefore claim the ownership of the land.

As the land is required for laying a road to the Parthasarathy Slum Clearance Scheme and as the scheme will only benefit them, the Chairman, Tamil Nadu Slum Clearance Board has reported that the petitioners should vacate the land.

இணைப்பு IV

[479-ம் பக்கத்தில் 22-ஆம் எண்ணுள்ள வெளிக்குறியிடாத வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

List showing details of Panels, Gardens and Traffic Islands in the City.

Serial number.	*Name of the park*	*Division No.*
(1)	(2)	(3)
1	Suryanarayana Chetty Park	1
2	Kamaraj Park	2
3	Wayside Garden Shaik Maistry Street, Shaik Maistry lane	2
4	Sivagami Ammaiar Park	3
	Nil	4
5	Sir P. T. Theyagaraya Chetty Park	5
6	Telugu Chetty Fountain (Sundaramurthy Chetty Park)	5
	Nil	6
	Nil	7
7	Sundaramurthy Chetty Park	8
8	Wayside Garden East Mada Church Street	9
9	Robinson Park	9

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number.	Name of the park.	Division No.
(1)	(2)	(3)
10	Pandian Park, Wayside Garden Manicka Mudaliar Street	10
11	Wayside Garden, Barracks Street	11
12	Seven Wells Fountain	11
13	Traffic Garden, Junction of Broadway ...	12
14	Wayside Garden, Pidariar Koil Street North	12
15	Terrace Garden, Ebrahim Sahib Street ...	13
16	Traffic Garden, Errabalu Chetty Street ...	14
17	Wayside Garden, Devaraja Chetty Lane ...	15
18	Ramaswamy Chetty Park	16
19	Wayside Garden, Pidariar Koil Street South	16
20	Wayside Garden, Asirvathapuram	16
	Nil	17
	Nil	18
21	Sriramulu Naidu Park	19
22	Thiruvancore Maharaja Park	23
23	Kachaleeswarar Tank Wayside Garden ...	20
24	Dr. Ambedkar Nagar Park	21
25	Arunachala Eswar Koil Street Park	22
	Nil	23
26	Medium Strip Tower Clock, T.H. Road ...	24
27	Audhikesavalu Park	25
28	Traffic Island, T. H. Road Bridge (Dr. Vijayaraghavalu Road)	26
29	Thiruvalluvar Park	27
30	Kathbada Park	27
31	Kathiwalkam High Road Park	27
32	Taj Mahal Park	27

1973 டிசம்பர் 3]

Serial number.	Name of the park.	Division No.
(1)	(2)	(3)
33	Sivagnanam Park	28
34	Wall-tax Road (North) Wayside Garden ...	29
	Nil	30
35	Conransmith Nagar Park	31
36	Satchidanandam Street Park	32
37	Raghavendra Rao Park	33
38	Venkatanarayana Park	34
39	Venkatesaperumal Park	35
40	My Ladye's Garden	36
41	Abdullah Park	36
42	Peoples Park Nursery	36
43	Jermiah Park	36
44	Thirumalai Pillai Park	36
45	Wall Tax Road South, Wayside Garden ...	37
	Nil	38
46	Traffic Island, Prakasam Statue, Esplanade ...	39
47	Garden at Ripon Buildings	40
	Nil	40
	Nil	41
48	BB. Park Land, Wayside Garden, Paddy Field Road	42
49	Gandhi Park	43
50	Subraya Mudali Street	44
51	Mangalapuram Park	44
52	Arunthathipuram Park	45
53	Kannikapuram Dumping Ground	46
54	Slaughter House Road Park	46
55	Swamy Desikanandar Park	46
56	N.S.K. Park	46
57	Quaid-E-Millath Park	47

Serial number.	Name of the park.	Division No.
(1)	(2)	(3)
58	Thiru-Vi-Ka Park	47
59	Sundarapuram Park	48
60	Bogipalayam Water Tank	48
61	Wayside Garden P.H. Road Water Cooler ...	48
62	Traffic Island, P.H. Road	48
63	Dr. Arudel Park	49
64	Selvapathy Chetty Park	49
65	Sathyavanimuthu Park	49
66	Karunanithi Park	49
67	Madia Park	49
68	Bakthavatchalam Park	49
69	Water Cooler, Salt Cottaurs	50
70	Sajjad Hussain Park	51
71	Anandan Park	52
72	Bashyam Reddy Park	52
73	Lourde School, Wayside Garden	53
74	Jeeva Park	54
	Nil	55
75	New Avadi Road, Wayside Garden	56
	Nil	57
76	Sivashunmughapuram Park	58
77	Patel Park	59
	Nil	60
78	Thiru-Vi-Ka Park, Shenoy Nagar	61
79	Bashyam Naidu Park	62
80	Kumaran Park	63
81	Nehru Park	64
82	Sathyamurthy Park	65
83	Spur Tank Road Park, Wayside Gardens ...	66
84	Bank Manicka Mudaliar Park	66

1973 டிசம்பர் 3]

Serial number.	Name of the park.	Division No.
(1)	(2)	(3)
85	Anbazhagan Park	67
86	Terrace Garden, Egmore Overbridge at Police Commissioner's Office Road	68
87	Traffic Island at the junction of Halls Road	68
88	Traffic Island, White Memorial Hall, Langs Garden Road	68
89	Traffic Island at the junction of Montaith Road and Marshalls Road	68
90	Traffic Island at the junction of Gandhi Irwin Road and Whannels Road	68
91	Traffic Island at the junction of Pantheon Road and Harris Road	68
92	Mayor Sundara Rao Park	69
93	Two small Parks in Harris Road	70
94	Khadhar Nawas Khan Road Side Park	71
95	Park in Greams Road (Wayside Gadren) ...	72
96	K. S. Mani Park	72
97	S. O. Balasubramaniam Park	73
98	Wayside Garden, Thirunavukkarasu Street.	74
99	Tyagi Sivalingam Park	77
100	Thiru-Vi-ka-Park, Royapettah	78
	Nil	79
	Nil	80
101	Nursery Garden opposite to Simpson and Company	81
102	Napeir Park	81
103	Wayside Garden, Mangapathy Naicken St. ..	83
	Nil.	84
	Nil.	85
104	Wayside Garden, Abdul Kareem Street ...	86

Serial number.	*Name of the park.*	*Division No.*
(1)	(2)	(3)
105	Wayside Garden, Lal Mohammed II Lane	86
	Nil.	87
	Nil.	88
	Nil.	89
106	Anne Besant Statue Park	90
107	Thiruvalluvar Statue Island	91
108	Oliver Road Wayside Garden	91
109	C. I. T. VI Cross Street Park	91
	Nil.	92
	Nil.	93
	Nil.	94
	Nil.	95
110	Nageswara Rao Park	96
111	Traffic Island, Luz	96
112	Dr. Kalaignar Karunanidhi Park	97
113	'AA' Road Park Dr. Dharmambal Park ...	98
114	Chettinad Palace, Traffic Island, Adyar ...	99
115	Madha Church Road, Mandavallipakkam Park	99
116	Muthu Lakshmi Reddy Park, Adyar ...	100
117	Independence Day Park	101
118	Traffic Island opposite to Independence Day Park.	101
119	Sharma Park	102
120	Kodambakkam High Road, Dharmapuram Garden.	102
121	Dr. Giriappa Road Way Side Garden ...	102
122	Traffic Island Alwarpet Junction	104
123	G. N. Chetty Park, Teynampet	104
124	Jeeva Park in G.N. Chetty Road	105
125	Dr. Natesan Park	105
126	Panagal Park	105
127	Vani Mahal Traffic Island	105

1973 டிசம்பர் 3]

Serial number.	*Name of the park*	*Division No.*
(1)	(2)	(3)
128	Traffic Island Usman Road	106
	Nil.	107
129	C. I. T. III Main Road Park, Saidapet ...	108
	Nil.	109
130	Anna Park, Kavignar Bharathi Dasan Road	110
	Nil	111
	Nil	112
131	Thustpuram Park, Kodambakkam	113
132	Anna Park, Kodambakkam	114
133	Kalaignar Karunanithi Park, Kodambakkam.	114
134	New Park in Rangarajapuram	115
	Nil	116
	Nil	117
	Nil	118
135	Amaicher Govindasamy Park, Kottur	119
136	Raj Bhavan Road	119
137	Richards Park	119
138	Anna Statue, Kottur, Adyar	119
139	Gandhi Park, Saidapet	120

LIST SHOWING THE CORPORATION PUBLIC PLAYGROUNDS IN THE CITY.

Serial number.	*Division number.*	*Name of the Playground.*	*Location*
(1)	(2)	(3)	(4)
1	7	Robinson Park Play ground.	Junction of Cemetry Road and Moneger Choultry Road, Washermanpet Madras-21.
2	11	George Town Play ground.	Barracks street, Seven Wells, Madras-1.
3	16	Vasapmedu Play ground.	Amman Koil street, Asirvathapuram, Madras-1.

Serial number.	Division number.	Name of the Playground.	Location.
(1)	(2)	(3)	(4)
4	22	Arunachalleeswaran Koil street, Play ground.	Low Income Group Corporation Colony, Madras-81.
5	23	Cherian Nagar Play ground.	Cherian Nagar, New Washermanpet, Madras-81.
6	25	Thyagaraya Memorial Play ground.	Kanni Koil street, Washermanpet, Madras-21.
7	27	Basin Bridge Road Play ground.	Kondithope, Madras-1.
8	31	Conransmith Nagar Play ground.	Perambur Barracks Road, opposite to Corporation pumping station, Madras-7.
9	32	Parameswara Iyer Play ground.	Arunachalapandaram street, Perumalpet, Madras-7.
10	33	Hunters Road Play ground.	Hunters Road, Vepery, Madras-7.
11	36	Kannappar Thidal Play ground.	Opposite to Salt Quarters, Peoples Park, Madras-3.
12	40	Corporation Official's and Public Play ground.	Ripon Buildings Compound, Madras-3.
13	42	Hope Lodge Play ground.	Sundara Mudali street, Vyasarpadi, Madras.12.
14	43	Mahatma Gandhi Play ground.	Perambur, Madras-11.
15	44	Konnur High Road Playground.	Konnur High Road opposite to T. B. Hospital Madras-12.
16	45	V.O C. Playground.	New Strance Road, Madras-12.
17	46	Thiru-Vi-Ka. Nagar Play ground.	Thiru-Vi-Ka Nagar, Pulianthope, Madras-12.

1973 டிசம்பர் 3]

Serial number.	Division number.	Name of the Playground.	Location.
(1)	(2)	(3)	(4)
18	46	Brightons Road Playground.	Kannikapuram, Vyasarpady, Madras-12.
19	48	Bogipalayam Playground.	Bogipalayam opposite to Corporation Quarters, Pulianthope, Madras-12.
20	49	Angalamman Koil street, Playground.	Angalamman Koil street, Choolai, Madras-7.
21	50	Kesava Pillai Park Playground.	Demellows Road, Madras-12
22	50	Choolai Playground.	Old Slaughter House Road, Madras-7.
23	51	Maduraisamy Madam Playground.	Sembium, Madras-11.
24	52	Mayor Munuswamy Pillai Playground.	Rangasayee Naidu Street, Agaram, Madras-11.
25	52	Parthasarathy Reddy Street Playground.	Siruvallore, Agaram, Madras-11.
26	53	Bunder Garden Street, Playground.	Perambur, Madras-11.
27	55	Madurai Pillai Street Playground.	Madurai Pillai Street, Vasantha Garden (Ayanavaram), Madras-23.
28	56	Solai Street Playground.	Solai Street, Ayanavaram, Madras-23.
29	56	Conduit Road Playground.	Conduit Road., Ayanavaram, Madras-23.
30	58	Nammalwarpet Play ground.	Maraimalai Adigal Nagar, Madras-23.
31	61	New Avadi Road Playground.	New Avadi Road, Kilpauk, Madras-10 (Opposite to Corporation Water Works, Madras).
32	61	Pulla Reddy Avenue Playground.	Shenoy Nagar, Madras-30.

Serial number.	*Division number.*	*Name of the Playground.*	*Location.*
(1)	(2)	(3)	(4)
33	63	Jayalakshmipuram Playground.	Nungambakkam, Madras-34.
34	64	Poonamallee High Road Playground.	Poonamallee High Road (Near Nehru Park), Madras-10.
35	64	Kumbalamman Koil Street Playground.	Kilpauk, Madras-10.
36	65	Women and Children Playground.	Spur Tank Road, Chetpet, Madras.
37	68	Egmore Playground.	Egmore, Madras-8.
38	69	Driver Street Playground.	Driver Street, Egmore, Madras-8.
39	71	Thousand Lights Playground.	Model School Road, Thousand Lights, Madras.
40	72	Thousand Lights East Playground.	Conransmith Road, Gopalapuram, Madras.
41	72	Greens Road Playground.	Alagiri Nagar, Madras.
42	80	Nadukuppam Playground.	Krishnampet, Madras-14.
43	81	Napier Park Playground.	Chinthadripet, Madras-14.
44	86	Arunachala Achari Street Playground.	Chepauk, Madras-5.
45	94	Santhome Beach Playground.	Mylapore, Madras-4.
46	97	St. Mary's Road Playground.	Beemanapet, Madras.
47	98	Ramakrishnan Nagar Playground.	Raja Annamalaipuram, Madras-28.
48	98	Canal Bank Road Playground.	Raja Annamalaipuram, Madras-28.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number.	*Division number.*	*Name of the Playground.*	*Location.*
(1)	(2)	(3)	(4)
49	98	Kamaraj Salai Playground.	Raja Annamalaipuram, Madras-28.
50	99	Santhome High Road Playground.	Avvai Nagar, Mylapore, Madras-4.
51	99	Mandavallipakkam Playground.	Mandavallipakkam, Avvai Nagar, Madras-4.
52	99	Greenways Road Playground.	Avvai Nagar, Madras-
53	100	Venkatarathinam Nagar Playground.	Venkatarathinam Nagar, Adyar, Madras.
54	100	Cannal Bank Road (East) Playground.	Kottur, Adyar, Madras.
55	100	Lattice Bridge Playground.	Adyar, Madras.
56	101	Srinivasa Iyengar Playground.	Nungambakkam, Madras.
57	101	Women and Children Playground.	Nungambakkam, Madras.
58	105	Venkatanarayana Road Playground.	Thyagaraya Nagar, Madras-17.
59	105	Somasundaram Street Playground.	T. Nagar, Madras-17.
60	108	C. I. T. Nagar Playground.	C. I. T. Nagar, Madras.
61	110	Ramalingaswara Koil Street Playground.	Teynampet, Madras.
62	113	Trustpuram Adults Playground.	Trustpuram, Vadapalani, Kodambakkam, Madras-24.
63	113	Trustpuram Adults Playground.	Trustpuram, Kodambakkam, Madras-24.
64	113	Trustpuram Playground.	Trustpuram, Kodambakkam, Madras-24.

Serial number.	Division number.	Name of the Playground.	Location.
(1)	(2)	(3)	(4)
65	113	Vellala Street Playground.	Vellala Street, Kodambakkam, Madras-24.
66	114	Kamaraj Colony Playground.	Nedunchezhian Nagar, Kodambakkam, Madras-24.
67	115	Rangarajapuram Playground.	Ranagarajapuram, Kodambakkam, Madras-24.
68	116	Bakthavatchalam Street Playground.	Thambia Reddy Road, Kamaraj Nagar, West Mambalam, Madras-33.
69	117	Paul More Street Playground.	Kumaran Nagar, West Mambalam, Madras-33.
70	118	Jones Road Playground.	Jones Road, Saidapet, Madras-15.
71	120	Industrial Estate Colony Playground.	Industrial Estate Colony, Guindy, Madras.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 டிசம்பர் 3]

இணைப்பு V.

[486-ம் பக்கத்தில் 29-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிடாத வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் விருப்ப மானியத்தின்கீழ் திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்கு 1972–73-ல் ரூ. 3,000 ஒதுக்கப்பட்டது. 1973–74-ல் ரூ. 3,800 ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கீழ்க்காணும் நோக்கங்களுக்காக அத்தொகை அனுமதிக்கப்பட்டது:—

	தொகை அனுமதிக் கப்பட்ட நபரின் பெயர்.	தொகை.	நோக்கம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
1972–73—		ரூ.	
1	செயலாளர், ஜவஹர் நகர் ஆண்கள் மனமகிழ் மன்றம், திருநெல்வேலி-7.	300	மன்றத்திற்கு மரச் சாமான்கள் வாங்க.
2	பிரசிடெண்ட், மனமகிழ் மன்றம், மாவட்ட உதவி ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகம், தூத்துக்குடி.	300	சங்கத்திற்கென போட்டி விளையாட்டுப் பொருட்கள் வாங்க.
3	செயலாளர், அரசி தழ் பதிவுபெரு அலுவலர்கள் சங்கம், விளாத்திக்குளம்.	300	சங்கத்திற்கான போட்டி விளையாட்டுப் பொருட்கள் வாங்க.
4	ஜி. கண்ணபிரான், நெ. 11, கூரத்தாழ்வார் தெரு, பாளையங்கோட்டை.	200	மின்சாரம் பாய்ந்து இவரது மகனும் மகளும் இறந்துவிட்டனர். அது குறித்து நிதி உதவி அளிக்க.
5	திருமதி கே. உச்சிமாகாளி, குப்புசாமியின் மனைவி, இரவு நேரக் காவலாளி, ஊராட்சி ஒன்றியம், புதுக்கோட்டை.	250	ஊராட்சி ஒன்றிய ஊழியர்களான குப்புசாமி, ராமசாமி கோனார், முனியாண்டி ஆகியோர் மின்சாரம் பாய்ந்து இறந்தனர். இது குறித்து நிதி உதவி அளிக்க.

தொடர் எண். (1)	தொகை அனுமதிக் கப்பட்ட நபரின் பெயர். (2)	தொகை. (3)	நோக்கம். (4)
1972–73—தொடர்ச்சி.		ரூ.	
6	பூசி போவேந்திர கோனார் காலஞ்சென்ற ராமசாமி கோனாரின் தகப்பனார், காங்கூலி, ஊராட்சி ஒன்றியம், புதுக் கோட்டை.	250	ஊராட்சி ஒன்றிய ஊழியர்களான குப்புசாமி, ராமசாமி கோனார், முனி யாண்டி ஆகியோர் மின்சாரம் பாய்ந்து இறந்தனர். இது குறித்து நிதி உதவி அளிக்க.
7	மகன், முனியாண்டியின் தகப்பனார், துப்புரவா ளர், ஊராட்சி ஒன்றியம், புதுக்கோட்டை.	250	ஊராட்சி ஒன்றிய ஊழியர்களான குப்புசாமி, ராமசாமி கோனார் முனி யாண்டி ஆகியோர் மின்சாரம் பாய்ந்து இறந்தனர். இது குறித்து நிதி உதவி அளிக்க.
8	தலைமை ஆசிரியை, காந்தி மதி அம்பாள் மகளிர் உயர்நிலைப் பள்ளி, பாளையங்கோட்டை.	250	சுவாமி நெல்லையப்பர் அன்பு ஆசிரமத்தில் உள்ளோருக்கு நிதி அளிக்க.
9	திருமதி கோமதி அம் மாள், சுப்பையாவின் மனைவி, பேணுதல் புல அளவையாளர், ராதா புரம்.	500	பேணுதல் புல அளவை யாளர் சுப்பையா விபத்து ஒன்றில் இறந்து விட்டதால் நிதி உதவி அளிக்க.
10	திருமதி பாக்கிய லட்சுமி, கஜேந்திர வரதனின் மனைவி (பண்டகசாலை எழுத்தர்) மணப்பார நல்லூர், அம்பாசமுத் திரம் வட்டம்.	400	கஜேந்திர வரதன் கடமையாற்றும் போது இறந்து விட் டதால் நிதி உதவி அளிக்க.
		3,000	

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 டிசம்பர் 3]

தொடர் எண். (1)	தொகை அனுமதிக் கப்பட்ட நபரின் பெயர். (2)	தொகை. (3) ரூ.	நோக்கம். (4)
1973–74	**நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 3,800**		
1	திருமதி வேலம்மாள், காலஞ்சென்ற ஆர். துரைராஜின் மனைவி, கடைநிலை ஊழியர், வட்டாரப் போக்கு வரத்து அதிகாரி அலு வலகம், திருநெல்வேலி.	1,000	கடைநிலை ஊழியர் ஆர். துரைராஜ் இறந்து விட்டதால் நிதி உதவி அளிக்க.
2	திருமதி பொன்னம்மாள் காலஞ்சென்ற சண்முகச் சுந்தரபாண்டியன் மனைவி, காவலாள், சுற்றுலா மாளிகை, திருநெல்வேலி.	500	காவலாள் இறந்து விட்டதால் நிதி அளிக்க.
3	திருமதி எ. அய்யம்மாள், காலஞ்சென்ற அய்ய னாரின் மனைவி, கடை நிலை ஊழியர், ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகம், குருவிகுளம்.	500	கடைநிலை ஊழிய ரான எம். அய்ய னார் இறந்து விட்ட தால் நிதி உதவி அளிக்க.
4	செயலாளர், கடைநிலை ஊழியர் சங்கம், தூத் துக்குடி துணை நிலையம், தூத்துக்குடி.	250	சங்கத்திற்காக மரச் சாமான்களையும் பிற பொருள்களையும் வாங்க நிதி உதவி அளிக்க.
5	திரு. சங்கரவேலு, சுடலை முத்துவின் மகன், அயன்சிங்கம்பட்டி.	200	மின்னல் தாக்கி இறந்து விட்டவர் களின் குடும்பத் தினருக்கு துயர் துடைப்பது குறித்து நிதி உதவி அளிக்க.
6	முத்தாத்தால் என்கிற திருமதி சுடலைமுத்து அம்மாள், காலஞ் சென்ற மாடக்கண்ணு தேவரின் மனைவி, அயன்சிங்கம்பட்டி.	500	மின்னல் தாக்கி இறந்து விட்டவர் களின் குடும்பத் தினருக்கு துயர் துடைப்பது குறித்து நிதி உதவி அளிக்க.

A sum of Rs. 3,000 was allotted during the year 1972–73 and a sum of Rs. 3,800 has been allotted during 1973–74 to the Tirunelveli district under Collector's Discretionary Grant.

The following are the purposes for which the amount was sanctioned :—

Serial number.	*Name of the person to uhom the amount sanctioned.*	*Amount.*	*Purpose.*
(1)	(2)	(3)	(4)
YEAR 1972–73—			
		RS.	
1	Secretary, Jawahar Nagar, Gents' Recreation Club, Tirunelveli-7.	300	To purchase furniture for the club.
2	President Recreation Club, Sub-Collector's Office, Tuticorin.	300	To purchase sports articles for the club.
3	Secretary, N.G.G.O's Association, Vilathikulam.	300	To purchase sports articles for the Association.
4	G. Kannapiran, 11, Koora thalwar Street, Palayamkottai.	200	Financial Assistance as his son and daughter died due to electrocution.
5	Thirumathi K. Uchimahali, w/o. Kuppusamy, Night Watchman, Panchayat Union, Pudukottai.	250	Financial Assistance consequent on the death of Kuppusamy, Ramasamy Konar and Muniyandi, the servants of Panchayat Union who died due to Electrocution.
6	Thiru Pookipovendra Konar, f/o. late Ramaswamy Konar, Gang Cooli, Panchayat Union, Pudukottai.	250	Do.

1973 டிசம்பர் 3]

Serial number.	*Name of the person to whom the amount sanctioned.*	*Amount.*	*Purpose.*
(1)	(2)	(3)	(4)
YEAR 1972–73—cont.		RS	
7	Madan, f/o Muniyandi, Sweeper, Panchayat Union, Pudukottai.	250	Do.
8	Headmistress, Kandhimathi Ambal Girls High School, Palayamkottai.	250	Financial Assistance to the inmates of the Swami Nellaiappar Anbu Ashramam.
9	Thirumathi Gomathiammal, w/o Subbiah, Maintenance Field Surveyor, Radhapuram.	500	Financial Assistance on the death of Subbiah, Maintenance Field surveyor who died in an accident.
10	Thirumathi Packialakshmi, w/o. Gajendravaradan, (Depot Clerk), Manapparanallur, Ambasamudram taluk.	400	Financial Assistance on death of Gajendravaradan who died on duty.
	Total ..	3,000	
	YEAR 1973–74	Allotment Rs. 3,800.	
		RS.	
1	Thirumathi Velammal, w/o. late R. Durairaj, L.G.G.S. Regional Transport Officer's Office, Tirunelveli.	1,000	Financial Assistance consequent on the death of R. Durairaj, L.G. G.S.
2	Thirumathi Ponnammal, w/o. late Shanmugasundarapandian, Watchman, Circuit House, Tirunelveli.	500	Financiai Assistance consequent on the death of watchman.

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number.	Name of the person to uhom the amount sanctioned.	Amount.	Purpose.
(1)	(2)	(3)	(4)
YEAR 1973-74—cont.			
		RS.	
3	Thirumathi A. Ayyammal, w/o. late Ayyanar, L.G.G.S., Panchayat Union Office, Kuruvikulam.	500	Financial Assistance consequent on the death of M. Ayyanar, L.G. G.S.
4	Secretary, L.G.G.S., Association, Tuticorin Sub-Centre, Tuticorin.	250	Financial Assistance for purchasing furniture and other articles for the Association.
5	Thiru Sankaravelu, s/o Sudalaimuthu of Ayan Singamapatti.	200	Financial Assistance towards relief of distress to the victims caused by lightning.
6	Thirumathi Sudalaimuthuammal alias Muthathal, w/o late Madakkannu Thevar of Ayan Singamapatti.	500	Do.
	Total ..	2,950	
	..	..	

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS